

Quaderni  
della  
Biblioteca  
comunale  
"G.C.Croce"

San Giovanni  
in Persiceto  
n. 46  
1° semestre  
1999



S T R A D A

M A E S T R A

*MARIO GANDINI*

**RAFFAELE PETTAZZONI**  
**NEGLI ANNI DEL NOVIZIATO UNIVERSITARIO ROMANO**  
**(1924-1925)**  
**Materiali per una biografia**

*Strada maestra. Quaderni della Biblioteca comunale "G. C. Croce"*  
di San Giovanni in Persiceto, 46 (1° semestre 1999)



*Al Sig. Jorge Bertolazo Stella  
cordialmente.*

*Raffaele Pettazzoni  
Bologna. 27 dicembre 1925.*

Raffaele Pettazzoni in una foto del 1925; nel verso della cartolina la dedica ad un suo ammiratore brasiliano, il pastore protestante Jorge Bertolazo Stella di Sorocaba (S.Paulo); negli stessi giorni un esemplare della foto giunge ad Edvard Lehmann, il quale scrivendo all'amico in data 2 gennaio 1926 osserva: "...votre portrait, vère illustration de l'energie et l'intelligence que je connais déjà depuis quelques années de vos oeuvres".

## INDICE

- 81 Avvertenza
- 83 Addenda et corrigenda
- 85 *Le onoranze a Persiceto (8 gennaio 1924)*
- 87 *L'epigrafe per i persicetani caduti in guerra (primi mesi del 1924)*
- 87 *Di nuovo a Roma (1924)*
- 89 *La prolusione (17 gennaio 1924)*
- 91 *Il corso dell'a.acc. 1923-24 (1° semestre 1924)*
- 92 *Vecchie e nuove conoscenze romane e non romane (1924)*
- 94 *L'Università di Roma a metà degli anni Venti*
- 95 *Il noviziato universitario a Roma (1924-1925)*
- 97 *Per una biblioteca speciale (1924-1925)*
- 98 *Per la fondazione della Scuola di studi storico-religiosi (1924-1925)*
- 99 *Progetti, lavori e studi vari (1924-1925)*
- 103 *La prolusione a stampa (primavera 1924)*
- 104 *I primi rapporti con Edvard Lehmann (1924)*
- 104 *I primi rapporti con due iranisti persi (1924-1925)*
- 105 *Nella Società romana di antropologia: consigliere e relatore scientifico (1924-1925)*
- 107 *Con i vecchi amici a Persiceto (29 aprile 1924)*
- 108 *Ahura Mazda, the knowing Lord (aprile- maggio 1924)*
- 109 *Il "veto" di padre Fernández (primavera 1924)*
- 109 *Nell'Annuario dell'Università di Roma (1924)*
- 110 *Per un manuale di storia delle religioni (1924)*
- 113 *All'inizio dell'estate 1924*
- 114 *L'"ecatombe" aquilana (luglio 1924)*
- 116 *Van Gennep censore e ... censore di Pettazzoni (estate 1924)*
- 117 *La stroncatura di Benedetto Croce (autunno 1924)*
- 118 *Di nuovo ad Aquila degli Abruzzi (ottobre 1924)*
- 120 *La religione di domani (autunno 1924)*
- 121 *Per l'insegnamento della Storia delle religioni (e dell'Etnologia) nelle università (1924)*
- 122 *Le pubblicazioni del 1924*
- 123 *I primi giudizi su I Misteri (1924)*
- 126 *Il nome di Pettazzoni nel mondo (1924)*
- 130 *I primi rapporti con Hauer (1924-1925)*
- 132 *Per la collezione zanichelliana (1924-1925)*
- 133 *Ancora per la storia del monoteismo (1924-1929)*
- 134 *Gli studi sul Giappone (1924-1928)*
- 135 *Il corso dell'a.acc. 1924-25*
- 137 *I primi allievi romani degli anni Venti*
- 139 *L'amicizia con Anna de Montagu (1924-1959)*
- 141 *Un'allieva singolare: Isabella Grassi (1924-1934)*
- 141 *I primi rapporti con Renato Boccassino (1924)*

- 142 *Natale 1924 e Capodanno 1925 a Persiceto*
- 143 *Nuove conoscenze nell'ambito universitario (1924-1925)*
- 145 *La ricerca sistematica sulla confessione dei peccati (1924-1936)*
- 148 *Sulla confessione dei peccati presso i primitivi (1924-1925)*
- 149 *Sulla confessione nelle antiche religioni americane (1924-1926)*
- 153 *I primi rapporti con van der Leeuw (1924-1925)*
- 153 *L'Anno Santo 1925*
- 154 *Verso la fascistizzazione della scuola (1925-1926)*
- 156 *La nascita di Ricerche religiose (gennaio 1925)*
- 157 *La gestazione degli Studi e materiali di storia delle religioni (1° semestre 1925)*
- 161 *Alla ricerca di collaboratori per gli SMSR (1925)*
- 163 *Lo studio su la 'grave mora' (primi mesi del 1925)*
- 163 *Rassegne ed appunti vari per il primo volume degli SMSR (primi mesi del 1925)*
- 165 *Le prime recensioni per gli SMSR (primi mesi del 1925)*
- 166 *Intorno alla prolusione (primi mesi del 1925)*
- 167 *Per l'Enciclopedia Italiana (1925-1926)*
- 171 *I primi rapporti con Israel Zoller (primavera 1925)*
- 172 *Per una collezione di testi e documenti di storia delle religioni (maggio 1925)*
- 173 *In memoria e onore di Luigi Pigorini (primavera 1925)*
- 174 *Alcuni giudizi del 1° semestre 1925*
- 175 *I tardivi ma lusinghieri giudizi del Weinreich (1925)*
- 177 *Il primo fascicolo degli SMSR (estate 1925)*
- 179 *Rassegne, appunti, recensioni, note e notizie per gli SMSR del 2° semestre 1925*
- 183 *Durante le vacanze estive del 1925*
- 185 *Leggendo Das Heilige di Rudolf Otto (1925)*
- 186 *La polemica con Pinard de la Boullaye sull'"uranismo" (1925)*
- 187 *I primi collaboratori degli SMSR (1925)*
- 187 *Torna il nome di Pettazzoni in un congresso cattolico (settembre 1925)*
- 189 *La libera docenza a Callegari (5 novembre 1925)*
- 189 *Per il 22° Congresso internazionale degli americanisti (1925-1926)*
- 190 *Una conferenza sulle religioni d'Oriente e d'Occidente (autunno 1925)*
- 194 *Un devoto ammiratore brasiliano: Jorge Bertolaso Stella*
- 194 *Per la cattedra di Milano (1925-1926)*
- 195 *Gli studi sulla religione etrusca (1925-1928)*
- 196 *Per il 1° Convegno nazionale etrusco (1925-1926)*
- 197 *Sulla confessione dei peccati nell'India antica (1925-1926)*
- 200 *Sulla confessione nell'Egitto antico (1925-1927)*
- 201 *Le pubblicazioni del 1925*
- 203 *Giudizi e riconoscimenti del 2° semestre 1925*
- 204 *I primi giudizi sugli SMSR (1925-1926)*
- 207 *Il corso dell'a. acc. 1925-26*
- 209 *Novità nell'a. acc. 1925-26*
- 210 *Gli SMSR tramite di nuovi rapporti*
- 210 *Note*

### Avvertenza

Per i criteri seguiti nella redazione di questa cronaca biografica rimandiamo alle avvertenze premesse alle parti precedenti che indichiamo qui di seguito (a cominciare dalla presente puntata esse verranno citate, nel testo e nelle note, in forma abbreviata):

- Pettazzoni 1883-1905 = Raffaele Pettazzoni dalla nascita alla laurea (1883-1905)*, Strada maestra, 27 (2° semestre 1989), 1-165.
- Pettazzoni 1883-1905. Agg. = Raffaele Pettazzoni dalla nascita alla laurea (1883-1905). Aggiunte e correzioni*, ibidem, 31 (2° semestre 1991), 217-225.
- Pettazzoni 1905-1907 = Raffaele Pettazzoni autodidatta nello studio della Storia delle religioni e alunno della Scuola italiana di archeologia (1905-1907)*, ibidem, 32 (1° semestre 1992), 119-247.
- Pettazzoni 1907-1909 = Raffaele Pettazzoni da alunno della Scuola archeologica a professore supplente nel "Minghetti" di Bologna (1907-1909)*, ibidem, 33 (2° semestre 1992), 129-223.
- Pettazzoni 1909-1911 = Raffaele Pettazzoni dall'archeologia all'etnologia (1909-1911)*, ibidem, 34 (1° semestre 1993), 95-227.
- Pettazzoni 1912 = Raffaele Pettazzoni nell'anno cruciale 1912*, ibidem, 36-37 (1994), 177-298.
- Pettazzoni 1913-1914 = Raffaele Pettazzoni dalla libera docenza nell'Università di Roma all'incarico nell'Ateneo bolognese (1913-1914)*, ibidem, 40 (1° semestre 1996), 63-205.
- Pettazzoni 1914-1918 = Raffaele Pettazzoni negli anni della prima guerra mondiale (1914-1918)*, ibidem, 43 (2° semestre 1997), 65-173.
- Pettazzoni 1919-1922 = Raffaele Pettazzoni nel primo dopoguerra (1919-1922)*, ibidem, 44 (1° semestre 1998), 97-214.
- Pettazzoni 1922-1923 = Raffaele Pettazzoni dall'incarico bolognese alla cattedra romana (1922-1923)*, ibidem, 45 (2° semestre 1998), 157-241.

Considerato che nel testo e nelle note dovremo citare frequentemente il titolo di alcune opere e di alcune riviste, a cominciare dalla presente puntata adotteremo le sigle e le abbreviazioni sottoindicate:

- AM = *Atti e Memorie*  
ARW = *Archiv für Religionswissenschaft*  
DBE = *Deutsche Biographische Enzyklopädie*, München-..., 1995-  
DBI = *Dizionario biografico degli italiani*, Roma, 1960-  
EC = *Enciclopedia cattolica*, Città del Vaticano, 1948-1954  
EdR = *Enciclopedia delle religioni* (dir. A.M. di Nola), Firenze, 1970-1976  
EF<sup>2</sup> = *Enciclopedia filosofica*, Firenze, 1968-1969  
EI = *Enciclopedia italiana*, Milano-Roma, 1929-  
EJ = *Encyclopaedia Judaica*, Jerusalem, 1971-1972  
EP = *Enciclopedia pedagogica* (dir. M. Laeng), Brescia, 1989-1994  
ER = *The Encyclopedia of Religion* (dir. M. Eliade), New York, 1987  
ER ed.tem.eur. = *Enciclopedia delle religioni* (dir. M. Eliade), edizione tematica europea ...,

- Milano, 1993-
- ERE = *Encyclopaedia of Religion and Ethics* (dir. J. Hastings), Edinburgh, 1908-1926
- GDE = *Grande dizionario enciclopedico* (UTET), Torino, varie edizioni
- GDR = *Grande dizionario delle religioni* (dir. P. Poupard), Assisi, 1988
- NDB = *Neue Deutsche Biographie*, Berlin, 1953-
- PW = *Paulys Real-Encyklopädie der classischen Altertumswissenschaft*, neue Bearbeitung, herausgeg. von G. Wissowa ..., Stuttgart, 1894-
- Rd = *Rendiconti*
- RdA = *Rivista di antropologia*
- RGG = *Die Religion in Geschichte und Gegenwart*, Tübingen, 1927-1932<sup>2</sup>, 1957-1965<sup>3</sup>
- RHR = *Revue de l'histoire des religions*
- RL = *Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie* herausgeg. von W.H. Roscher, Leipzig, 1884-1937
- SMSR = *Studi e materiali di storia delle religioni*

Per quanto riguarda le persone che scambiarono corrispondenza o ebbero rapporti con Pettazzoni dovremo limitarci a dare notizia delle più importanti.

Riteniamo opportuno continuare a fornire notizie, sia pure sommarie, dei manoscritti pettazzoniani, soprattutto di quelli inediti, e dei materiali da lui raccolti, utili a mostrare il percorso dei suoi studi, la vastità delle sue letture e dei suoi interessi.

Come abbiamo già avuto occasione di segnalare, in qualche caso non ci sarà possibile registrare scritti di e su Pettazzoni pubblicati in quotidiani e periodici quando manchi un'indicazione, almeno approssimativa, per la ricerca (spesso si tratta di giornali e periodici stranieri che non si trovano nelle biblioteche italiane); prevalentemente utilizzeremo la "raccolta pettazzoniana" esistente nella Biblioteca comunale "G.C. Croce", cioè la raccolta, oltre che dei volumi, delle altre pubblicazioni di Pettazzoni (opuscoli, articoli, recensioni ecc.) e degli scritti che lo riguardano (biografie, articoli, recensioni ecc.): la raccolta, formata in circa un quarantennio (e che via via viene ancora aggiornata), è certamente la più ricca di tutto il mondo.

### *Addenda et corrigenda*

In *Pettazzoni 1913-1914*, 176, a proposito di una prima idea di Pettazzoni per un lavoro sulla confessione dei peccati, abbiamo riportato una sua testimonianza della metà degli anni Trenta: "Una ventina d'anni fa mi venne l'idea di studiare la confessione dei peccati all'in fuori della religione cristiana". È da ritenere che questa idea gli venga suggerita dalla lettura del primo volume dell'opera di Henry Charles Lea, *A History of auricular confession and indulgences in the Latin Church*, Philadelphia, 1896, dal quale trascrive o riassume vari passi in otto facciate di fogli mezzo protocollo e in varie schede; dopo questa lettura traduce in sette facciate dello stesso formato la voce *Busswesen* di RGG<sup>1</sup>, 1, 1462 sgg.

Non è del tutto esatto quanto afferma Pettazzoni nella testimonianza su riferita: il cristianesimo non è escluso originariamente dal progetto. Infatti sono conservati due manoscritti acefali e non datati che trattano della confessione nel cristianesimo primitivo (e l'argomento verrà ripreso ed approfondito negli ultimi anni Venti e nei primi anni Trenta).

I due manoscritti sono, se non della primavera 1914, di poco posteriori; essi sono due redazioni della stessa trattazione, basata sulle due pubblicazioni sopra citate: il primo consta di 13 cc. di cm. 31x22, in parte numerate (le prime tre sono scritte anche al verso: sono fogli riciclati di una precedente redazione); tutto lo scritto viene poi annullato; il secondo manoscritto consta di 19 cc. numerate dello stesso formato (soltanto la prima e la terza sono dimezzate; anche il tipo di carta è lo stesso); nell'intenzione dell'autore è la bella copia, ma poi egli interviene con tagli, correzioni, aggiunte; questa redazione è corredata da note: sono citati testi biblici e patristici, la voce *Busswesen* di RGG e molte pagine del Lea.

Da altri due manoscritti della stessa epoca, cioè degli anni 1914-1915 (hanno le stesse caratteristiche di formato, di carta, di scrittura dei due precedenti) appare che Pettazzoni ha già svolto qualche ricerca sulla confessione in varie religioni: dell'antica America, dell'Africa, dell'Iran, dell'India, del Giappone, dell'antico Egitto...

Il primo, mutilo (sembra), è costituito di 4 cc. scritte in parte anche al verso; nella prima facciata il testo è attraversato nella parte superiore dalla scritta *Confessione (Traccia)*; tutte le facciate, tranne una (evidentemente per distrazione), sono annullate.

Il secondo, acefalo, è costituito di complessive 28 cc. (numerate in parte; una carta non è numerata perché inserita in un secondo tempo; le ultime cinque recano tutte il n.o 23; poche sono scritte anche al verso); il testo è probabilmente lo sviluppo della traccia di cui sopra; presenta in tutte le facciate tagli e correzioni; è corredata da note (non molte; delle pubblicazioni citate la più recente è del 1914).

I quattro manoscritti e le altre carte verranno ripescati da Pettazzoni nel 1924, quando riprenderà e approfondirà la ricerca in modo sistematico (+).

(+) Questo trasferimento dei quattro manoscritti e delle altre carte tra i materiali degli anni Venti-Trenta non ci ha consentito di trattare a suo luogo l'argomento di questo *addendum*.

Nella precedente puntata *Pettazzoni 1922-1923*, 172, abbiamo ricordato l'incontro, a Bologna, con Giuseppe Colombo, cioè - aggiungiamo - con Yoseph (o Joseph) Colombo, figlio del rabbino Samuel (1863-1923): il giovane Colombo ha studiato filosofia e pedagogia nell'Università di Pisa; si occupa anche di studi religiosi, ma in particolare dell'ebraismo, dei movimenti culturali e politici ebraici; da Ferrara, dove insegna in un liceo scientifico, manda a Pettazzoni nel 1926 un suo libretto appena pubblicato, *Concezioni ebraiche e teorie moderne*; probabilmente incontra ancora Pettazzoni a Roma, negli uffici dell'EI, alla quale collabora con alcune voci relative all'Ebraismo (++)).

(++) Sul livornese Yoseph Colombo (1897-1975) segnaliamo la voce di A.M. Rabello nell'EJ., 5, 1971, 747, e due articoli pubblicati, nel decennale della scomparsa, nella rivista da lui fondata nel 1965: S. Weiller Romanin Jacur, *Yoseph Colombo*, e D. Voghera, *Ricordo di Yoseph Colombo*, *La Rassegna mensile di Israel*, 51 (1985), rispettivamente 20-21 e 22-27 (segue *Scritti di Yoseph Colombo*, 27-29); qualche altro cenno biografico si legge in altri articoli della stessa annata della rivista (i primi due fascicoli = *Scritti in memoria di Yoseph Colombo*); sulla partecipazione del Colombo al convegno di Livorno della Federazione giovanile ebraica italiana (2-4 novembre 1924) si può vedere un cenno nel saggio di M. Toscano, *Fermenti culturali ed esperienze organizzative della gioventù ebraica italiana (1911-1925)*, *Storia contemporanea*, 13 (1982), 915-961, e precisamente 949-959.

### *Le onoranze a Persiceto (8 gennaio 1924)*

La notizia che Pettazzoni ha vinto il concorso per la cattedra di Roma giunge a Persiceto il 4 novembre 1923: è motivo di gioia e di orgoglio per la sua famiglia, per i parenti, gli amici, i compagni, ma anche per molti concittadini che lo conoscono soltanto di nome.

È naturale che gli amici più intimi pensino di organizzare una manifestazione in suo onore; costituiscono pertanto un comitato promotore "per le onoranze all'egregio concittadino Prof. Pettazzoni". Il comitato affida al prof. Aldo Gamberini, insegnante di disegno nella locale Scuola complementare "G.C. Croce", il compito di preparare una pergamena-ricordo sulla quale verranno raccolte le firme degli aderenti; alcuni membri vengono incaricati di scegliere ed acquistare un portasigari d'oro (la scelta di questo oggetto sorprende, poiché - se siamo bene informati - Pettazzoni non ha l'abitudine di fumare ...); probabilmente il prof. Carlo Lelli, insegnante e direttore della Scuola predetta, si assume l'incarico di prendere accordi con il provveditore agli studi perché sia presente alle onoranze insieme con le altre autorità scolastiche di Bologna.

Viene aperta una sottoscrizione "per offerta di un ricordo" a Pettazzoni: quota fissa £ 15. Si contano 86 adesioni con un incasso di £ 1290.

Al fine di concretare il programma delle onoranze l'apposito comitato si riunisce lunedì 31 dicembre 1923, alle ore 16, nella sala degli insegnanti della Scuola "Croce"; viene preparato il testo di un manifesto da affidare al tipografo Grassigli per la stampa:

#### *Onoranze al Prof. Raffaele Pettazzoni*

Martedì 8 corr. alle ore 18, in una sala del Palazzo Municipale, sarà offerto un Vermouth d'onore e consegnati una pergamena-ricordo ed un modesto dono al Chiarissimo Concittadino Prof. Raffaele Pettazzoni a testimonianza del grande compiacimento per la sua recente nomina a Titolare della Cattedra di Storia delle Religioni nella R.a Università di Roma.

Presenzierà il R.o Provveditore agli Studi.

Le adesioni alla cerimonia di plauso e di esultanza all'Illustre Persicetano, vanto e gloria della nostra Città, si ricevono nel negozio Castelvetri, in via Umberto I.

Persiceto, li 5 Gennaio 1924

#### *Il comitato*

Come preannunciato, l'8 gennaio, alle ore 18, in una sala del palazzo comunale, si tiene il rinfresco d'onore: hanno aderito 67 persone (ognuna ha sborsato 7 lire); a spese del comitato un'automobile provvede a trasportare da Bologna le autorità scolastiche invitate; dal Caffè Bompani viene svolto il servizio di buffet.

Il caso vuole che Pettazzoni non debba stringere la mano (e la cosa certamente non gli dispiace) al neo-sindaco fascista ed emerito squadrista Arturo Bosi Menotti (questi, assente alla cerimonia, gli scriverà il 23 gennaio manifestando "un'ammirazione profonda per l'Uomo che ha saputo a una nuova Scienza legare il suo nome"). È da ritenere che alcuni dei presenti prendano la parola per rallegrarsi con il festeggiato e che questi risponda ringraziando.

Lo stesso 8 gennaio il medico dott. Teofilo Ungarelli, a nome dei presenti, invia una lettera ai genitori di Pettazzoni ( 1 ).



# AFFARE SETTAZZONI

che per forza d'ingegno e tenacia di volere sale primo  
 in Italia, la cattedra di Storia delle Religioni  
 nell'Ateneo di Roma, maestra alle genti  
 a concittadini, orgogliosi di lui.

Forsicolo 5. Gennaio 1884

*[Handwritten list of names and signatures, likely a roster or a list of contributors, arranged in several columns.]*

*L'epigrafe per i persicetani caduti in guerra (primi mesi del 1924)*

Durante il primo semestre 1924 Pettazzoni compie spesso il viaggio Roma-Bologna-Persiceto e viceversa: per visitare i suoi genitori, per sistemare pratiche sospese, per curare i rapporti con la casa editrice Zanichelli... Così è sollecitamente informato delle novità bolognesi e persicetane.

È informato, per esempio, dell'intenzione dell'amico don Manete Tomesani, il quale nel 1922 ha costituito l'Associazione locale delle madri e delle vedove di guerra, di collocare nella chiesa del Crocifisso da lui retta un lapidario dedicato ai persicetani caduti nel conflitto mondiale: l'intraprendente sacerdote vuole erigere un monumento prima che sorga quello in piazza Garibaldi, voluto dall'amministrazione comunale fascista e dal Fascio locale; per l'epigrafe si rivolge a Pettazzoni, il quale prepara il testo che trascriviamo e che i persicetani possono leggere il 25 maggio 1924 quando il lapidario viene solennemente inaugurato:

*Per la Patria  
quando più rideva la vita  
andarono sereni incontro alla morte  
trasfigurati nella luce del sacrificio  
qui dove il sacrificio è divino  
vivono nella memoria delle generazioni  
per sempre*

*Di nuovo a Roma (1924)*

Dopo le vacanze invernali, nella prima decade del gennaio 1924, Pettazzoni si reca a Roma, dove incontra il rettore dell'Università, il matematico Francesco Severi, ordinario di Analisi algebrica, in carica dal 1° novembre 1923: è il primo rettore dell'Ateneo romano nominato direttamente dal ministro della pubblica istruzione in base ad una disposizione della nuova legge universitaria 30 settembre 1923, n. 2102 ( 2 ).

Alla Facoltà di Lettere Pettazzoni deve presentare il programma del corso, accordarsi per l'inaugurazione dello stesso, provvedere a vari adempimenti burocratici; e poi deve pensare all'alloggio...

Approfitta di alcune ore libere per incontrare qualche amico; si reca all'abitazione di Franz Cumont, ma lo studioso è assente; vorrebbe incontrare il ministro Gentile per esprimergli la sua gratitudine; ma poi ritiene più opportuno fargli pervenire una lettera che redige prima di ripartire per Bologna; è conservata la minuta, la quale reca diversi tentativi di esordio; il testo che riportiamo è, forse, quello definitivo:

Eccellenza,

non oso abusare del suo tempo troppo prezioso. Ma non saprei partire senza dirle la mia gratitudine.

A Lei debbo se ho potuto cimentarmi in questa bella battaglia e ottenere la vittoria.

Devotamente suo

R. Pettazzoni

Sembra che Pettazzoni non abbia sentore di un pericolo di ... slittamento: in base ad un voto del Consiglio superiore non dovrebbero essere coperte per l'a. acc. 1923-24 cattedre di

nuove discipline sino a che non siano approvati gli statuti delle singole facoltà. È il caso della cattedra di Storia delle religioni? No, si tratta di un'estensione non valida di quel voto, approvato con la riserva che la disposizione valesse per le nuove proposte, riserva fatta introdurre da Pestalozza proprio pensando alle cattedre di Pettazzoni e di Ballini: ne scrive lo studioso milanese a Casati in una lettera del 10 febbraio 1924 ( 3 ).

Verso la metà del mese Pettazzoni è di nuovo a Roma; dalla metà del gennaio 1924, per poche settimane, alloggia vicino al Pantheon, nell'Albergo Santa Chiara al n. 90 (diventerà il n. 21) della via omonima (vi alloggia anche Giuseppe Tucci, il quale il 14 gennaio tiene la prolusione al suo corso libero di Lingua e letteratura dell'Estremo Oriente).

Dal mese di febbraio Pettazzoni occupa un appartamento ammobiliato nei paraggi della Stazione Termini, in un bel palazzo di Via Principe Amedeo, n. 14 (int. 10, 4° p.). Non c'è confronto con la camera di Via Volturmo, dove ha abitato durante l'ultimo anno del precedente periodo romano: dalla finestra di quella "tana" vedeva in lontananza il Colosseo e nel cortile una statua di Augusto; affacciandosi ora alla finestra del nuovo appartamento, ha di fronte una finestra di un altro palazzo (al n. 9 della stessa via), alla quale si affaccia talvolta "una testolina bruna", quella della romana Anna Mosso, una giovane che sta per raggiungere l'età sinodale dei quaranta; Pettazzoni la ammira e guarda con interesse: dopo l'incontro fortuito ci sarà un "raro avvicinamento" che il professore non vorrà proseguire...; ma Anna continuerà a seguire sui giornali i successi del "caro amico" che non sa dimenticare e a leggere qualche suo scritto.

Nello stesso palazzo di Via Principe Amedeo, n. 14 (int. 10) abita la famiglia Besson, con la quale Pettazzoni stringe amicizia: nel 1927 da Persiceto farà pervenire alla signora Eugenia Besson un pacchetto dei famosi "africanetti" del locale Biscottificio Bagnoli; i rapporti amichevoli sono documentati anche da un biglietto di auguri per l'onomastico (24 ottobre) che a Pettazzoni invia nel 1928 Giuseppina Pullè Besson.

Probabilmente negli anni di permanenza in Via Principe Amedeo Pettazzoni conosce Ermelinda Gentile in Bonardi, la quale in qualche occasione gli presta "piccole cure": ciò risulta da lettere scambiate anni dopo, nel giugno 1936.

Sia perché nell'alloggio romano dispone di poco spazio, sia perché egli coltiva in cuor suo la speranza di tornare a Bologna, Pettazzoni trasferisce a Roma solo una parte dei suoi libri e delle sue carte. In occasione del suo distacco da Bologna dona alla Biblioteca comunale dell'Archiginnasio una bella e copiosa messe dei suoi scritti scientifici pubblicati tra il 1908 e il 1922; qualche estratto fa pervenire anche ad altre biblioteche, per esempio alla comunale di Imola; nulla alla comunale di Persiceto, e a ragion veduta: dopo la fine dell'amministrazione socialista resta chiusa e semi-abbandonata ...

Fino al 17 luglio 1930 Pettazzoni manterrà la residenza a Persiceto, dove verrà a trascorrere qualche settimana durante le vacanze invernali, pasquali ed estive. Come abbiamo già accennato, egli coltiva per alcuni anni la speranza di tornare alla "sua" Bologna, donde si è allontanato tanto a malincuore ("T'invidio un poco, perché vai a professare nella nostra Bologna, donde io mi allontanai tanto a malincuore" scriverà il 28 luglio 1938 all'amico Giuseppe Gherardo Forni trasferito alla Facoltà medica bolognese). Egli manterrà fino alla morte i rapporti con alcuni amici bolognesi; e anche per alcune esigenze pratiche continuerà a rivolgersi ai bolognesi: per esempio, per gli abiti si affiderà, come per il passato, alla Sartoria Bosi di Piazza Galvani...

A metà del 1929 Pettazzoni passerà da Via Principe Amedeo a Piazzale Flaminio n. 9; e

qualche mese dopo, abbandonata la speranza di tornare a Bologna, acquisterà un modesto appartamento in un condominio del rione Prati di Castello, in Via Crescenzo n. 63, dove prenderà stabile residenza e abiterà fino alla morte ( 4 ).

*La prolusione (17 gennaio 1924)*

Poi finalmente la cattedra a Roma, nel 1924.

Ma non ebbi la vita facile. Ricordo come fosse ora il lontano giorno in cui mi presentai a Roma e tenni la prolusione al mio corso di storia delle religioni. Era un avvenimento di una certa importanza; il preside buonanima - era una bellissima giornata - credette meglio di andare a fare una passeggiata e me lo disse. Io gli risposi che volentieri avrei fatto altrettanto e fummo sempre buoni amici.

Ma quel giorno ebbi l'impressione che il mio noviziato universitario a Roma non sarebbe stato facile, e in punto la mia impressione era di essere un po' come Democrito quando andò ad Atene dalla nativa Abdera e lasciò scritto in uno dei frammenti che nessuno lo conosceva.

E questa fu la mia impressione.

Così Pettazzoni ricorderà in un discorso il giorno della prolusione nell'Università di Roma tenuta giovedì 17 gennaio 1924 alle ore 15 (cfr. R.Pettazzoni, "...la mia via, la mia verità, la mia vita...". *Discorso tenuto all'Università di Roma il 3 febbraio 1959 a cura di M.Gandini, Strada maestra*, 38-39 (1995), 371-392, e precisamente 383).



R. UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Il Prof. R. Pettazzoni, titolare della cattedra di Storia delle Religioni, terrà la sua prolusione il giorno 17 corrente, giovedì, alle ore 15, nell'Aula V della Sapienza trattando dello Svolgimento e carattere della Storia delle Religioni.

Roma, 12 gennaio 1924.

Il preside della Facoltà che invece di presenziare all'inaugurazione del corso va a fare una passeggiata è Nicola Festa, ordinario di Lingua e letteratura greca ( 5 ); nell'Aula V de "La Sapienza" sono presenti "il Rettore, il corpo accademico, ed insigni personalità della scienza, come il prof. Cumont" (così una breve nota dell'Agenzia Stefani ripresa anche da un quotidiano bolognese: *La cattedra di storia delle religioni inaugurata a Roma*, L'Avvenire d'Italia, 18 gennaio 1924).

Naturalmente Pettazzoni è molto lieto della presenza di Franz Cumont (sembra che questi, per incontrare ed ascoltare lo studioso italiano, abbia disdetto un altro impegno all'estero); è presente anche il polacco Adolf Cerny che Pettazzoni conosce - sembra - in questa occasione: è un amico di Julia, poeta e pubblicista, il quale ha qualche interesse per l'etnografia: si è occupato, per esempio, della cultura lusaziana, "una briciola etnografica nel mare germanico", scrive Julia in una lettera del 29 gennaio 1924 ( 6 ).

All'uscita dall'aula Pettazzoni viene avvicinato, per un'intervista, da Enrico Caprile che collabora al quotidiano romano *L'Impero*. Riteniamo che Pettazzoni non abbia alcuna simpatia per questo foglio, sovvenzionato da Mussolini, che si distingue "nell'opera di incitamento a delinquere" ed è diretto da Mario Carli ed Emilio Settimelli, "due scherani della peggior specie" (così dirà Mauro Del Giudice, magistrato inquirente per l'uccisione di Matteotti); ma non può rifiutarsi di rispondere ad un giovane (è nato nel 1903) che dimostra interesse per lui e gli domanda pochi minuti "per chiarire alcuni punti su la questione dell'insegnamento della Storia delle religioni in Italia e per chiedere la sua autorevole opinione su lo sviluppo e lo studio di tale scienza da noi". Rispondendo alle domande dell'intervistatore, Pettazzoni traccia sinteticamente la storia della disciplina nell'università italiana dalla soppressione delle facoltà teologiche fino all'istituzione della cattedra romana dovuta "alla mente lungimirante del Ministro Gentile" e si dice certo che non mancherà l'approvazione del provvedimento nell'ambiente studentesco; auspica che gli studiosi italiani di religioni comparate, nell'investigare scientificamente e seriamente i vari fenomeni religiosi, dimentichino totalmente a quale confessione essi appartengono e siano imparziali e indipendenti nella ricerca "in maniera che non avvenga come succede oggi ad alcune persone che dello studio delle discipline storico-religiose fanno professione d'essere costantemente con la spada di Damocle della propria confessione sul capo, sì da non avere quella libertà di movimenti che sarebbe a loro indispensabile per poter giungere fin nel più profondo dei problemi da loro investigati".

L'intervista viene pubblicata qualche giorno dopo col titolo *La prima cattedra italiana di storia delle religioni (Nostra intervista con il professore Pettazzoni)*, *L'Impero*. Quotidiano politico, a.II, n. 19 (22 gennaio 1924), 2; E. Caprile nella premessa accenna all'inaugurazione del corso e nella parte finale si congratula che ad un insegnamento così importante "sia stato preposto uomo di così alto ingegno e fama universale, com'esso è".

Riteniamo che le parole di Pettazzoni non siano riportate del tutto fedelmente nella forma, ma che l'intervistatore non tradisca sostanzialmente il suo pensiero. Il Carile, il quale passerà poi alla redazione de *Il Lavoro fascista* e sarà anche collaboratore dell'EI per la letteratura inglese e americana, manderà a Pettazzoni neo-accademico d'Italia un biglietto di "vivissime e affettuose congratulazioni" nell'aprile 1933 ( 7 ).

Della sua prolusione Pettazzoni informa Julia, la quale rispondendo in data 29 gennaio si compiace per il suo "trionfo". Negli stessi giorni dall'amica lontana giunge un suo volume recante la versione polacca, metrica e completa, delle *Odi barbare* del Carducci (*Ody*

*barbarzynskie*, Warszawa, 1923) con la dedica: "Ricordi, gratitudine, amicizia, tutti i sentimenti buoni e cari - da lontano. Giulia D., Varsavia 1924 gennaio".

Nello stesso mese di gennaio 1924 ha inizio nell'aula magna del Pontificio Istituto Biblico di Roma un corso di lezioni pubbliche sulle religioni; le prime, tenute da padre Malon, sulla religione egiziana. Si tratta di una coincidenza casuale o l'Istituto intende in un certo modo contrapporsi al nuovo insegnamento dell'Università di Roma? Nel dare notizia dell'iniziativa scrive il corrispondente da Roma del quotidiano cattolico bolognese (*Un corso di storia delle religioni al Pontificio Istituto biblico*, *L'Avvenire d'Italia*, 5 gennaio 1924, 3):

Dato lo sviluppo preso in tempo relativamente breve dalla nuova scienza chiamata storia delle religioni - scienza nobile e interessante ma che purtroppo è stata messa al servizio del razionalismo e oggi, con poche lodevoli eccezioni, le cattedre di tale scienza sono occupate da professori senza fede - il Pontificio Istituto biblico non rimane estraneo a questa scienza nell'ambito della religione di quei popoli che hanno speciale attinenza con la Bibbia come l'egiziano e il semita...

Invece in un quindicinale laico francese Gerolamo Lazzeri, *Lettres italiennes*, *Mercure de France*, 34, 169 (1er janvier - 1er février 1924), 530-535, e precisamente 533 (è nel n. 614 del 15 janvier), in un paragrafo dedicato agli studi religiosi cita i giovani studiosi (Minocchi, Salvatorelli, Amodeo [*sic!*], Buonaiuti) e ricorda che la storia religiosa comincia ad essere oggetto di ricerche intelligenti e penetranti: "Aujourd'hui, à côté des bibliothèques critiques d'études religieuses, comme celle éditée par la maison Zanichelli à Bologne sous la direction du Prof. Pettazzoni...".

#### *Il corso dell'a.acc. 1923-24 (1° semestre 1924)*

Come ha fatto da libero docente nell'a.acc. 1913-14 a Roma e poi da incaricato a Bologna, Pettazzoni si propone di condurre i suoi corsi in base ai propri studi originali sugli argomenti da trattare, restando così ridotta al minimo la preparazione occasionale di seconda mano. Nel primo anno di straordinariato egli tiene un corso di carattere specialistico, teso a svolgere la storia d'una singola religione seguendola nelle sue varie fasi: argomento lo Zoroastrismo. Naturalmente il testo base delle lezioni è il suo volume *La religione di Zarathustra nella storia religiosa dell'Iran*, Bologna, 1920, non sono conservati programmi, tracce, scalette e simili, ma alcuni fogli raccolti in una carpetta recante l'indicazione del contenuto:

Aggiunte, precisazioni, modificazioni durante il Corso tenuto nuovamente sullo Zoroastrismo nel I anno romano 1923-1924. Specialmente:

- Capit. I ) Lingua e composizione d. Avesta (vedi nel fascicolo relativo)
  - » ) su "Mazda" come indice di zoroastrismo
  - cap. IV ) sui magi
  - cap. III ) sui rapporti fra Zoroastrismo e Giudaismo (in base a Scheftelowitz)
- Per la 2.a Edizione di "Zarathustra"

Sub-fascicoli o semplici fogli contengono appunti sotto i seguenti titoli: *Notizie e dati supplementari definitivi sul contenuto dell'Avesta; È questo il nuovo svolgimento da dare al mio I capit. in una nuova edizione; Modifiche (cap. IV), specialm. in base al concetto che l'Aura Mazda non è necessariamente nome e indice zoroastrico: - mazdayasmo non necessariamente = Zarathustrismo; Sviluppo del punto relativo alla credenza nella resurrezione; Parsismo*

e *Giudaismo* (J. Scheftelowitz, *Die altpersische Religion und das Judentum*, Giessen, Töpelmann 1920).

Oltre al volume dello Scheftelowitz Pettazzoni utilizza ora, tra gli altri, scritti del Moulton e del Gray.

Come è esplicitamente scritto e come appare da molte annotazioni a margine di una copia del suo volume, egli pensa ad una seconda edizione (rimarrà allo stato intenzionale).

Come farà anche negli anni successivi, accanto alla parte sistematica, egli svolge una parte pratica suddividendola in letture di testi religiosi con relativo commento e in esercitazioni degli studenti (indicazioni bibliografiche, svolgimento di temi, piccole conferenze su letture assegnate, preparazione di lavori per tesi di laurea, ecc.).

Nel primo semestre 1924 il testo scelto per la lettura e il commento è naturalmente l'*Avesta*; per quanto riguarda le esercitazioni è conservato un apposito foglio, *Esercitazioni anno 1924* (non sappiamo se l'elenco costituisce il programma preventivo o conclusivo):

Jahvista ed Elohisti (Ge. 1. 1-2) - Appunti sulla natura del Califfato - Religioni del libro e religioni senza libro - Papiri di Elefantina (contrib. alla relig. persiana) - Plutarco sulla religione zoroastrica - I Parsi alla corte di Meban - Cristianesimo e paganesimo slavo - Elementi di religione vedica - Svolgimento e partizione d. relig. giapponese, indiana, cinese - Il mitraismo - La Bibbia protestante e la Bibbia cattolica.

#### *Vecchie e nuove conoscenze romane e non romane (1924)*

A Roma Pettazzoni ritrova vecchi amici e conoscenti degli anni 1905-1914 (anni dell'alunnato alla Scuola archeologica e del servizio di ispettore nel Museo preistorico ed etnografico del Collegio Romano): tra i più intimi Ottorino Respighi che nei primi mesi del 1924 viene nominato direttore del Conservatorio di Santa Cecilia (carica che terrà soltanto per due anni, e di malavoglia, non riuscendo ad adattarsi alle esigenze burocratiche). Probabilmente già nelle prime settimane del 1924 Pettazzoni conosce Elsa Olivieri Sangiacomo sposata al maestro bolognese dal 1919: di quindici anni più giovane di Respighi, essendo nata nel 1894, è anch'essa compositrice; accompagnata al pianoforte dal marito, compie inoltre tournées concertistiche come cantante (mezzo-soprano) ( 8 ).

Pettazzoni non manca certamente di far visita alle sorelle Ines e Teresita Lumpp che ha conosciute nel 1905 ed alle quali è legato da duratura amicizia.

Da profonda amicizia è legato a Giorgio Del Vecchio, ora titolare di Filosofia del diritto nell'Università di Roma; si è mantenuto in contatto con lui anche durante la guerra scrivendogli da Tarcento, da Napoli, dalla Grecia e, dopo il ritorno, da Bologna; non ostanti le forti divergenze in campo politico, l'amicizia tra i due studiosi sarà conservata per tutta la vita ( 9 ).

Dopo molti anni Pettazzoni incontra i coniugi Andrea Tincani e Jole Arnold, tutt'e due già suoi compagni nella classe 1.a A del Ginnasio "Guinizelli" di Bologna (a.sc. 1893-94): si sono sposati a Bologna nel 1909 e dal 1919 vivono a Roma; Andrea è funzionario del Ministero dell'interno, per un breve periodo sarà prefetto di Teramo, ma tornerà nella capitale nel 1943, dove morirà nel 1951. I vecchi compagni di scuola saranno in rapporti amichevoli per tutta la vita e si incontreranno qualche volta in casa Tincani o in casa Pettazzoni.

Alla Biblioteca nazionale centrale "Vittorio Emanuele II" Pettazzoni ritrova come direttore Giuliano Bonazzi, alla direzione del Deutsches Archäologisches Institut, ora in Via Sar-

degnata, trova Walter Amelung, già conosciuto nel primo periodo romano nell'ambito della Società italiana di archeologia e storia dell'arte ( 10 ). Vecchie conoscenze incontra al Museo preistorico ed etnografico, dal 1923 diretto da Ugo Antonielli, forse da lui già conosciuto ( 11 ); se non già prima, lo incontra presto nelle riunioni della Società romana di antropologia e in seno alla commissione nominata dal Ministero della p.i. ai sensi del r.d. 11 gennaio 1923, n. 204 per la valutazione di alcuni oggetti d'oro e di una ceramica della Colombia preistorica offerti in vendita dal capitano Zucchini per il Museo preistorico ed etnografico (la commissione è convocata per il 2 aprile, alle ore 10, presso la Direzione generale delle belle arti in Piazza S. Marco 51); anche negli anni successivi Pettazzoni verrà chiamato a svolgere questo servizio. Probabilmente nelle riunioni di questa commissione incontra il conte Francesco Pellati, archeologo, ispettore presso il Ministero della p.i. ( 12 ).

Nell'ambito universitario ritrova alcuni suoi vecchi maestri della Scuola di archeologia come Luigi Ceci, Federico Halbherr e Giulio Beloch, mentre non insegnano più gli emeriti Ettore De Ruggiero, Luigi Pigorini e Rodolfo Lanciani (è probabile che Pettazzoni incontri tuttavia anche questi ultimi in qualche occasione; così dicasi di Ignazio Guidi, del quale nei primi anni romani ha seguito le lezioni di ebraico, e di Giuseppe Sergi, conosciuto nell'Istituto di antropologia del Collegio Romano; conosce già l'attuale preside della Facoltà di lettere Nicola Festa.

Con alcuni colleghi Pettazzoni ha già avuto rapporti di studio o di amicizia: Ettore Pais, Carlo Formichi, Giovanni Vacca, Bernardino Varisco, Giovanni Gentile, Pietro Fedele, Lucio Mariani, Ernesto Buonaiuti, Giuseppe Cardinali, Giorgio Levi Della Vida; conosce gli incaricati Giovanni Pinza e Giulio Cesare Teloni; dei liberi docenti che tengono corsi nell'a. acc. 1923-24 conosce Giuseppe Tucci, Nicola Turchi, Giulio Farina; da tempo conosce alcuni professori di altre facoltà: oltre a Giorgio Del Vecchio, Federico Enriques di Geometria superiore e Sergio Sergi, incaricato di Antropologia. Forse conosce già Michelangelo Guidi, titolare di Lingua e letteratura araba: è figlio di Ignazio ( 13 ); incontra invece probabilmente per la prima volta Carlo Alfonso Nallino, titolare di Storia ed istituzioni musulmane; con l'illustre islamista, di oltre dieci anni più anziano di lui, stringerà durevole amicizia ( 14 ). Carlo Alfonso Nallino, Michelangelo Guidi e Giorgio Levi Della Vida costituiscono nel settore arabo-islamico della Scuola Orientale una triade che le conferisce negli anni Venti il massimo lustro (lo ricorda il loro discepolo Francesco Gabrieli) ( 15 ).

Degli altri colleghi della Facoltà di lettere e filosofia che Pettazzoni incontra per la prima volta facciamo seguire un semplice elenco riservandoci di soffermarci eventualmente più avanti su alcuni di essi: Luigi Credaro di Pedagogia, Giacomo Giri di Lingua e letteratura latina, Cesare De Lollis di Storia comparata delle lingue e letterature neolatine, Vittorio Rossi di Lingua e letteratura italiana, Adolfo Venturi di Storia dell'arte medievale e moderna, Vincenzo Federici di Paleografia latina e diplomatica, Roberto Almagià di Geografia, Giuseppe Gabetti di Lingua e letteratura tedesca, tutti titolari; sono incaricati Luigi Cantarelli di Storia ed istituzioni politiche del Basso Impero, Orazio Marucchi di Archeologia cristiana, Silvio Giuseppe Mercati di Filologia bizantina, Carlo Conti Rossini di Storia e lingua di Abissinia, Pietro Paolo Trompeo di Lingua e letteratura francese, Alfonso Bartoli di Topografia romana, Roman Pollak di Lingua e letteratura polacca. Sono da aggiungere Vito Fazio-Allmayer, comandato di Storia della filosofia per supplenza di Giovanni Gentile, e Michele Rosi, comandato per Storia del Risorgimento.

Naturalmente Pettazzoni ha rapporti con il personale impiegatizio: tra gli altri, con i

segretari Ettore Trippitelli e Giovanni Andrea Donati, e in particolare con Nicola Spano che ha già conosciuto a Bologna: ora è incaricato saltuariamente a dirigere la segreteria generale durante le lunghe assenze del titolare Ernesto Angeletti; sarà direttore effettivo dal 1928 al 1933 ( 16 ).

Come vedremo, stando nella capitale e nella sua qualità di titolare di cattedra, per Pettazzoni aumentano le occasioni di incontrare e di conoscere studiosi italiani e stranieri.

Se non prima, già nei primi mesi del 1924 ha rapporti con Guido Valeriano Callegari: questi è più anziano di Pettazzoni essendo nato nel 1876; in gioventù ha avuto molteplici interessi culturali, ma dal 1906 dedica la sua attività più intensa all'archeologia precolombiana, in particolare messicana, sulla quale ha già scritto numerosi articoli per varie riviste; è ancora un modesto professore di una scuola secondaria veronese quando incontra per la prima volta Pettazzoni, forse nei primi giorni dell'aprile 1924 ("Roma, 3 aprile 1924" è datata la dedica su un estratto ch'egli offre a Pettazzoni come "devoto omaggio di stima"); successivamente manderà altre pubblicazioni e lo incontrerà ancora, per esempio, all'esame per la libera docenza (Roma, 5 novembre 1925) e al 22° Congresso internazionale degli americanisti (Roma, settembre 1926) ( 17 ).

Come abbiamo ricordato a suo luogo, nel luglio 1922 è stata nominata la commissione per la libera docenza in Storia del cristianesimo ad Agostino Faggiotto; il r.d. 30 settembre 1923, n. 2102 prescrive che l'aspirante all'abilitazione, laureato, debba sostenere una prova d'esame nella quale vengono discussi i titoli scientifici e il candidato deve dar saggio delle sue attitudini didattiche; se non prima, nel 1924 Pettazzoni, il quale è uno dei commissari, incontra per la prima volta lo studioso padovano; questi, conseguita l'abilitazione alla libera docenza, nel biennio 1924-1926 insegnerà per incarico Storia della Chiesa nell'Università Cattolica di Milano e successivamente terrà corsi liberi di Storia del cristianesimo a Padova; a Padova, nel marzo 1936, incontrerà Pettazzoni e gli chiederà "di poter usufruire del suo illuminato consiglio" per il corso di Storia delle religioni che terrà per incarico nell'Ateneo patavino; i due studiosi si incontreranno ancora nell'aprile 1955, in Roma, all'ottavo congresso internazionale di Storia delle religioni ( 18 ).

Se non prima, già nel marzo 1924 si ha uno scambio epistolare tra Pettazzoni ed Arrigo Levasti. Quest'ultimo, modenese, scappato di casa giovanissimo, vive, quando non viaggia, a Firenze, dove partecipa intensamente alla vita culturale cittadina, si immerge in vaste letture di filosofi e di teologi, e scrive per riviste e giornali italiani, tedeschi e americani; ha già curato edizioni di classici latini e di scrittori cristiani; nel 1920 ha pubblicato un volume su S. Bernardo; ora sta lavorando ad un'antologia di mistici cattolici "per offrire un nutrimento spirituale, per sollevare gli spiriti, per incitare alla vita paradisiaca" (l'opera, in due volumi, uscirà col titolo *I mistici*, Firenze, 1925); e sta anche riorganizzando la Biblioteca Filosofica che per vari anni ha taciuto. A Pettazzoni, il quale nella prima settimana del marzo 1924 gli manda una copia de *I Misteri* e una cartolina, risponde in data 16 promettendo di far recensire il libro nel primo fascicolo della nuova serie del *Bollettino filosofico* e invitando l'autore a tenere una conferenza ( 19 ).

#### *L'Università di Roma a metà degli anni Venti*

Abbiamo già avuto occasione di citare il r.d. 30 settembre 1923, n. 2102 sulla riforma universitaria (riforma Gentile dal nome del ministro del tempo): quando Pettazzoni, nell'a. acc.

1923-24, comincia la sua carriera di professore di ruolo, ha inizio anche l'applicazione delle nuove norme stabilite dal decreto sopra cit. (è del 15 ottobre 1923 la circ. min. n. 95: *Applicazione del R.D. 30 settembre 1923, n. 2102, concernente l'ordinamento dell'istruzione superiore*). Nel decreto viene anzitutto riaffermata la funzione preminentemente scientifica dell'università (art. 1: "L'istruzione superiore ha per fine di promuovere il progresso della scienza e di fornire la cultura scientifica necessaria per l'esercizio degli uffici e delle professioni"). Segue il Regolamento generale universitario (r.d. 6 aprile 1924, n. 674), il quale assegna ad ogni ateneo la potestà di adottare un proprio statuto con l'indicazione delle facoltà, delle materie d'insegnamento, dell'ordine degli studi; ma nel campo dell'amministrazione vengono predeterminati organi e loro attribuzioni, per cui l'auto-ordinamento è molto limitato.

Il nuovo *Statuto* della R. Università di Roma viene approvato con o.m. 22 novembre 1924: nel titolo IV, relativo alla Facoltà di lettere e filosofia, tra le 37 materie d'insegnamento (art. 55) figura la Storia delle religioni, e tra le scuole annesse (art. 57) la Scuola di studi storico-religiosi; quest'ultima è regolata dagli artt. 141-153 (ne parleremo più avanti) (20).

Tornando al r.d. 2102, avvertiamo che con questo provvedimento, tra l'altro, vengono costituiti in università l'Istituto di studi superiori di Firenze e l'Accademia scientifico-letteraria di Milano; restano invece invariate le disposizioni relative agli istituti superiori di magistero (fondati nel 1881 allo scopo di fornire a una parte dei maestri elementari l'alta cultura nelle materie pedagogiche e letterarie, sono ora regolati dal r.d. 13 marzo 1923, n. 736; a metà degli anni Trenta diventeranno facoltà).

#### *Il noviziato universitario a Roma (1924-1925)*

"Ma non ebbi la vita facile... ebbi l'impressione che il mio noviziato universitario a Roma non sarebbe stato facile..." (così dirà Pettazzoni nel discorso del 1959 che abbiamo già citato).

Pettazzoni non ha la vita facile a Roma: a parte le difficoltà pratiche (il costo della vita è alto; alto è il costo degli affitti a causa della scarsità degli alloggi e per la graduale abrogazione dei provvedimenti vincolativi del periodo bellico), lo preoccupa e lo amareggia l'ostilità dell'ambiente universitario. È da ritenere che nei primi anni egli sia poco ascoltato nel consiglio di facoltà: la carica di segretario che gli viene assegnata già nel 1924 non costituisce un onore ambito, ma un onere... Egli può contare sull'amicizia di pochi colleghi come Cardinali e Levi Della Vida, nonché del giovane Giuseppe Tucci; ma ha l'impressione che gli "amici" Buonaiuti e Turchi, i quali mantengono con lui rapporti esteriormente corretti e cordiali, nell'intimo gli siano ostili, oltre che per motivi ideologici, per le vicende del recente concorso; e probabilmente gli fanno "concorrenza": il primo, titolare di Storia del cristianesimo dal 1915, è seguito da numerosi studenti; un certo seguito ha anche il secondo che da anni tiene corsi di Storia delle religioni come libero docente; pochissimi sono gli studenti che seguono le lezioni di Pettazzoni.

È poi da ritenere che altri cattedratici o per motivi ideologici o per interessi disciplinari non vedano con simpatia il nuovo insegnamento e il nuovo docente. Abbiamo notizia di questa situazione dalle lettere di Julia (sono molto numerose e particolarmente lunghe quelle del 1924); ne riportiamo alcuni passi:

... L'ultima purtroppo mi svela che la vita romana non ti si delinea troppo serena e che i nemici vegliano...; mi duole di leggere che pure adesso non vedi nessun amico vero nella Facoltà... (29 gennaio 1924).

Mi irrita proprio ciò che tu scrivi sulle difficoltà che hai; ripeto ancora: tutto ciò non è che la prova della tua forza, ma nientemeno è duro. Ma l'auditorio cresce?

Quanto ai preti non so perché io personalmente, senza conoscerne nessuno, ho più antipatia per il T[urchi] che per il B[uonaiuti]; mi pare che quest'ultimo rappresenti maggior cosa, il secondo è più un satellite nocivo. Lo dico senza aver alcun fondamento, così per l'intuizione, qualche volta mi pare che quel B. ha di te in fondo una buonissima opinione, appunto perché lui stesso è uomo di qualche talento, e che così forse un giorno cesserà di essere tuo nemico... (11 febbraio 1924).

La precedente ha fatto su di me un'impressione molto triste. So troppo bene cosa vuol dire la cattiva volontà umana e quanto male è capace di fare. I mezzi che adopera contro di te - del resto dappertutto sono gli stessi - sono proprio ignominiosi. E hanno un sapore a me noto... (28 marzo 1924).

La lettera del 28 marzo contiene anche un'esortazione a partecipare al Congresso internazionale di filosofia che si terrà a Napoli nel mese di maggio (è prevista una sezione di Filosofia religiosa), in occasione del settimo centenario di quella Università:

Va-va-va assolutamente a Napoli. Non andare, non farsi vedere significherebbe lasciare il posto agli altri, mostrarsi debole, vinto, abbattuto. Dio sa come se lo spiegherebbero a loro pro gli avversari: Vi saranno non solo italiani - saranno forestieri - questi debbono vederti. Ti conoscono meglio degli altri, ti cercheranno: *Les absents ont tort*. Devi esservi, e aver una parte rilevante. Lo saprai fare. È benissimo che appunto tuoi nuovi libri saranno apparsi...

Stimolato anche da queste parole di Julia, Pettazzoni si decide a dare la propria adesione; egli presenterebbe una relazione sulla formazione del monoteismo. Ma rimane un po' titubante: i congressi sono utili soprattutto per conoscere un po' di gente, ma egli sta attraversando un periodo di depressione, teme gli avversari... Lo incoraggia anche Omodeo in data 1° maggio: "Vieni pure al congresso. Il B[uonaiuti] non c'entra affatto nell'organizzazione... Credo che il B. pel lutto recente della scomunica non si farà vivo" (per la prima volta Omodeo si rivolge a Pettazzoni col tu). All'ultimo momento Pettazzoni decide di non andare a Napoli. Partecipa invece Buonaiuti con una relazione (*Filosofia, Religione, Misticismo*) già presentata al V Congresso italiano di filosofia (Firenze, 15-19 ottobre 1923): in essa, tra l'altro, sostiene la sudditanza della filosofia alla fede... ( 21).

A proposito di Buonaiuti ci sembra opportuno ricordare che negli anni Venti si fa sempre più pesante la persecuzione del Sant'Uffizio contro il docente di Storia del cristianesimo: con decreto del 14 gennaio 1921 (v. *Acta Apostolicae Sedis*, 13 (1921), 42) gli è stata irrogata la scomunica minore, *a iure*, per non aver ottemperato al divieto della Santa Sede di insegnare e propugnare "proposizioni teologiche erronee, ed anche manifestamente eretiche"; a seguito della sua "dichiarazione di fede" (pubblicata nell'*Osservatore romano* dell'8 aprile 1921) il provvedimento è stato revocato; ma con un nuovo decreto del 28 marzo 1924 (v. *Acta Apostolicae Sedis*, 16 (1924), 159, e *Osservatore romano* del 31 successivo), il sacerdote viene dichiarato nuovamente incorso nella scomunica a termini di diritto e conseguentemente anche nella sospensione *a divinis*: tutti i suoi scritti vengono condannati all'Indice e gli si proibisce "di più scrivere, tener conferenze ed insegnare nelle pubbliche scuole in materia attinente alla Religione"; come vedremo, successivamente l'autorità ecclesiastica ricorrerà anche al "braccio secolare", cioè al governo fascista, per impedire a Buonaiuti di insegnare ( 22 ).

Come abbiamo già avuto occasione di ricordare, l'amico Rodolfo Mondolfo e altri colle-

ghi compiono vari tentativi per far tornare Pettazzoni a Bologna; già nella seduta del 20 febbraio 1924 il consiglio della Facoltà di lettere bolognese (della quale è preside Pericle Ducati), discutendo del nuovo statuto universitario, propone all'unanimità l'istituzione della cattedra di Storia delle religioni (Pettazzoni potrebbe occuparla per trasferimento). Nella primavera 1925 lo stesso Pettazzoni segnala all'autorevole collega Gentile la possibilità di tornare a Bologna, qualora risulti irregolare la nomina di Lorenzo Bianchi per Lingua e letteratura tedesca; ma il Ministero della pubblica istruzione risponde alla raccomandazione del Gentile che quella nomina è regolarissima...

*Per una biblioteca speciale (1924-1925)*

Con la copertura della cattedra romana la Storia delle religioni, da alcuni anni insegnata per incarico, ha finalmente l'organo adeguato alla funzione. Appena insediato, Pettazzoni si mette al lavoro non solo con l'insegnamento, ma per organizzare al meglio gli studi storico-religiosi in Italia; dopo il lancio della collezione zanichelliana "Storia delle religioni", forse pensa già ad una seconda collezione, ad una raccolta di testi e documenti; ma subito si propone di fondare una rivista scientifica di studi storico-religiosi, nonché di costituire nella Facoltà romana un'apposita Scuola e una biblioteca speciale. Come vedremo, egli riuscirà a realizzare in buona parte i suoi progetti.

Condizione indispensabile perché il nuovo insegnamento possa funzionare in modo proficuo è che esso sia fornito di mezzi di studio sufficienti, e in primo luogo di una biblioteca speciale che contenga almeno le opere fondamentali: la creazione della biblioteca speciale è pertanto il primo obiettivo che Pettazzoni si pone.

Già in data 16 febbraio 1924 egli presenta un *Elenco di pubblicazioni tedesche da richiedere in conto riparazioni per costituire un primo fondo di una Biblioteca di Seminario annessa alla nuova cattedra di Storia delle Religioni ora istituita nella Fac. di Lettere e Filosofia della R. Università di Roma*: sono opere di consultazione come l'enciclopedia *Die Religion in Geschichte und Gegenwart* e la *Religionsgeschichtliche Bibliographie*, collezioni di testi e di monografie, raccolte di periodici; in data 25 febbraio 1924, d'accordo col direttore della Biblioteca della Facoltà, Pietro Fedele, rivolge al ministro della pubblica istruzione la richiesta di un fondo straordinario per acquisto di libri facendo presente che alcune opere capitali dei maggiori maestri di storia delle religioni mancano nella Biblioteca di Facoltà e in genere nelle biblioteche statali; anche la Casanatense di Roma, la quale è relativamente ben fornita in materia di studi teologici, biblici ed ecclesiastici, presenta molte deficienze per quanto riguarda la storia delle religioni; specialmente in fatto di pubblicazioni recenti le lacune sono ancor più sensibili; una prima esigenza da soddisfare sarebbe una collezione dei principali testi di carattere religioso in traduzioni scientificamente attendibili (canoni delle varie religioni nomistiche, inni ed altri testi sacri egiziani, babilonesi ecc., frammenti di scrittori greci e latini, iscrizioni sacrali, testi sacri dei popoli primitivi, libri dei Mandeï, frammenti manichei ecc.); tra le collezioni cita, a titolo di esempio, i *Quellen der Religionsgeschichte* (Göttingen) e le *Religiöse Stimmen der Völker* (Jena).

Dal Ministero Pettazzoni otterrà un tenuissimo contributo straordinario per i bisogni più urgenti. Stante la limitata disponibilità di fondi, egli procede con oculatezza alla scelta delle pubblicazioni da acquistare: anzitutto compie un'indagine nelle biblioteche romane (e anche a queste suggerisce periodicamente l'acquisto di pubblicazioni speciali arretrate o nuove);

prima di attivare nuovi abbonamenti a riviste specializzate compila un elenco di quelle esistenti nelle biblioteche della capitale (i titoli sono suddivisi per disciplina: Teologia, Storia delle religioni, Cristianesimo e Cattolicesimo, Bibbia, Orientalia, Etnografia; accanto ad ogni titolo appone la sigla della biblioteca).

La biblioteca speciale viene creata ufficialmente all'atto della costituzione della Scuola di studi storico-religiosi (questa è già contemplata nel nuovo Statuto dell'Università approvato con ordinanza ministeriale del 22 novembre 1924) e viene subito arricchita con un piccolo fondo di libri di storia del cristianesimo già appartenente alla biblioteca della Scuola orientale. Oltre che con gli acquisti, Pettazzoni riuscirà ad incrementare notevolmente il patrimonio librario, a cominciare dal 1925, attraverso il cambio della rivista (SMSR) con altri periodici e altre pubblicazioni; e saranno destinati alla biblioteca, almeno in parte, i volumi che perverranno per recensione.

Per molti anni Pettazzoni funge da bibliotecario, contabile, amanuense e distributore; ma anche quando disporrà di un assistente e di un bibliotecario, sarà lui a proporre le opere da acquistare. Sono conservate decine di lunghi elenchi di proposte d'acquisto compilati di suo pugno; a tale scopo egli consulta regolarmente bibliografie e cataloghi editoriali, e anche i cataloghi delle librerie antiquarie, specialmente straniere; gli elenchi sono quasi tutti datati (dal 1924 al 1958): ciò attesta che Pettazzoni si occupa personalmente della biblioteca speciale fino all'ultimo giorno di presenza in Istituto.

Grazie all'opera costante di lui la biblioteca della Scuola di studi storico-religiosi raggiungerà nel 1958 una consistenza di circa 10.000 volumi ( 23 ).

#### *Per la fondazione della Scuola di studi storico-religiosi (1924-1925)*

Durante il 1924, a seguito delle recenti disposizioni legislative e regolamentari promosse dal ministro Gentile (artt. 1 e 80 del r.d. 30 settembre 1923, n. 2102, Regolamento generale universitario approvato con r.d. 6 aprile 1924, n. 674), l'Università di Roma procede alla redazione di un nuovo Statuto. Tempestivamente Pettazzoni, d'accordo con Buonaiuti, prepara un piano o schema di statuto per il Seminario e per la istituenda Scuola di studi storico-religiosi; il collega è "pienamente soddisfatto" e dichiara di sottoscriverlo "a due mani". Con ordinanza del 22 novembre 1924 il ministro Casati, udito il Consiglio superiore, approva il nuovo Statuto, il quale all'art. 57 tra le scuole speciali annesse alla Facoltà di lettere e filosofia contempla la Scuola di studi storico-religiosi.

Ma prima ancora che il nuovo Statuto sia approvato Pettazzoni, in un *Pro-memoria* che fa pervenire al rettore, segnala la necessità che il Consiglio di amministrazione assegni all'istituenda Scuola un locale proprio, nel quale poter sistemare la biblioteca speciale e la suppellettile utile ai fini dell'insegnamento. E in un articolo che scrive prima del novembre 1924, *Per l'insegnamento universitario della Storia delle religioni*, *Annali della pubblica istruzione*, II. Istituti medi e superiori, 1, 2-3 (10 ottobre-10 dicembre 1924), 29-32, auspica che con la nuova Scuola si costituisca "un sistema - più o meno organico, più o meno completo - di insegnamenti critici relativi alla religione nelle sue forme storiche". L'augurio "che la nuova Scuola potesse ulteriormente arricchirsi di altri insegnamenti specifici sino a formare un corpo organico di discipline storico-religiose corrispondente - in volume, non nello spirito - a quel ch'erano state le soppresse Facoltà teologiche" non si realizzerà.

A formare la nuova Scuola vengono inizialmente raggruppate Storia del cristianesimo e

Storia delle religioni con alcune altre discipline sussidiarie alle due principali: Storia antica, Storia e istituzioni musulmane, Storia della filosofia, Storia moderna, Archeologia cristiana; ma dopo qualche anno le modificazioni apportate agli ordinamenti scolastici allenteranno la connessione didattica fra Storia del cristianesimo e Storia delle religioni: prevarrà “sul criterio della comunanza dell’oggetto - la religione nelle sue forme storiche - il criterio estrinseco della pertinenza a due gruppi diversi, e cioè della Storia delle religioni alle discipline del gruppo classico e della Storia del cristianesimo alle discipline del gruppo moderno” (così scriverà lo stesso Pettazzoni un quindicennio dopo: *La Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma*, *Gli Annali della Università d’Italia*, 3 (1941-42), 125-130).

La Scuola di studi storico-religiosi risulta già costituita, sulla carta, nell’a. acc. 1924-25; ne fanno parte, oltre a Buonaiuti (direttore, tale fino al settembre 1926) e a Pettazzoni, i docenti delle discipline sopra indicate: Ettore Pais, Carlo Alfonso Nallino, Giovanni Gentile, Michele Rosi ( 24 ) e Orazio Marucchi ( 25 ). A norma degli artt. 143-152 dello Statuto la Scuola comprende: a) un seminario; b) un corso di perfezionamento.

Sono alunni del seminario gli studenti del secondo biennio della Facoltà di Lettere e Filosofia che presentino un piano di studi conforme ai fini della Scuola, includendovi almeno quattro delle materie della Scuola, tra cui la Storia delle religioni e la Storia del cristianesimo.

Al corso di perfezionamento possono iscriversi i laureati in Lettere o in Filosofia. Possono essere ammessi, dietro parere favorevole del Consiglio della Scuola, laureati di altre Facoltà o Scuole. Gli iscritti al corso di perfezionamento possono aspirare ad un diploma in studi storico-religiosi. Il corso di perfezionamento comprende normalmente un biennio di studio, che può essere ridotto ad un anno con approvazione del Consiglio della Scuola.

Coloro che aspirano al diploma in studi storico-religiosi debbono: 1° compiere un corso di studi indicato caso per caso dal Consiglio della Scuola in base agli studi precedenti del candidato e al ramo storico-religioso in cui egli intende specializzarsi; 2° presentare una tesi di diploma.

La Scuola ha sede in un locale proprio nel quale sono situate la biblioteca e la suppellettile utile ai fini dell’insegnamento. L’ordinamento e funzionamento della biblioteca fa parte delle mansioni dell’assistente, sotto la sorveglianza del Direttore.

Come abbiamo già accennato, la direzione della Scuola nel 1926 è ancora ufficialmente assegnata a Buonaiuti, benché sia esonerato dall’insegnamento; ma, almeno di fatto, già nell’autunno dello stesso anno subentra Pettazzoni.

Il “locale proprio” sarà costituito da un vano con accesso da Via Staderai, n. 19 ( 26 ).

Aggiungiamo che per la Storia delle religioni Pettazzoni fa parte della Scuola storico-geografica (diretta da Cardinali), della Scuola di perfezionamento in storia antica (diretta da Beloch) e della Scuola di filosofia (diretta da Gentile).

#### *Progetti , lavori e studi vari (1924-1925)*

Pettazzoni si dedica con scrupolosa cura alla preparazione delle lezioni e, ogni volta che gli balena un’idea utile per l’insegnamento, la annota. Abbiamo già riportato l’elenco *Esercitazioni anno 1924*. È conservato un diligente elenco di *Esercitazioni* , senza data, distribuite - senza un preciso ordine - in quindici fogli formato protocollo: sono più di 200 argomenti. In un altro foglio sono annotate le tesine assegnate ad alcuni laureandi negli anni 1924 e

1925:

Roma, 1924, luglio/dicembre - *Il Pileatus* di Augustin. In *Johannis evangelium tractatus* 124 cap. VI (in fine) non è Mithra, come sostiene Legge, *Forerunners and Rivals of Christianity*, II 161, ma Attis.

id. luglio - I Kubu selvaggi di Sumatra (territorio di Rawas, sul fiume Ridan) non possono essere, in base ai dati riferiti dagli olandesi van Dongen e Hagen, presi come rappresentanti di una umanità assolutamente priva di religione, quali li considerano i suddetti scrittori.

1925, giugno - Sostengo che le notizie di Aristofane di Bisanzio su la pratica animistica del maschalismós sono attendibili (cfr. Rohde, *Psyche*, I, Append.).

giugno - La riforma dei residui elementi nazionali del culto frigio in senso romano avvenne sotto Claudio, non sotto gli Antonini (Wissowa), né sotto Claudio il Gotico (278-282) (Domaszewski).

Per quanto riguarda più strettamente le ricerche scientifiche che Pettazzoni compie o intraprende o soltanto progetta nei primi anni dell'insegnamento universitario romano, diremo a parte di alcuni studi che lo impegneranno a lungo; qui ci limitiamo a trascrivere il contenuto di una dozzina di schede, tutte senza data, ma probabilmente da collocare in questo periodo (tra parentesi quadre sono le nostre integrazioni):

Un articolo per la storia del B.o [Buddhismo] fuori dell'India nei 2 momenti: A) sincretismo con le religioni indigene e conseguente degenerazione; B) ritorno al B.o primitivo: in Giappone Shin-shû; nel Tibet Tsongkapa; in Indocina l'Hinayâna introd. dopo il Mahayâna.

*Miscellanea*: Voltaire contro Hume e Rousseau a proposito del politeismo-monoteismo.

*Quaderno*: La confessione auricolare.

*Conferenza*: Un ateo del 5° sec. a.Cr.

Per gli *Studi [e materiali di storia delle religioni]*: I 3 elementi fondamentali della religiosità (interpretaz. dialettica della Trinità Cristiana).

La moglie di Spartaco.

Figure di riformatori nella storia della religione greca: Onomacrito, Methapo, Timoteo.

Articoli: Il dio supremo iranico e il dio di Zarathustra (contro Ed. Meyer) + Monoteismo e dualismo nella relig. di Zar.

Note: Ragno; Bull-roarer personificato.

Correzione alla teoria Cumont su le origini del mitraismo.

Tempestate Jovis; Couvade greca; Il santuario ellenico.

*Metodo*: euristica-critica-esegetica-genetica (cfr. Graebner)

Muratori: (v. la citaz. fra le schede per "Dio").

La Massoneria come forza sociale-religiosa *sopravvivate*

La polemica antiomerica (e antisioidea): Xenophane, Heraclito fr. 42 cf. 56, fr. 40 e 57; Pitagora: Diog. L. 8.21 (Micronym.?), Empedocle, fr. 133, 134...

Pettazzoni conserva ancora in un cassetto il testo italiano del saggio sulla diffusione del motivo mitico della catena di frecce, saggio preparato negli anni 1922-1923 per una rivista inglese; poiché questa rivista non dà più segni di vita, egli pensa di pubblicare il suo scritto in un periodico italiano; invece all'inizio dell'estate 1924 gli pervengono gli estratti da Londra: *The Chain of Arrows: the Diffusion of a Mythical Motive*, Folk-Lore. Transactions of the Folk-Lore Society. A quarterly Review of Myth, Tradition, Institution, and Custom (Incorporating The Archaeological Review and The Folk-Lore Journal), London, 35 (1924), 151-165 (è nel n. 2, June 30th): è il primo scritto pettazzoniano che appare in Inghilterra e nella lingua di questo paese.

Il testo italiano, con opportuni aggiornamenti, verrà pubblicato dopo quasi un ventennio nel suo volume *Saggi di storia delle religioni e di mitologia*, Roma, 1946, 63-79.

Come abbiamo riferito a suo luogo, già nei primi mesi del 1922 Pettazzoni si è interessato

ancora di religioni orientali e nell'aprile di quell'anno ha tenuto a Milano una conferenza sulle religioni dell'Estremo Oriente, e precisamente su quelle cinesi e giapponesi. Anche nei mesi successivi, a Bologna, egli non ha tralasciato - sembra - questi argomenti; ma è soprattutto tra il 1924 e il 1929 che egli si dedica sistematicamente ad uno studio approfondito della storia, della letteratura e delle religioni del Giappone: ne parleremo più avanti, ma è da ritenere che già nel 1924 Pettazzoni egli esamini i testi della religione nazionale del Giappone: il *Kojiki*, il *Nihon-gi* e il *Yengishiki* (sono indicati nel programma del corso 1924-25, parte pratica).

Come vedremo, non tutti i progetti sopra elencati saranno realizzati; Pettazzoni sarà impegnato dalla metà degli anni Venti soprattutto in tre o quattro vasti campi di ricerca: monoteismo, confessione dei peccati, religioni del Giappone, religione etrusca.

Queste ricerche e le vicende inerenti il passaggio da Bologna a Roma non gli consentono, fra l'altro, di continuare il lavoro relativo alla filosofia nella Persia antica per il *Trattato* progettato dall'Orestano (ma il progetto non si realizzerà); e anche le ricerche sul monoteismo subiscono un'interruzione o ritardo; ma, come vedremo, proprio su questi argomenti già nella primavera del 1924 Pettazzoni trova il tempo di preparare un contributo per un volume in onore di un collega parsi di Bombay.

Trova il tempo di esaminare regolarmente le riviste scientifiche annotando quanto gli potrà servire, compilando schede bibliografiche ecc. Per fare un solo esempio, quando esce - in ritardo - l'ultimo numero della *Rivista trimestrale di studi filosofici e religiosi*, 4 (1923), 4 (IV trimestre), non gli sfugge la lunga recensione di Giuseppe Furlani, 471-482, al grosso lavoro di Ditlef Nielsen, *Der dreieinige Gott in religionsgeschichtlicher Beleuchtung, I: Die drei göttlichen Personen*, Kobenhavn-Kristiania-Berlin-London, 1922: a Pettazzoni interessano in particolare, per gli studi sul monoteismo, la seconda parte del libro dedicata alla triade di dèi semitica e al dio triuno (il trinitarismo precristiano?) e, per gli studi sulle religioni misteriche, i misteri semitici del Kyrios...; egli esamina anche la recensione di Alessandro Bonucci, 492-498, al libro di Eduard Norden, *Die Geburt des Kindes. Geschichte einer religiösen Idee*, Leipzig, 1924 (è un'indagine incardinata intorno alla famosa quarta ecloga di Virgilio) e scopre, tra l'altro, che sull'argomento ha pubblicato un eccellente scritto l'amico Lorenzo Bianchi di Bologna...

Delle pubblicazioni che riceve da vari studiosi (soprattutto estratti) una parte ripone subito in un apposito scaffale, altre le trattiene sul tavolo e le esamina attentamente: per fare un solo esempio, segna quasi tutte le 40 pagine dell'opuscolo di Carl Clemen, *Die Mystik nach Wesen, Entwicklung und Bedeutung*, Bonn, 1923.

Talvolta distoglie l'attenzione dagli argomenti sui quali sta lavorando; per esempio, nell'estate 1924 riceve il volume, fresco di stampa, di Umberto Antonio Padovani, *Vito Fornari. Saggio sul pensiero religioso in Italia nel secolo decimonono*, Milano, 1924 (è il primo della serie "Scienze religiose" pubblicata dall'Università Cattolica del Sacro Cuore); riteniamo che a Pettazzoni non interessi molto questo filosofo minore dell'Ottocento; egli legge infatti soltanto il primo capitolo (*Notizia storica*), che riguarda in generale la filosofia italiana e il pensiero cattolico del sec. XIX, e le pp. 63-67, nelle quali è esposto in sintesi il pensiero religioso del Fornari; attirano inoltre la sua attenzione le ultime righe della *Prefazione*, nelle quali il Padovani accenna ad un'impresa che spera di attuare presto: "una vasta storia del pensiero religioso in Italia nel secolo 19°" (pubblicherà infatti nel 1927, come quarto volume della serie sopra citata, un ampio saggio di oltre 500 pagine: *Vincenzo Gioberti ed il cattolicesimo: una pagina della storia moderna della Chiesa*).

BIBLIOGRAPHISCHES BEIBLATT  
DER  
**THEOLOGISCHEN  
LITERATURZEITUNG**

Fünfter Jahrgang

Die theologische Literatur des Jahres 1925

Viertes Heft

(Umfassend die Erscheinungen des II. Halbjahres 1925: Abt. J—P,  
Register und Verzeichnis der 1925 berücksichtigten Zeitschriften)

Unter Mitarbeit von

Prof. Dr. Arseniew, Königsberg; Prof. Dr. Goguel, Paris; Dozent  
Dr. Mosbech, Kopenhagen und Prof. Dr. Pettazzoni, Rom

bearbeitet von

Priv.-Doz. Lic. theol. Kurt Dietr. Schmidt, Göttingen



LEIPZIG  
J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG  
1926

A Pettazzoni non rimane invece il tempo di sfogliare alcuni libri riguardanti la "sua" Bologna editi da Zanichelli che la casa bolognese gli fa pervenire in omaggio: Sebastiano Sani, *Bologna di ieri* (1923<sup>2</sup>), Corrado Ricci, *Ricordi bolognesi* (1924), Oreste Trebbi, *Nella vecchia Bologna. Cronache e ricordi* (1924); la stessa sorte toccherà al volume di Oreste Cenacchi (Chiunque), *Vecchia Bologna. Echi e memorie* (1926).

Ci documentano gli argomenti che via via attirano l'attenzione di Pettazzoni anche le fatture commerciali e le comunicazioni della Società generale delle Messaggerie italiane, nonché delle librerie italiane e straniere, alle quali egli si rivolge per gli acquisti. Per esempio, sono fatturate nel 1924, oltre ad un'opera di carattere generale, i seguenti volumi (trascriviamo, con qualche integrazione, i titoli sommari delle fatture): Horten, *Einführung in die höhere Geisteskultur des Islam*; Dibelius, *Staatsgrenzen und Kirchengrenzen*; Beth, *Urreligion*; Jakobi, *Entwicklung der Gottesidee bei den Indern*; Hölscher, *Israel und jüdische Religion*; Baudissin, *Zur Geschichte des Alttestaments*; Hackmann, *Religionen und heilige Schriften*; Masson - Oursel, *Philosophie indienne*.

A suo luogo abbiamo ricordato la collaborazione di Pettazzoni, fino al 1923, alla *Religionsgeschichtliche Bibliographie* diretta da Carl Clemen (l'ultimo fascicolo, IX-X (1922-1923) esce nel 1925); successivamente egli collabora, fino al 1935, al *Bibliographisches Beiblatt der Theologischen Literaturzeitung* di Leipzig (il primo volume (1921) di questo importante strumento di lavoro è uscito nel 1922); lo dirige - e lo dirigerà ancora per alcuni anni fino al vol. 8 (1929) - il teologo evangelico Kurt Dietrich Schmidt, dal 1924 Privatdozent in Göttingen (27). Pettazzoni si farà aiutare, nella raccolta dei dati bibliografici da inviare allo Schmidt, da Umberto Fracassini, il quale dal 1927 si occuperà soltanto della letteratura relativa al cristianesimo; nel 1935 Pettazzoni cederà l'incarico a Nicola Turchi.

#### *La prolusione a stampa (primavera 1924)*

Per la stampa in opuscolo della sua prolusione Pettazzoni si rivolge all'editore Giovanni Laterza di Bari; come appare dalla risposta di quest'ultimo in data 8 marzo 1924, l'autore desidererebbe la stessa veste editoriale della prolusione di Giovanni Gentile pubblicata dalla medesima casa nel 1918; invece verrà scelto un formato più piccolo, e precisamente quello degli "Scrittori d'Italia". Per Giovanni Laterza non c'è convenienza commerciale a pubblicare opuscoli, ma l'istituzione della prima cattedra in Italia di Storia delle religioni ha un significato che esclude la valutazione commerciale e pertanto egli accetta senz'altro.

Pettazzoni desidera dedicare la pubblicazione a Giovanni Gentile, il quale con biglietto del 16 aprile dà il suo assenso e si compiace "per l'importante prolusione".

L'opuscolo viene stampato nell'ultima decade del mese di aprile: *Svolgimento e carattere della storia delle religioni. Lezione inaugurale pronunciata nell'Università di Roma il 17 gennaio 1924*, Bari, Gius. Laterza & Figli tipografi-editori-librai, 1924, in 8°, pp. 31.

Il testo della prolusione occupa le pp. 7-31; a p. 2 sono elencati i titoli dei sei volumi pubblicati dallo stesso autore tra il 1909 e il 1924; la p. 5 contiene la dedica: "A Giovanni Gentile ministro che volle istituita in Roma la prima cattedra italiana di storia delle religioni".

Pettazzoni non riceve alcun compenso dall'editore; anzi deve egli sostenere le spese tipografiche per far tirare alcune decine di copie da inviare in dono a studiosi, giornali, riviste, biblioteche; dall'editore riceve in omaggio, in questa circostanza e nei mesi successivi, quat-

tro volumi di interesse storico-religioso pubblicati nella "Biblioteca di cultura moderna": *Sette discorsi di Gotamo Buddho tradotti da K.E. Neumann e G. De Lorenzo* (1922), *Sommario d'una filosofia della religione* di Panfilo Gentile (1923), *L'Italia mistica* di Emilio Gebhart (1924) e *I libri del Vecchio Testamento* di George Foot Moore (1924).

Pettazzoni si rivolgerà ancora alla Casa editrice Laterza dopo molti anni per la pubblicazione di una raccolta di saggi, *Italia religiosa*, Bari, 1952 ( 28 ).

Come vedremo, la prolusione sarà pubblicata due anni dopo in traduzione polacca: *Rozwój i charakter historji religji*, *Przegląd Współczesny*, 5, 17 (1926), 3-22.

Sembra che non venga accolta la proposta, rivolta da Pettazzoni a qualche quotidiano, per esempio a *Il Giornale d'Italia* di Roma e a *Il Resto del Carlino* di Bologna, di pubblicare in terza pagina quelle parti della prolusione (in particolare l'esordio) che "abbiano un interesse anche attuale per i lettori di un quotidiano politico (tanto è ovvio il passaggio - oltre che perspicuo l'accento - dai principi generali che vi sono svolti a taluni aspetti concreti e sempre vivi della nostra situazione politico-religiosa)".

#### *I primi rapporti con Edvard Lehmann (1924)*

Pettazzoni ha certamente avuto occasione di consultare alcuni contributi dello storico delle religioni danese Johannes Edvard Lehmann, per esempio, *Die Religion der primitiven Völker*, in *Die Kultur der Gegenwart*, Leipzig, I. 3, 1906, 8-29, e gli articoli sulla religione iranica nell'ERE; ora, continuando le sue ricerche sul monoteismo, vorrebbe esaminare il saggio *Hedensk monoteisme. Bidrag til gudbegrebets historie*, Kjöbenhavn, 1897; nelle prime settimane del 1924 lo chiede all'autore, ma questi risponde in data 16 febbraio che purtroppo non lo possiede più (una copia Pettazzoni la riceverà in dono da Tor Andrae a Uppsala nell'ottobre del 1935); tuttavia se ne potrà vedere il contenuto nell'introduzione alla quarta edizione del *Lehrbuch der Religionsgeschichte* fondato da Chantepie de la Saussaye che lo stesso Lehmann sta preparando insieme con Alfred Bertholet.

Lehmann manda poi a Pettazzoni i fascicoli della sua *Illustret Religionshistorii*, Kjöbenhavn, 1924, e un suo piccolo manuale in tedesco, *Die Religionen. Kurzgefasste Religionsgeschichte*, Leipzig, 1924; lo scambio di lettere e pubblicazioni tra i due studiosi continuerà fino alla morte del Lehmann (1930).

Johannes Edvard Lehmann è molto più anziano del collega italiano essendo nato nel 1862; dopo aver insegnato Religionsgeschichte und Religionsphilosophie nella Facoltà teologica di Berlino dal 1910 al 1913, è passato all'Università di Lund (Svezia); conosce l'italiano (legge quotidianamente il *Corriere della sera*), ma a Pettazzoni scrive in francese o in tedesco (sorprende la sua imperfetta conoscenza di queste lingue!).

Come vedremo, i due studiosi si incontreranno a Roma nel 1928; Pettazzoni inviterà il collega a redigere le voci *Culto*, *Diluvio*, *Divinità* per l'EI e collaborerà ad una edizione italiana del manualetto sopra citato (ma l'opera già composta nel 1929, non vedrà la luce) ( 29 ).

#### *I primi rapporti con due iranisti persi (1924-1925)*

Il nome di Pettazzoni giunge anche in India; qui vivono, tra gli altri, circa 100.000 persi, cioè i discendenti degli antichi zoroastriani di Persia immigrati in India a seguito dell'inva-

sione araba e dell'islamizzazione della loro patria (la colonia più numerosa si trova a Bombay); alcuni studiosi parsi si sono resi benemeriti per lo studio della loro tradizione storica e religiosa, hanno collaborato all'edizione e traduzione dell'*Avesta* e di altri testi iranici, hanno fondato il K.R. Cama Oriental Institute di Bombay che pubblica un proprio *Journal* (è già uscito il numero doppio 1-2, 1922). Il direttore del periodico, l'iranista parsi Jivanji Jamshedji Modi si è procurato *La religione di Zarathustra* di Pettazzoni, ne ha letta la recensione pubblicata dal Gray in *The Harvard theological review* nel 1922 e manifesta l'intenzione di ristamparla nel suo *Journal* (ma ciò non avverrà); quando, insieme con altri amici e ammiratori, lancia l'iniziativa di pubblicare un volume in onore di Shams-ul-Ulama Dastur Darabji Peshotan Sanjana, professore dell'Università di Bombay noto per la sua operosità scientifica nel campo della letteratura iranica (è anche *Dastur*, cioè sacerdote in servizio attivo), chiede di contribuire con uno o più articoli di soggetto iranico anche a Pettazzoni; con la risposta positiva di quest'ultimo ha inizio uno scambio epistolare che si protrae per tutto l'anno 1924.

Il 18 maggio Pettazzoni manda il suo contributo *Ahura Mazda, the knowing Lord* (ne parleremo più avanti) e anche una copia della sua prolusione; e in autunno, dopo che il plico ha percorso per tre volte il tragitto tra Bombay e Roma, riceve i *Memorial Papers* del Modi e il n. 3 (1923) di *The Journal of the K.R. Cama Oriental Institute*; nel 1928 Pettazzoni manderà a Bombay un altro contributo, il quale sarà pubblicato nel 1930 in un volume in onore del Modi ( 30 ).

Un altro iranista parsi è Jamshedji Maneckji Unvala; dal 1914 al 1917 ha studiato lingue iraniche, sanscrito e filologia indoeuropea ad Heidelberg sotto la guida di Christian Bartholomae conseguendo *magna cum laude* il titolo di dottore in filosofia con una tesi sul persiano medio (Pahlavi); dal maggio al dicembre 1918 ha lavorato come assistente di Kuhn a Monaco di Baviera insegnando *Avesta*, Pahlavi, Persiano moderno e Gujarati; dal 1919 al 1922 è stato lecturer nella School of Oriental Studies a Londra; ha già pubblicato alcuni saggi e traduzioni; tra l'altro, avendo una certa conoscenza dell'italiano, ha scritto per il Modi una sintesi della prolusione di Pettazzoni. In data 5 agosto 1924 scrive allo studioso italiano da Nasvari (è questo uno dei centri principali in cui sono vissuti i parsi fino alla seconda metà del sec. XVIII prima di trasferirsi in gran parte a Bombay); verrebbe volentieri in Italia come insegnante o lettore di lingue iraniche.

Con questa lettera ha inizio uno scambio epistolare che continuerà negli anni successivi; non sarà possibile assumere il giovane parsi in una università italiana, ma Pettazzoni pubblicherà un suo breve articolo, *Patêt or the confession of sins*, SMSR, 2 (1926), 85-88, e recenserà o farà recensire alcuni suoi lavori nella stessa rivista.

Nell'estate 1927 Unvala incontrerà Pettazzoni a Persiceto ( 31 ).

#### *Nella Società romana di antropologia: consigliere e relatore scientifico (1924-1925)*

Come abbiamo avuto occasione di accennare, Pettazzoni già nei primi anni Venti ha riallacciato i rapporti con alcune associazioni; ora, trovandosi a Roma, questi rapporti diventano più frequenti; in particolare è assidua la sua partecipazione alla vita della Società romana di antropologia, della quale è socio ordinario fin dal 22 maggio 1912.

Alle ore 17 del 3 marzo 1924 egli è presente all'adunanza che si tiene sotto la presidenza di Silvestro Baglioni che Pettazzoni incontra, probabilmente per la prima volta, in questa occasione; il Baglioni è il direttore dell'Istituto di Fisiologia sperimentale dell'Università di

Roma ( 32 ).

Il presidente, in apertura di seduta, legge la lettera con cui la presidenza del Congresso internazionale di storia delle religioni tenutosi a Parigi nell'ottobre 1923 si compiace per la delega conferita a Pettazzoni dalla Società (ne abbiamo riferito a suo luogo). Dopo altre comunicazioni del presidente, vari adempimenti e le comunicazioni scientifiche di Domenico Ridola, Giuseppe Sergi e Ugo Antonielli, si procede alla votazione per l'elezione del Consiglio direttivo per il biennio 1924-1925. Risultano eletti Roberto Almagià e Alfredo Niceforo rispettivamente presidente e vice-presidente; consiglieri, insieme con Pettazzoni, Silvestro Baglioni, Ugo Rellini e Domenico Ridola; segretario viene confermato Sergio Sergi; vice-segretario e cassiere vengono eletti rispettivamente Giuseppe Falco e Giuseppe E. Genna.

Pettazzoni, eccezion fatta per brevi periodi, sarà consigliere fino alla morte e ricoprerà cariche nello stesso consiglio ( 33 ).

Nelle riunioni consiliari e nelle adunanze dei soci egli rivede vecchie conoscenze come i due Sergi, dei quali è amico fin dai primi anni romani; conosce già il geografo Roberto Almagià, suo collega nella Facoltà di lettere romana ( 34 ); con Ugo Rellini ha già avuto rapporti epistolari e probabilmente l'ha già incontrato; forse incontra per la prima volta Giuseppe E. Genna, aiuto di Sergi nell'Istituto di antropologia, Alfredo Niceforo della scuola d'applicazione giuridico-criminale dell'Università di Roma, il sen. Domenico Ridola, Giuseppe Falco, libero docente di Medicina legale; sono tutti cultori di discipline piuttosto lontane dagli interessi di Pettazzoni ( 35 ).

Alle ore 18 del 28 maggio 1924 Pettazzoni è presente all'adunanza della Società che si tiene sotto la presidenza di Roberto Almagià; dopo le comunicazioni della presidenza si passa alle comunicazioni scientifiche. La prima è quella di Pettazzoni: *Il Congresso Internazionale di storia delle religioni a Parigi, ottobre 1923*. Egli riferisce brevemente sui lavori del Congresso, limitandosi a dar notizia delle comunicazioni che presentano un interesse speciale per le scienze antropologiche, in primo luogo quelle relative alla religiosità dell'umanità primitiva sia nel campo temporale (preistoria), sia nel campo culturale (etnografia); per esempio si sofferma sulle comunicazioni relative allo studio delle forme elementari della religione, specialmente nei suoi rapporti con la magia, nelle epoche preistoriche (Capitan, Bégouen, van Gennep, Czarnowski), e delle religioni dei primitivi attuali (Crujtit), ai tentativi per la decifrazione della scrittura cretese minoica (Burch); accenna poi alla sua relazione sul problema della formazione del monoteismo, relazione con la quale ha portato al congresso i risultati, in parte editi, in parte inediti, delle sue ricerche sulla storia delle religioni monoteistiche.

Il riassunto di questa comunicazione scientifica apparirà a stampa nel *Riassunto dei verbali delle adunanze della Società Romana di Antropologia*, RdA, 26 (1924-1925), 440-448, e precisamente 447-448.

Le adunanze della Società non sono molto frequenti; ed è probabile che Pettazzoni sia presente soprattutto quando vengono presentate comunicazioni scientifiche che lo interessano; per esempio, è da ritenere che egli partecipi all'adunanza del 16 giugno 1925 per ascoltare l'amico Giuseppe Tucci, che tratta degli elementi iranici dell'Asia centrale e del loro influsso sulle civiltà dell'Estremo Oriente, e il cav. Vincenzo Egidi che illustra alcune leggende delle tribù di Kuni (Nuova Guinea).

*Con i vecchi amici a Persiceto (29 aprile 1924)*

Come abbiamo già detto, durante il primo semestre 1924 Pettazzoni compie qualche viaggio da Roma a Bologna e a Persiceto e pertanto è direttamente informato delle novità persicetane e bolognesi; gli giunge invece nella capitale la notizia della scomparsa di Giovanni Forni (10 marzo 1924), il benemerito notaio persicetano storico della città; è probabile che non possa partecipare a Persiceto, il 12 marzo, al funerale, e il 16 dello stesso mese, a Bologna, alla seduta della Deputazione di storia patria, durante la quale il nostro concittadino viene commemorato.

Il mese di aprile Pettazzoni lo passa prevalentemente a Persiceto: il 6 ci sono le elezioni politiche e poi le vacanze pasquali. Sulla situazione politica e sulle elezioni egli conversa a distanza, per lettera, con Julia; egli rimane fedele ai suoi ideali giovanili, vota per i socialisti e spera non lontano un cambiamento... Dovrebbe rimanere assente da Roma non oltre domenica 27 aprile, ma si trattiene ancora qualche giorno per accontentare gli amici che, a modo loro, fuori delle cerimonie ufficiali, desiderano testimoniargli la stima e la gioia per la brillante carriera, per la recente nomina a professore nell'Università di Roma.

L'incontro avviene la sera di martedì 29 aprile nell'Albergo della Posta. Verso la fine del banchetto don Manete Tomesani, ex-compagno di scuola e amico del festeggiato, rievoca l'amicizia che lo lega fin dall'infanzia a Pettazzoni, amicizia conservata non ostante la divergenza delle idee: "Ciò sta a dimostrare che la vera civiltà ammette non solo la reciproca tolleranza, ma ancora l'amicizia fra gli avversari onesti"; illustra poi brevemente la vita di Pettazzoni, "passata, non fra le mollezze, ma fra le fatiche di studi severi" e lo addita quale esempio ai concittadini e specialmente "alle giovani schiere degli studiosi".

Pettazzoni ringrazia gli amici della festosa dimostrazione di affetto; facendo eco alle parole di don Manete, afferma che la scienza unisce gli animi e cita fatti dai quali risulta che i popoli possono trovare una solidarietà sentita nel campo dello studio e della scienza; termina il suo discorso col dire che non dimenticherà mai il proprio paese e gli amici che gli testimoniano così sinceramente l'affetto e la stima. La fine del discorso, ascoltato in religioso silenzio, viene salutata da calorosi applausi. Segue una battuta del prof. Lelli: considerato che nell'antichità i banchetti servivano a cerimonie religiose, il banchetto di questa sera era appropriato ad onorare un insigne professore di storia delle religioni... Lo stesso Lelli approfitta poi dell'incontro per raccomandare a Pettazzoni di intervenire nella debita sede per la pratica di regificazione della Scuola complementare pareggiata "G.C.Croce" (la raccomandazione sarà girata al sen. Vittorio Puntoni).

Tra gli amici è presente Giuseppe Calzati, l'antico compagno di tante battaglie, ultimo sindaco socialista costretto alle dimissioni nell'ottobre 1921 dalla violenza fascista; Calzati è probabilmente l'amico che più di tutti gode del successo di Pettazzoni; in questa occasione ritiene opportuno, prudente tacere; come scriverà all'amico l'11 maggio, egli è sicuro di esser compreso da lui e ritiene che Pettazzoni comprenda che egli ha portato non soltanto la sua personale adesione, ma anche quella di centinaia di modesti lavoratori.

Il giorno successivo al banchetto nel quotidiano cattolico bolognese viene data notizia dell'avvenimento: *Il prof. Pettazzoni festeggiato a Persiceto*, *L'Avvenire d'Italia*, 30 aprile 1924 (la notizia la comunica don Manete, il quale riassume il suo discorso volendo anche deplorare, indirettamente, l'intolleranza dei fascisti).

A proposito dei rapporti con i persicetani abbiamo già avuto occasione di accennare al

sentimento di antipatia che Pettazzoni manifesta talvolta verso la sua città natale, verso i suoi concittadini (nelle lettere che si scambiano Julia e Pettazzoni la città di Persiceto è spesso indicata come il paese "obrzydlowek", cioè schifoso): in lui rimane sempre vivo il ricordo della incomprendione, dell'avversione, dei giudizi malevoli che hanno accompagnato la sua vita giovanile a Persiceto; non sempre gradisce la compagnia di qualche persicetano che incontra durante l'estate nelle località di villeggiatura; a Bologna, quando si ferma per il pasto al ristorante "Diana" di Via Indipendenza, se entra un persicetano non gradito, si nasconde dietro il giornale aperto... Non si tratta di un sentimento costante; anzi, col passare degli anni, esso si attenuerà. La lontananza non interrompe poi la fraterna amicizia che lo lega ad alcune persone; tra queste sono Alfredo Castelvetro, ex-compagno di scuola, in casa del quale sarà spesso ospite, e Giuseppe Calzati, compagno delle lotte giovanili per l'emancipazione e per l'elevazione culturale delle masse lavoratrici; di Calzati sono conservate decine di lettere e cartoline inviate a Pettazzoni dal 1924 al 1951: su alcune di esse ci soffermeremo a tempo opportuno ( 36 ).

#### Ahura Mazda, the knowing Lord (aprile-maggio 1924)

Come appare dalla corrispondenza con Jivanji Jamshedji Modi di Bombay, al quale ha promesso un contributo per un volume in onore del Dastur Darab Peshotan Sanjana, Pettazzoni nella primavera 1924 prepara un lavoro, che poi traduce in inglese, sull'onniscienza di Ahura Mazda, il "Signore sapiente", dio supremo del mazdeismo, la religione dell'Iran prima della conquista araba e della islamizzazione; Ahura Mazda è un dio del cielo, e perciò osserva e vede tutto, è il "Signore che sa", il Signore onnisciente.

Pettazzoni ha già dedicato all'argomento alcune pagine del suo libro *La religione di Zarathustra*, Bologna, 1920, 49-60 e *passim*; ora segnala i riscontri con gli dei supremi o unici di altre religioni monoteiste, anch'essi onniscienti: con Jahve, con Allah; ma anche con il cinese T'ien, con il vedico Varuna, con Mithra. Richiamati poi i risultati delle sue ricerche sulla formazione e lo sviluppo del monoteismo (*L'essere celeste...*, Roma, 1922, e *La formation du monothéisme*, RHR, 44, 88 (juillet-décembre 1923), 193-229), si limita ad offrire una sommaria rassegna degli esseri supremi onniscienti dei popoli primitivi.

Tornando infine ad Ahura Mazda, si sofferma sulla presenza di questa divinità in varie epoche della religione zoroastrica, sulla *interpretatio* erodotea, sulla *vexata quaestio* della religione ufficiale della Persia achemenide; per Pettazzoni "in nessun'altra religione l'onniscienza divina ebbe tanta importanza come nel Zoroastrismo, di cui fu elemento capitale e centrale" (così scriverà egli stesso qualche mese dopo in una breve nota per SMSR, I (1925), 133-135, e precisamente 135).

Questo lavoro sull'onniscienza di Ahura Mazda ci attesta che già nel 1924 l'attenzione di Pettazzoni si va volgendo allo studio analitico degli attributi degli esseri supremi: ne parleremo più avanti.

Come abbiamo già ricordato, Pettazzoni invia a Modi il suo contributo in data 18 maggio 1924; esso apparirà a stampa soltanto un anno dopo: *Ahura Mazda, the knowing Lord*, negli *Indo-Iranian Studies, being commemorative papers contributed by European, American and Indian Scholars in honour of Shams-ul-Ullemma Dastur Darab Peshotan Sanjana*, London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co./ Leipzig, Otto Harrassowitz, 1925, 149-161 (Pettazzoni è l'unico italiano presente fra collaboratori europei, americani e indiani).

Tornerà ancora sull'onniscienza di Ahura Mazda: oltre a qualche riga in varie pubblicazioni, dedicherà un paragrafo ad *Ahura Mazda* nel capitolo sull'Iran de *L'onniscienza di Dio*, Torino, 1955, 191-195.

#### *Il "veto" di padre Fernández (primavera 1924)*

Per le sue ricerche Pettazzoni si rivolge alle molte biblioteche romane, anche a quelle di istituti stranieri esistenti nella capitale, anche alla Biblioteca Apostolica Vaticana, dove - sembra - viene accolto cortesemente.

Qualche volta trova ostacoli insormontabili: è documentato il "veto" che nella primavera 1924 gli impedisce di accedere alla biblioteca del Pontificio Istituto Biblico. Questo istituto, fondato il 7 maggio 1909 in piena crisi modernista, ha come missione "il promuovere e il facilitare con mezzi opportuni il progresso degli studi biblici scientifici e degli studi orientali per preparare idonei professori"; ma naturalmente debbono essere studi orientati in senso rigorosamente cattolico...

Ad una richiesta di Pettazzoni risponde in ritardo il rettore, il reverendo padre Andrés Fernández della Compagnia di Gesù ( 37 ):

Pontificio Istituto Biblico - P. Pilotta 35 - Roma, 9 Apr. 1924

Egregio Sig. Professore

Quando a Lei piacerà io sarò molto contento di vederLa. Voglia scusare il ritardo.

Con distinti ossequi  
dev.mo in Dio

Andr. Fernández S.J.

Un invito gentile; ma quando l'interessato si presenta alla porta, il 5 maggio, p. Fernández gli nega il permesso... Trascriviamo una nota apposta da Pettazzoni sulla cartolina già citata:

5.V.1924. Il p. Fernandez mi ha francam. dichiarato che, dopo matura riflessione, che spiega il suo ritardo nel rispondere (avendo voluto vedere egli stesso nella cosa), ha deciso di negarmi il permesso (tutt'al più sporadicam.), non parendogli che la Bibl. dell'Ist. Pont. possa servire a studi orientati in un senso che prescinde da certi capisaldi inoppugnabili d. dottrina (rivelazione, personalità e trascendenza di Dio). - Che è mai, egli ha detto, la scienza di fronte agli interessi d. fede? -

È conservato anche un foglio recante due righe dirette al "Beatissimo Padre"; poiché l'Istituto Biblico dipende "immediatamente dalla Santità di N.S.", a Pettazzoni viene l'idea di rivolgersi direttamente al papa...

#### *Nell'Annuario dell'Università di Roma (1924)*

Nel 1924 viene tempestivamente pubblicato l'*Annuario della Regia Università degli studi di Roma dell'anno scolastico 1923-1924*. Alle pp. 316-320 contiene l'*Ordine degli studi consigliato dalla Facoltà di Lettere e Filosofia*; tra le materie non è contemplata la Storia delle religioni! Evidentemente il materiale per l'*Annuario* è stato preparato verso la fine del 1923, prima che il professore assumesse servizio, e durante la stampa non è stato aggiornato in tutte le sue parti; il nome di Pettazzoni compare a p. 40, ultimo nell'elenco dei professori

di ruolo della Facoltà di lettere e filosofia, e con il solo titolo di socio corrispondente della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna. È piuttosto poco; Pettazzoni ne aggiunge qualche altro, a matita, nell'esemplare a lui destinato: "diploma della R. Scuola archeologica, consigliere della Società romana di archeologia [è un *lapsus*: deve leggersi antropologia], medaglia commemorativa campagna italo-austriaca, collaboratore della *Religionsgeschichtliche Bibliographie*, già Ispettore nel Museo Preistorico ed Etnografico". In compenso la sua bibliografia scientifica (1908-1923) occupa un'intera pagina e alcune righe (pp. 147-149).

#### *Per un manuale di storia delle religioni (1924)*

Come abbiamo riferito a suo luogo, tra il 1923 e il 1924 Pettazzoni ha pensato ad un manualetto di storia delle religioni per le scuole secondarie (*Nozioni di storia delle religioni*). Nel 1924 formula il progetto e comincia a preparare un altro manuale; ne scrive a Julia, la quale in data 2 settembre 1924 risponde: "Mi piace estremamente l'idea del manuale. Non sarà il primo del genere? Almeno in Italia? Io stupisco completamente come tu possa tanto lavorare e tanto pubblicare".

È conservato un manoscritto dal titolo *Elementi di storia delle religioni*; considerati il numero degli argomenti quale risulta da alcune tracce di lavoro, e il livello della trattazione, è da escludere che si tratti di un manualetto per gli studenti delle scuole secondarie; e forse neanche di un manuale per gli insegnanti; sembra piuttosto che Pettazzoni si attenga ai criteri adottati per i volumi della collezione zanichelliana; anche per quel che riguarda il metodo egli si propone di far risaltare di ogni religione lo svolgimento storico.

A quest'opera si accinge - sembra - nella primavera del 1924; dopo il soggiorno aquilano di luglio per gli esami di Stato (di cui diremo), rinuncia alla villeggiatura (per un mese ha respirato l'aria a 700 metri sul livello del mare) e passa le vacanze a Persiceto; qui prosegue il lavoro nei mesi di agosto e di settembre, e poi ad Aquila in ottobre (ciò risulta dalle date di alcuni fogli).

Per pochi argomenti si può parlare propriamente di trattazione; per altri sono solo raccolti i materiali; e ad un certo punto, probabilmente dopo ottobre, Pettazzoni interrompe questo lavoro che lo impegnerebbe troppo, mentre sta già avviando una nuova ricerca che lo appassiona (la confessione dei peccati).

Il manoscritto è costituito complessivamente da una settantina di carte (in grandissima parte fogli protocollo), alcune scritte anche al verso. Qui di seguito trascriviamo la traccia generale e qualche traccia delle singole parti fornendo altre notizie particolari. Per la traccia generale abbiamo in un solo foglio tre formulazioni; ma le due ultime sono annullate; vale la prima:

Grandi gruppi: 1. Primitivi (Australia, Oceania, America, Africa). 2. Asia - Occidentale (Egitto-Babilonia); Oriente antico. 3. Asia Ariana (Iran, India). 4. Asia Centr. e Orientale: Estremo Oriente, Cina e Giappone, Mondo Buddistico. 5. Europa = Mondo Greco-romano (+ Europa barbarica). 6. Cristianesimo, Islam.

Nella trattazione Pettazzoni non procede in modo sistematico; quella che appare la parte introduttiva comincia, in una prima versione, con un paragrafo dal titolo *Religioni naturali e religioni fondate* (alcuni fogli della prima versione sono utilizzati, al verso, per la seconda);

trascriviamo i titoli delle carte numerate da 1 a 9: *Interiorità della religione e sue manifestazioni esteriori; Religione e civiltà; Religioni naturali e religioni fondate; Totemismo; Animismo; Idea di un essere supremo.*

Da un foglio recante il titolo *Parte Seconda. Religioni dei popoli civili dell'antichità* trascriviamo la traccia generale e le poche righe che la precedono:

Le religioni dei popoli civili d. antichità presentano dei tratti comuni che consentono di rappresentarle in un medesimo tipo. Le caratteristiche principali di questo tipo sono: a) il politeismo, o credenza in un numero plurimo (+ o -) di divinità; b) la subordinaz. d. relig. alla vita civile e politica, con predominanza accentuata della religione di Stato, di fronte alla quale le altre correnti religiose passano in seconda linea.

Alcune di queste correnti emanano da elementi religiosi del tipo primitivo. Altre si formano.

1. Religioni d. America prima di Colombo. 2. Religioni d. Cina e del Giappone (anche oggi!). Relig. d. Asia Anteriore: 3. Religioni d. Egitto. 4. Relig. dei Semiti (Babilonesi, Fenici, Arabi preislam). 5. Relig. d. Hittiti. 6. Religioni d. Indoeuropei (India, Iran, Grecia, Italia, Germani, Balti, Slavi, Lituani).

Nello stesso foglio seguono alcune righe relative ai vari tipi (tre) di queste religioni e una traccia più dettagliata. Tre fogli (cinque facciate) contengono appunti sotto il titolo *Religioni dell'America precolombiana* (1. Maya; 2. Messico; 3. Perù). In una quarantina di fogli (alcuni di formato minore) sono trattate le religioni della Cina. Per quest'ultime preliminarmente Pettazzoni riflette su due modi possibili di trattazione: il primo puramente storico (in dieci paragrafi, dalle origini ad oggi), il secondo consistente nel dare prima una descrizione delle condizioni attuali (prima della rivoluzione) e poi uno svolgimento storico. Come appare dai titoli che trascriviamo, viene adottato lo svolgimento storico; ma i vari paragrafi sono contenuti prevalentemente in fogli separati e con numerazione particolare; potrebbero essere disposti in modo diverso.

Epoca primitiva-religione rustica. Epoca feudale. Contenuto della religione feudale: a) culto del cielo; b) culti agrari; c) culto degli antenati; d) la mitologia. Trapasso dalla relig. feudale alla imperiale (la religione ufficiale, i letterati). Confucio. Confucianesimo e religione ufficiale. Letteratura canonica. Il Taoismo primitivo. Taoisti. Religione ufficiale. Contenuto della religione ufficiale odierna. Neo-Taoismo. Buddhismo. Buddhismo in Cina. Cristianesimo in Cina. Filosofia cinese. Svolgimento del Confucianesimo. Finale-Attuale. La rivoluzione repubblicana del 1911.

Precisiamo che anche i materiali relativi alla Cina sono elaborati soltanto in minima parte; sono prevalentemente appunti tratti dal volume *La religion des Chinois* del sinologo Marcel Granet (Paris, 1922); probabilmente dallo stesso volume Pettazzoni trae una serie di indicazioni bibliografiche, dai *Chinese Classics*, Hongkong & London, 1861-1871, editi e tradotti dal missionario anglicano James Legge, ai testi pubblicati dallo stesso nella collezione "The Sacred Books of the East", dal *Cursus litteraturae Sinicae* del p. Angelo Zottoli (Shanghai, 1878-1882) alle monografie di altri sinologi; sono citate anche pubblicazioni recentissime, per esempio il *Mé Ti* di A. Forke del 1923.

Forse proprio nella primavera del 1924 Pettazzoni esamina una trentina di annate delle *Archives pour servir à l'étude de l'histoire, des langues, de la géographie, de l'ethnographie et des arts de l'Asie Orientale* (Leiden, 1890-1915), poi col titolo *T'oung Pao* (1916-1923); ne trae un bel pacchetto di schede bibliografiche; probabilmente negli stessi mesi trae schede bibliografiche dalle *Mitteilungen der deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ost-Asiens* (su alcune intestate ad H. Haas scrive "Manuale" o "capitale pel Manuale"); e ripescava anche altri appunti già raccolti a Bologna o addirittura nel primo periodo romano.

Pochi fogli contengono alcuni appunti sulle religioni dell'Asia; trascriviamo soltanto le voci principali di una traccia relativa alla *Storia religiosa dell'Asia*: "relig. malese: studio primitivo...; influsso indiano: grandissimo!!!; islamismo; cristianesimo. India; Cina; Giappone; India ulteriore; Arcipelago."

Altre tracce riguardano l'Asia settentrionale e precisamente i popoli che hanno come religione comune il Shamanismo (anche qui indichiamo solo le voci principali: "Paleoasiat., Mongoli, Turchi, Ugri, Finni"), la Mittelasien (con la Siberia occidentale), e altri popoli anche dell'Europa (per esempio, del Caucaso).

"Non ci sono 'Storie d. relig. ass.- babyl.', ma soltanto delle 'Religioni assiro-babyl.'" annota Pettazzoni accanto al titolo *Babylonia-Assyria*; sull'argomento sono conservate soltanto due schede bibliografiche e un foglio di appunti tratti dalla seconda edizione (in tedesco) della classica opera di M. Jastrow, *Die Religion Babyloniens und Assyriens*, Giessen, 1912.

"Persiceto, agosto 1924" si legge in testa ad un foglio recante la lunga traccia relativa al *Giudaismo*; per brevità trascriviamo soltanto due osservazioni, una iniziale ed una finale:

Tutta la storia religiosa d'Israele è l'esempio più bello della posizione: *religione contro cultura*; si svolge nel senso d. non-stato = religione fuori d. stato, religione non di stato.

Tutta la st. relig. d'Isr. è determinata dalla sua situazione politica di piccolo stato fra i due grandi colossi d. Egitto e d. Babilonia-Assyria o Syria (erede ellenistica d. Babil. - Assyria)); cfr. Il Sionismo moderno (Inghilterra).

Gli appunti che riempiono 15 carte formato protocollo (alcune anche al verso) sono tratti prevalentemente dal secondo volume dell'opera di Ed. Meyer, *Ursprung und Anfänge des Christentums*, Stuttgart-Berlin, 1921-1923. Trascriviamo i titoli dei paragrafi principali;

Il giudaismo seguita a svolgersi indisturbato; Accanto alle correnti d. Legge e d. Sapienza (= Weisheitsliteratur?); Credenze nuove caratteristiche del Giudaismo; Storia esterna 198-167; Storia interna del periodo 198-167 (Daniele 164); Storia (esterna) del periodo dopo il 167; Storia interna nell'epoca dei Maccabei; Farisei e Sadducei. Posizione diversa di fronte alla dottrina religiosa fondamentale; Svolgim. d. idee escatologiche e messianiche nel I sec. a.Cr.; L'ambiente spirituale in cui si formò Gesù; dove Gesù è giudeo e dove va oltre il giudaismo.

Siamo alla storia del cristianesimo; alle origini cristiane Pettazzoni, come abbiamo visto a suo luogo, ha dedicato molti studi e sull'argomento ha raccolto molti materiali; ora si limita a delineare una traccia, con alcune considerazioni, per il capitolo del manuale (la trascriviamo integralmente):

Prima visione: Persiceto 5 settembre 1924

Storia del Cristianesimo

Non va concepito in svolgimento del Giudaismo.

Il Giudaismo si svolge per conto suo oltre Gesù.

Gesù in parte appartiene al Giud.mo, in parte lo supera.

La storia del Cr.mo s'inserisce nella storia religiosa d. mondo occidentale, nel momento ellenistico-romano.

In questo mom. la storia relig. va sotto il segno d. sincretismo tra le relig. orientali e le classiche, con predominio reale d. orientali, salvo come religione d. Stato.

Tra le orientali anche il Giudaismo (concorre variamente nel sincretismo).

Tra le orientali anche il Cristianesimo.

Crisi gnostica.

Caratteristiche speciali d. Cristianesimo: vantaggi che ne assicurano la vittoria.

Concorrenza alle altre relig. d. misteri.

Si forma una relig. orientale dello stato (ultranazionale): Costantino.

Tutte le altre relig. cedono all'intollerante esclusivismo d. Crist.mo: e finiscono come tali.

Ma i loro elementi sopravviv. per entro il Cr.mo, in veste cristiana = sincretismo.

Il Cristianesimo imperiale romano è sincretismo.

In Oriente c'è l'impero bizantino: il cristianesimo è la religione dell'impero romano d'oriente. Riformazioni nazionali: il crist.mo si differenzia in forme scismatiche corrispondenti alle varie formazioni nazionali = ci sono varie chiese cristiane nazionali. Ad ogni modo, sia in ambiente imperiale sia in ambiente nazionale è sempre come religione di Stato che il Cr.mo resta atteggiato. La religiosità individuale si rifugia nel monachismo.

In Occidente il Cr.mo è la relig. uffic. d. stato finché questo dura, cioè fino alla caduta d. impero romano di occidente. Poi sopravvive. È l'antica relig. sincretistica universale che continua, organizzata ora in istituto unico. Questa organizzaz. unitaria permette al Cr.mo di incorporarsi sincretisticam. anche altri elementi, cioè la religiosità del mondo barbarico.

Si ha naturalm. un abbassam. di livello del Cr.mo verso le forme primitive d. religiosità popolare (magia → sacramentalismo). Poi risorge l'impero. Ma la Chiesa, che è ormai la continuatrice d. missione culturale-spirituale d. antico impero entra in conflitto con la nuova formazione imperiale. Intanto, in seno all'impero si formano i comuni (e signorie): è una nuova storia che ricomincia in seno alle sopravvivenze d. antica. La Chiesa si orienta verso queste nuove formazioni. Si hanno dei culti locali come espressioni d. organismi locali (i Santi protettori: in seno al Cr.mo, forme locali di esso). La religione individuale si esprime in forme settarie; ma specialm. in forme monastiche anch'esse in seno al Cristianesimo. Poi si hanno le formazioni nazionali = l'impero romano, di fatto, viene meno. La Chiesa invece resta universale. Di qui i conflitti. Tendenza alla formazione di cristianesimi nazionali.

Qui s'inserisce la riforma. C'era un cristian. che poteva non venire a confl. con la esigenza d. stati nazion.: ed è il cristian. individuale. Tale era stato il Cr.mo primitivo, prima di assumere (in forma sincretistica) carattere politico. Ritornare a quello. Gli stati nazionali si appropriarono il Cr.mo riformato. Questo però si organizzò a sua volta in chiese nazionali (movimento di ri-cattolicizzazione: episcopalismo, ecc.). Anche nei paesi dove non prevalse la riforma si ebbero tendenze a fondare chiese nazionali (gallicanesimo). In Italia, dove mancarono aspirazioni nazionali, non si ebbe riforma!!!

La Russia è un po' la continuatrice d. impero bizantino: il cristian. è chiesa di stato.

Pettazzoni torna a riflettere sull'argomento nel mese successivo, durante il soggiorno aquilano per la seconda sessione degli esami di Stato:

Aquila, 24 X 1924 s.Raffaele

*Prolegomeni ad una storia religiosa del cristianesimo*

intendo: ad una storia religiosa in senso storico-culturale.

Il Cr.mo è la relig. del mondo imperiale romano come riassunto di tutta la storia preced. del mondo civile. Quindi il Cr.mo stesso è la relig. d. civiltà asiatico-mediterranea-occidentale.

Questa relig. per il suo spirito espansionistico è portata in un ambiente barbarico = enorme dislivello di civiltà.

La conversione di questi pop. al Cr.mo è accettaz. d. civiltà romana. Naturalmente ne nasce un miscuglio = un primo impoverim. cui segue un nuovo slancio per i nuovi germi incorporati.

La convers. degli stati e principi dei popoli non significa che gli individui abbiano percorso interiorm. la via che conduce ad abbracciare spontaneam. il Cr.mo.

La Riforma è essa la vera applicaz. d. Cr.mo al mondo barbarico, ora non più tale.

Quindi la storia d. riforma si risolve in storia culturale. Essa non attecchisce lì dove si era impiantata saldamente la civiltà romana imperiale (Italia, Spagna: in Francia c'è incertezza).

Interessante vedere se la diffus. d. lingue *romanze* (= derivate dal latino) coincide con la diffus. d. Cristianesimo (cattolico).

Oggi le missioni tendono ad ottenere conversioni di singoli individui.

*All'inizio dell'estate 1924*

Terminate le lezioni dell'a. acc. 1923-24. Pettazzoni è impegnato per gli esami universitari, per le commissioni di laurea e per altri adempimenti, sui quali non ci soffermiamo; e così faremo anche per gli anni successivi, limitandoci a fornire qualche notizia sull'argomento

quando sia presente la documentazione nelle carte pettazzoniane conservate nella Biblioteca comunale "G.C.Croce" di S. Giovanni in Persiceto.

Pettazzoni è a Roma quando avviene il delitto Matteotti (10 giugno 1924); alcune righe di una lettera di Julia in data 20 luglio ci testimoniano ch'egli spera nel risveglio del popolo italiano:

Ciò che scrivi delle cose politiche mostra una volta di più che siamo sempre d'accordo e che speriamo lo stesso, ma la tua malinconica osservazione quanto al popolo al quale bisogna un delitto perché si desti, dovrebbe ornarsi di un sorriso in confronto alla testimonianza che si è data la Polonia...

Com'è noto, le cose vanno diversamente; Mussolini riesce a mantenere il potere, il quale anzi viene rafforzato dalla partecipazione al governo di liberali moderati: con il rimpasto del ministero, tra l'altro, il 1° luglio Alessandro Casati subentra a Giovanni Gentile alla pubblica istruzione. Il Gentile, non più ministro, mantiene la sua importanza nel mondo intellettuale italiano; soprattutto nella Facoltà di lettere di Roma, come ricorderà Levi Della Vida, la sua parola suona oracolare e le sue proposte sono sempre accolte all'unanimità ( 38 ).

Per quanto riguarda le vacanze estive Pettazzoni ha bisogno di risparmiare il più possibile; forse a questo scopo rinuncia ad un periodo di villeggiatura e accetta la nomina a presidente della commissione per gli esami di Stato ad Aquila degli Abruzzi: così passerà il mese di luglio ad oltre 700 metri di altitudine...

#### *L' "ecatombe" aquilana (luglio 1924)*

Nell'estate 1924 si sperimenta per la prima volta l'esame di Stato nelle scuole secondarie introdotto dal ministro Gentile con il r.d. 30 aprile 1924, n.756.

Pettazzoni è nominato presidente della commissione per gli esami di abilitazione presso il R. Istituto magistrale "Vittorio Emanuele II" di Aquila degli Abruzzi (dopo il 1939 diventerà L'Aquila), ai quali partecipano i candidati (ma sono in prevalenza candidate) delle circoscrizioni scolastiche di Aquila, Chieti, Teramo e Rieti.

Egli giunge nella città abruzzese all'inizio di luglio (siamo in piena estate, ma ad oltre 700 metri di altitudine il clima è mite; forse Pettazzoni si illude di trascorrere un periodo di villeggiatura...); egli è tenuto a presentarsi alla sede dell'Istituto, in Via Sassa, alle ore 9 del giorno precedente l'inizio degli esami, previsto per la mattina di giovedì 3 luglio.

Fanno parte della commissione il preside dell'istituto Vincenzo Marchesani e i professori Maria Valente, Michele Volpe, A. T. Mastrodomenico, Gabriele Nigro, Luigi di Lazzaro, V. Bianconi, Giulio Girardi. Appena insediata la commissione, si presentano le prime difficoltà: i due professori di matematica, Nigro e di Lazzaro, dichiarano formalmente di non poter in coscienza esaminare in scienze naturali; per questa materia si dovrà ricorrere ad un commissario aggregato, il prof. Rosario Quietì di Guardiagrele (Chieti). Crea imbarazzo nei commissari la disparità dei programmi presentati dai 248 candidati sia delle scuole pubbliche sia delle private (anche qui l'insegnamento privato mostra la sua inferiorità); ma non si procede ad esclusioni motivate da insufficienza di programmi anche perché manca il tempo per un esame dettagliato di essi prima delle prove scritte.

Il 3 luglio si presentano alla prima prova scritta (italiano) 232 candidati; nei giorni successivi giunge alla commissione una lettera non firmata da parte di un gruppo di insegnanti

elementari di Città S. Angelo (Pescara), i quali segnalano che “molti padri di famiglia si vanno agitando per le irregolarità e i favoritismi verificatisi negli esami scritti, tenuti a Teramo” e che, come risulta “da fonte sicura e insospettabile... alle Signorine Cilli Enrichetta e Di Fulvio Jolanda, provenienti dalla disgraziatissima Scuola normale di Città S. Angelo, è stato interpretato e corretto ad litteram il compito d’italiano” da una assistente, nipote della direttrice Emilia Albi... ( 39 ).

E poi giungono le raccomandazioni: per esempio, l’amico Giuseppe Cardinali raccomanda alla benevolenza di Pettazzoni, “naturalmente nei limiti della equità”, la candidata Gaetana Carusi, nipote di mons. Carusi, “una brava figliuola soverchiamente preoccupata per gli esami...”

Durante la revisione degli elaborati Pettazzoni costata che c’è ancora qualcuno (pochi casi per la verità) che aspira all’abilitazione magistrale senza avere una sicura padronanza della grammatica e della sintassi; in generale si notano “la povertà del pensiero, il difetto di riflessione, la scarsa capacità di vedere le cose e trattare le questioni nel loro aspetto concreto, l’abuso di luoghi comuni, di frasi fatte, la tendenza alle divagazioni inutili, alle generalizzazioni superficiali, ai trapassi illogici...” Anche la prova scritta di latino, anche le prove orali si rivelano meschine; soddisfacente invece, in genere, la prova di matematica. Tenuto conto di varie circostanze, la commissione ritiene di doversi ispirare a speciali criteri di indulgenza: ciò non ostante soltanto 28 candidati conseguono l’abilitazione in prima sessione; tra questi non ci sono le due signorine “assistite”; c’è la Carusi; e c’è anche Laudomia Bonanni, futura apprezzata scrittrice; 76 vengono ammessi alla sessione di ottobre (ma altri 53 potranno parteciparvi avvalendosi di nuove disposizioni regolamentari preannunciate dai giornali già nei primi giorni di agosto).

I risultati vengono pubblicati negli ultimi giorni di luglio. Sulla “strage” aquilana il corrispondente locale di un quotidiano romano molto diffuso (c’è un’edizione regionale) fa pubblicare una nota di cronaca dal titolo *Una ecatombe di esaminandi: soltanto 28 abilitati su 232*, Il Giornale d’Italia, 3 agosto 1924 (all’elenco degli abilitati sono premesse alcune considerazioni polemiche sull’“effetto della riforma Gentile” e sui temi d’esame troppo difficili).

Come scrive il preside Marchesani a Pettazzoni in data 27 agosto, c’è stato ad Aquila “un po’ di sordo brontolio”, qualche recriminazione, ma nulla di straordinario. Invece un foglio di Chieti, occupandosi dell’esito degli esami nelle varie scuole locali, sotto il titolo *Gli esami strani*, Gazzetta degli Abruzzi, 14, 75 (15 agosto 1924), afferma che “non tutte le Commissioni hanno agito con criteri lodevoli” e denuncia “certe stranezze” della commissione aquilana, la quale ha escluso dalla sessione autunnale candidati che hanno riportato cinque punti in sole tre materie (e fra queste il Disegno); lamenta poi che il commissario di scienze, durante le prove orali, abbia invitato una candidata “a parlargli degli organi della riproduzione”; segue un profilo ingiurioso del “professore idiota” che ha rivelato “una infinità di deficienze: deficienza di spirito.... deficienza di istruzione.... deficienza di galateo.... deficienza di senso morale” e anche “quella degli organi e delle funzioni a cui la sua turpitudine maliziosamente si riferiva...”

Come vedremo, un’accusa pesante sarà rivolta “alla commissione intera” nell’imminenza degli esami di seconda sessione, cioè “di promuovere quelle che potevano sborsare danaro e quelle che erano con gli amori...” Riteniamo che Pettazzoni, già dopo i primi giorni, faccia in cuor suo il proposito di non accettare mai più un compito così ingrato.

Durante il mese di agosto, a Persiceto, è informato dai giornali delle proteste e degli

incidenti provocati in varie città dai risultati degli esami di Stato, disastrosi un po' in tutt'Italia, a seguito dei quali si raddoppiano le critiche alla riforma Gentile ( 40 ); ma Pettazzoni deve pensare ai suoi studi, ai suoi lavori.

A metà agosto ha il piacere di leggere un lusinghiero giudizio su *La formation du monothéisme*: in una cartolina del 10 agosto Karl Theodor Preuss dichiara di aver letto il suo saggio con il più grande interesse e d'aver visto che l'autore discute anche degli ultimi studi sull'argomento.

Press'a poco negli stessi giorni Pettazzoni legge in un fascicolo del *Mercure de France* quel che scrive di lui van Gennep: ne parliamo nel capitolo che segue.

#### *Van Gennep recensore e ... censore di Pettazzoni (estate 1924)*

La partecipazione al Congresso internazionale di Parigi (ottobre 1923) e il saggio *La formation du monothéisme* hanno contribuito a far conoscere ed apprezzare sempre più l'attività scientifica di Pettazzoni.

Arnold van Gennep in una lettera del 16 gennaio 1924, oltre a rallegrarsi per la nomina alla cattedra romana e a trattare altre questioni, accenna alla polemica con padre Schmidt: "Oui, c'est heureux que vous ayez pris attitude et position contre cet idiot de Schmidt, d'ailleurs érudit, mais qui dès qu'il s'agit de Dio voit rouge - ou noir -" (il folklorista francese ricorda evidentemente le "attaques virulentes" che da parte dell'etnologo verbita gli hanno procurato le sue opinioni sulle divinità australiane).

Van Gennep collabora regolarmente alla rubrica "Revue de la quinzaine" del *Mercure de France* per il folklore, la storia delle religioni e discipline affini. Nell'estate 1924 dedica a Pettazzoni gran parte della rassegna *Histoire des religions*, *Mercure de France*, 35, 173 (1er Juillet - 1er Août 1924), 757-761, e precisamente 759-761 (è nel n. 627 del 1° agosto); anzitutto espone sommariamente il contenuto delle 712 pagine de *Le Génie des Religions* del Baron Descamps, Paris, 1924, un'opera di compilazione, recante anche un capitolo quasi interamente conforme alle teorie di padre Schmidt: un capitolo che l'autore dovrebbe rifare sulla base del volume pettazzoniano sull'essere celeste, poiché Pettazzoni di quelle teorie "montre l'inanité"; il recensore è felice di veder confermate dal "savant professeur italien" le sue opinioni a proposito delle divinità australiane, opinioni che, come abbiamo detto, gli hanno procurato attacchi virulenti da parte del padre verbita; dai documenti raccolti da Pettazzoni emerge "que la théorie du monothéisme primitif, soutenue par les savants catholiques, comme annexe à la conception de la Révélation primitive, est sans valeur scientifique aucune". Van Gennep giudica la monografia pettazzoniana molto utile e anche molto comoda, grazie agli indici dettagliati; ma l'autore "ne conclut pas, il constate seulement que chez tous les peuples on a placé au ciel une ou plusieurs divinités"; osserva poi che il lavoro dà l'impressione che gli dei del cielo siano i più importanti, ma si dovrebbe disporre di altre monografie del medesimo tipo dedicate alle divinità che risiedono nell'atmosfera terrestre, alle divinità ctoniche, alle divinità delle acque, ecc.

Passando a trattare della prolusione del 17 gennaio 1924 il recensore afferma che "les spécialistes n'y apprendront pas grand'chose, mais constateront que seuls sont cités des savants anglais et allemands, surtout ceux-ci, mais point de savants français" (ma non è vero!); van Gennep rivendica ai francesi "l'invention de l'histoire des religions": per lui "l'homme qui a constitué la science comparée des religions, au sens moderne adopté par M. Pettazzoni, est

l'orientaliste célèbre Emile-Louis Burnouf, par un livre paru seulement en 1872, mais rédigé bien avant et suspendu par la guerre, sous le titre *La Science des Religions*"; da Burnouf ha preso Max Müller, e Tylor si è servito dei libri di Bastian e di Waitz che si riconoscevano allievi diretti degli studiosi francesi del XVIII secolo.

Il recensore, fattosi censore, lamenta che Pettazzoni si sia adeguato alla moda italiana di ammirare gli studiosi tedeschi e inglesi, e di disprezzare i lavori dei francesi; e suppone che egli, "par ailleurs bon savant, juge que, vu la période actuelle, il serait dangereux de parler de l'esprit critique français dans son pays"; insomma Pettazzoni farà bene a studiare meglio la storia della scienza francese: è ancora giovane e "il a le temps de redevenir impartial".

Pettazzoni risponderà a questa e ad altre censure con la nota *Intorno a una prolusione*, SMSR, 1 (1925), 152-154.

#### *La stroncatura di Benedetto Croce (autunno 1924)*

Abbiamo avuto occasione di accennare, a suo luogo, all'atteggiamento di Benedetto Croce nei confronti della storia delle religioni e del suo insegnamento universitario, per esempio: rispondendo all'inchiesta di Salvatore Minocchi, *L'insegnamento religioso nelle scuole italiane*. *La cultura contemporanea*, 4 (1912), 1° semestre, 217-246, egli ha espresso il parere che tale insegnamento sia uno dei più importanti; nel 1920 il ministro Croce ha risposto "no" alla richiesta di incarico retribuito per Pettazzoni "pur tenendo conto dell'importanza e della utilità dell'insegnamento di storia delle religioni"; ma in un colloquio privato ha affermato di ritenere "inutile" una cattedra di tale disciplina... Il 20 marzo 1923, rispondendo ad un invito del Comitato ordinatore del Congresso universitario di cultura religiosa a Napoli, ha scritto tra l'altro:

Le Associazioni per la cultura religiosa potranno, se non erro, compiere lavoro utile, specialmente col promuovere gli studi di storia delle religioni. Dubito che possano fare altro e anzi mi sembra pericoloso che tentino altro; perché siamo in tempi in cui troppo si parla di religione e scarseggia invece l'intima e seria religiosità, la quale strettamente si congiunge con la vita morale, e solo con l'incessante educazione morale si tiene viva.

Non risulta che Croce abbia commentato subito, pubblicamente, l'istituzione della cattedra romana; lo fa recensendo la prolusione di Pettazzoni del 17 gennaio 1924 ne *La Critica*, 22 (1924), 312-313 (41); nella "rivista bibliografica" del fasc. V (20 settembre) che viene diffuso nell'autunno, egli prende in esame due scritti: S. Minocchi, *La religione come scienza storica. Principii di una Scienza della Religione*, Firenze, 1923 (estratto da *Il Progresso religioso*) e R. Pettazzoni, *Svolgimento e carattere della Storia delle Religioni. Lezione inaugurale pronunciata nell'Università di Roma il 17 gennaio 1924*, Bari, 1924.

Al primo dedica appena cinque-sei righe per affermare che dei due scritti "più vigoroso è quello del Minocchi, nel quale si afferma e dimostra che la storia della religione non si può pensare altrimenti che come storia della filosofia..."

Per la prolusione di Pettazzoni, la quale "pur dimostra la varia cultura e lettura del suo autore", ha parole di dura critica: "non è altrettanto chiara nel concetto direttivo, ed è preoccupata dal proposito di giustificare la cosiddetta 'storia delle religioni' o 'storia universale delle religioni' dandole un contenuto scientifico"; l'autore "non ha ancora studiato la critica... delle 'storie universali'"; il presupposto enciclopedico urta nella difficoltà pratica di dominare tutta la vastità del campo e di riunire in sé tutte le competenze necessarie; se lo

storico delle religioni non è anche “filologo nelle varie materie che tratta” è costretto ad un “procedere compilatorio” che “rappresenta il contrario del procedere scientifico”; è “una volata... l’asserzione finale che il compito della disciplina... possa mirare al fine supremo di formare la coscienza storico-religiosa degli Italiani...” Dure e sprezzanti le considerazioni sugli studi storico-religiosi e relative cattedre:

In verità, codesti studii di storia delle religioni e relative cattedre non sono sorti in Italia ai giorni nostri per alcun bisogno né speculativo né morale, ma unicamente per bisogno di erudizione, per far che l’Italia (come si dice) non resti indietro agli altri paesi nel culto di tali studi, che anche in Italia vi sia gente che abbia pratica della relativa letteratura, e, come può, l’accresca. Sono sorti, insomma, allo stesso modo in cui si procura di completare le collezioni di una biblioteca: quel materiale librario, come quelle cattedre e quei volumi di erudizione, potranno eventualmente servire; e non dirò che questo intento non sia laudabile. Ma sarebbe caso affatto nuovo che dal collezionismo bibliografico ed erudito nascesse un moto ideale e morale, e da una rassegna enciclopedica di tutte le religioni una coscienza religiosa.

Una conclusione liquidatoria ( 42 ).

Non è da escludere che Croce con questa stroncatura abbia voluto colpire indirettamente anche il Gentile, al quale si deve l’istituzione della cattedra di Storia delle religioni; com’è noto, al “dissidio mentale” che esiste ormai da molti anni tra i due filosofi idealisti, “se n’è aggiunto un altro di natura pratica e politica, e anzi il primo si è convertito nel secondo: e questo è più aspro”; e nell’ottobre 1924 si ha la rottura definitiva tra i due amici ( 43 ).

La stroncatura crociana, data l’autorevolezza del recensore, provoca certamente dolore nell’animo di Pettazzoni, il quale non risponde nell’articolo *Per l’insegnamento universitario della Storia delle religioni*, *Annali della pubblica istruzione*. II. Istituti medi e superiori, I, 2-3 (10 ottobre - 10 dicembre 1924), 29-32 (ma forse allude a Croce quando accenna a chi nega la storia delle religioni come disciplina autonoma “ammettendo soltanto le singole storie religiose parziali costruibili in seno e col sussidio delle singole rispettive filologie”, 30, 2° cpv.); come vedremo, risponderà qualche mese dopo nella nota *Intorno a una prolusione*, *SMSR*, 1 (1925), 152-154 (un’allusione polemica anche a conclusione della conferenza alla sezione romana dell’Associazione per il progresso morale e religioso il 29 novembre 1925); seguiranno di Croce la postilla *La storia delle religioni*, *La Critica*, 23 (1925), 319, e alcune pagine del saggio *La storiografia della filosofia e della religione*, *La Critica*, 27 (1929), 161-176, e precisamente 171-176, nelle quali sono ribadite le sue tesi, ma è attenuata la *vis polemica*; e dopo molti anni il filosofo muterà il suo atteggiamento ostile agli studi storico-religiosi: appoggerà la Società italiana di storia delle religioni fondata da Pettazzoni nel 1951 e accetterà la nomina a socio onorario di essa.

*Di nuovo ad Aquila degli Abruzzi (ottobre 1924)*

Il 10 ottobre 1924 Pettazzoni è di nuovo ad Aquila degli Abruzzi a presiedere la commissione per gli esami di abilitazione, in seconda sessione, presso il R. Istituto magistrale “Vittorio Emanuele II” (hanno inizio il giorno 11). Appena arriva, trova la lettera di “un povero padre di famiglia” (la firma è illeggibile; sembra che si possa leggere “Ignoto”), il quale raccomanda al presidente e alla commissione intera “di non comportarsi come a luglio, cioè: di promuovere quelle che potevano sborsare danaro e quelle che erano con gli amori...”; dichiara di sapere “che le privatiste vengono a far l’esame con nulla preparazione”; al professore di scienze augura “buona fortuna agli organi della riproduzione”; afferma di essere ad

Aquila, di seguire tutti i movimenti della commissione “per poi renderne conto” e di scrivere anche al Ministero.

Durante l'estate - sembra - è stato sostituito il commissario di scienze; e sembra che, nonostante tutto, le operazioni degli esami autunnali si svolgano in un clima abbastanza sereno; tuttavia il presidente Pettazzoni deve costantemente vigilare...

Le circostanze non sono propizie allo studio; forse egli ha portato con sé anche qualche libro non molto impegnativo, qualche novità letteraria... Ma è probabile che proprio ad Aquila egli legga attentamente, tra l'altro, la prolusione tenuta da Adolfo Omodeo il 1° dicembre 1923 iniziando il corso di Storia della Chiesa nell'Università di Napoli: *Il valore umano della storia cristiana*, *Giornale critico della filosofia italiana*, 4 (1923), 332-352, e *La Parola* (Torino), agosto 1924; l'estratto da quest'ultima rivista, inviatogli dall'autore, è in più punti segnato ed è probabile che proprio questa lettura faccia riflettere Pettazzoni, ancora una volta, sulla storia del cristianesimo come storia religiosa in senso storico-culturale; in data 24 ottobre annota le sue riflessioni sotto il titolo *Prolegomeni ad una storia religiosa del cristianesimo* (le abbiamo trascritte in un capitolo precedente trattando del progetto di *Manuale*); è del 27 un altro appunto del quale trascriviamo il titolo e le prime righe:

*Sistema di cerchi concentrici (in parte interferenti)*

la religione è un cerchio più largo che la morale,

la morale concerne il rapporto dell'uomo con gli uomini.

la religione concerne il rapporto dell'uomo con tutto l'essere, con tutta la vita.

la religione comprende la morale, ma anche altro. interferisce con la morale, ma anche ne esorbita.

Gli esami hanno termine nell'ultima decade di ottobre: allo scrutinio finale altri 71 candidati conseguono l'abilitazione. Ultimati i lavori, Pettazzoni, probabilmente con la collaborazione del preside Marchesani, redige la relazione circostanziata prescritta dall'art. 111 del Regolamento 30 aprile 1924, n.756; da essa abbiamo tratto alcuni dati e notizie per la sessione estiva; qui riportiamo altri passi significativi:

Se dal risultato complessivo (99 abilitati su 248 candidati) emerge innegabilmente uno stato di impreparazione che può dirsi grave, a valutarne la effettiva portata attraverso i fattori che vi hanno concorso è da tener conto innanzi tutto di quella purtroppo diffusa mentalità che, come nell'insegnamento elementare vede nulla di più o poco più del mestiere, così crede che il conseguimento del diploma di abilitazione possa essere ottenuto senza grande sforzo o ad ogni modo tentato con disinvoltura.

La scuola verso la quale, per necessità di cose, la mentalità sopra deplorata più direttamente si orienta e nella quale trova di preferenza il suo sbocco, cioè la scuola privata e paterna, è anche quella che ha dato i peggiori risultati. Se si tolgono alcune rarissime e lodevoli eccezioni, si può dire che la preparazione dei candidati privatisti si risolve nel complesso in una pietosa illusione. La inferiorità dei candidati privati di fronte agli alunni delle scuole pubbliche è emersa nello svolgimento di tutte le prove per unanime constatazione dei commissari, ed ha trovato la sua dolorosa ma necessaria sanzione nel maggior numero di non abilitati.

Quanto alla scuola di Stato: che l'applicazione della riforma non abbia trovato sempre e tutti i suoi insegnanti sufficientemente preparati ad accoglierne lo spirito e a soddisfarne le esigenze è un'idea che si è presentata più di una volta nel corso degli esami, inducendo a pensare se nella complessiva impreparazione degli alunni non sia da vedere in qualche misura il riflesso della suddetta impreparazione - per molte ragioni del resto giustificata - degli insegnanti stessi...

La relazione viene sottoscritta da tutti i commissari; segue un'appendice, probabilmente riservata, sottoscritta soltanto dal presidente, il quale lamenta l'assegnazione di un numero soverchio di candidati ad una sola commissione, la presenza di commissari insegnanti nelle scuole i cui alunni sono candidati, la presenza di un supplente “chiamato ad esercitare una

funzione che in parte implica controllo dell'opera svolta da insegnanti di ruolo", la necessità di ricorrere a commissari aggregati...

Pettazzoni mostra di aver svolto l'incarico, com'è suo costume, con serietà e zelo; ma non è stata un'esperienza felice; ne scrive anche a Julia; e riteniamo che si proponga di non accettare più altri incarichi del genere.

Il 29 ottobre termina la sua missione; per ricordo del soggiorno aquilano porta con sé a Roma una copia dell'*Introduzione alla filosofia* di Raoul Richter nella traduzione del dott. Piero Donnini, Aquila, 1924, probabilmente dono del traduttore.

L'art. 111 già citato dispone che siano pubblicate le relazioni sugli esami di Stato che presentino maggior interesse; poiché molti attendono di conoscere i risultati di questo primo esperimento del nuovo esame, sul quale si sono avute pacate discussioni e accese polemiche, i funzionari ministeriali appositamente incaricati si affrettano a leggere le relazioni, a scegliere quelle più interessanti e a farle stampare: *Il primo esperimento degli esami di Stato (Note e relazioni)*, Annali della pubblica istruzione. II. Istituti medi e superiori, 1, 2-3 (10 ottobre - 10 dicembre 1924), 47-145. ( 44 )

Le note sono di due presidenti che qui "parlano personalmente e da punti di vista generali": Luigi Ceci, *L'esame di Stato*, 51-56; Aldo Ferrabino, *Chiose eterodosse*, 57-67; seguono alcune relazioni sulla maturità classica e alcune sull'abilitazione magistrale: la prima di queste ultime (sono in ordine alfabetico di città) è quella di Aquila, 113-114 (ne abbiamo già parlato).

#### *La religione di domani (autunno 1924)*

Non sappiamo con certezza quando Pettazzoni riceve da Alfred Loisy, come "cordial hommage et souvenir" dell'autore, una copia del volume *La morale humaine*, Paris, 1923.

Il grande storico del cristianesimo ne *La religion*, Paris, 1917, un piccolo volume passato quasi inosservato durante la guerra, ha già toccato il problema morale, "l'évolution morale de l'humanité lui ayant paru essentiellement liée à son évolution religieuse"; nel nuovo volume si propone di chiarire il fatto morale non su un piano puramente scientifico, ma pienamente umano, come una questione vitale per l'avvenire dell'umanità intera.

Non sappiamo se Pettazzoni possiede o può vedere il volume del 1917; esamina sicuramente i primi sei capitoli del secondo: quasi tutte le prime 125 pagine recano segni. Da questa lettura trae lo spunto per alcune considerazioni sull'avvenire religioso dell'umanità; il foglio che le reca è conservato insieme con i materiali del manuale, di cui abbiamo detto; perciò riteniamo che la redazione si possa collocare nell'autunno del 1924:

*La religione di domani* (cfr. Loisy, *La Religion*; *La morale humaine*)

Sarà di nuovo un *sincretismo*, allargato a comprendere le religioni orientali, specie l'indiana, specie il buddhismo, e l'islam, che sono anch'essi dei sincretismi!

O il Cr.mo si allargherà tanto da incorporarsi questi altri elementi, o sarà un'altra relig. che si incorporerà il Cr.mo. Oppure una religione nuova sarà fondata.

Il Crist.mo cattolico è sincretismo = universalismo.

Ma il Cr.mo cattolico si è determinato in forma romana = è diventato la relig. di stato di uno stato nazionale.

Così è venuto meno alla sua natura e alla sua missione, perché si è particolarizzato, pretendendo poi di imporre come universale, cioè cattolica la sua forma particolare romana.

Di fronte a questo si concepirà un cattolicesimo che sia veram. tale. Il Söderblom e altri propugnano un cattolicesimo su base evangelica: ossia una organizzaz. che associ tutte le forme particolari d. cristianesimo (riformato, romano, orien-

tale) in un vero cattolicesimo unico (il quale quindi non potrebbe esser fondato che su base evangelica). È utopia, perché questo processo non è storico. Storicam. le cose possono svolgersi solo in altro modo.

Infatti Roma non aderisce e non aderirà mai: così facendo dà prova d. suo intuito storico.

Il vero cattolicesimo, per essere veram. tale, dev'essere ultra-cristiano. Oggi non è senza senso tener conto d. relig. d. Oriente: islamismo, buddismo, confucianesimo, shintoismo. Il vero cattolic. è quello che aspira a fondersi anche con queste religioni.

Ciò non può avvenire che per un prolungam. d. processo di sincretismo.

In realtà ciò si è prodotto più volte nella storia d. cattolic., quando esso si è trovato a contatto, p. es. in Cina, tendenza sincretistica propugnata dai Gesuiti. Ma Roma li condannò. Roma, viceversa, propugna le missioni = conversione, accettaz. formale d. cristian. salvo a reagire in seno ad esso.

Tutto ciò sta bene, fin che si tratta di crist.mo di fronte a relig. naturali (anche confucian., anche shintoismo, anche *induismo*: tendenza religiosa nell'India moderna).

Ma ogni sincretismo è impossib. tra religioni *fondate*: qui è la personalità del fondatore che entra in gioco!!!

Non c'è propaganda cristiana che abbia successo in paese musulmano, o in paese buddistico (non si tratta di superiorità astratta di una relig. su l'altra!!!)

Qui solo la conversione è possibile, cioè il rinunziare una relig. per abbracciare l'altra. Solo l'occidentalizzaz. d. oriente è possib.

Perché trionfasse il B.mo sarebbe necessario che l'oriente orientalizzasse l'Europa-America. Forse le cose non saranno mai possibili. Ad ogni modo non se ne sentirà bisogno che in base ad avvenim. che portino storicam. a contatto i due mondi.

Oggi in Germania si guarda molto all'Oriente.

Mi par diffic. che una delle due forme religiose (occidentale e orientale) riesca ad assimilarsi l'altra. Piuttosto potrebbe stabilirsi un accordo per *convenzione*.

Sui fenomeni del sincretismo e della conversione nella storia delle religioni Pettazzoni tornerà ancora, per esempio agli inizi degli anni Trenta.

#### *Per l'insegnamento della Storia delle religioni (e dell'Etnologia) nelle università (1924)*

Con r.d. 27 marzo 1924, n. 527 viene istituita presso l'Università di Roma la Scuola di scienze politiche (successivamente diventerà una facoltà); Pettazzoni pensa all'opportunità di includere nei quadri della nuova Scuola l'insegnamento della Storia delle religioni "specialmente ai fini della formazione culturale dei funzionari dell'amministrazione coloniale e della carriera consolare e diplomatica". È un'idea che è nell'aria (Pettazzoni l'ha vista espressa in un articolo di G.A. Andriulli su *La Tribuna* del 1° marzo 1924); ne parla con il ministro Gentile, il quale si mostra non alieno dall'accogliere la proposta; in data 7 maggio ne scrive al presidente del comitato per l'ordinamento della Scuola precisando che "le nozioni di carattere religioso dovrebbero forse integrarsi con altre relative alle condizioni etniche, sociali, ecc. dei vari popoli studiati, compresa l'illustrazione di materiale etnografico"; in tal caso forse converrebbe dare ad un insegnamento cosiffatto il titolo di Etnologia, "ciò che servirebbe anche a colmare, pur nella forma modesta e provvisoria di un incarico, una lacuna del nostro insegnamento superiore, già lamentata, p. es. in rapporto all'amministrazione dei nostri musei"; e potrebbero esser presi in considerazione anche interessi missionari.

Il suggerimento non verrà accolto: nel nuovo Statuto dell'Università di Roma approvato con ordinanza ministeriale del 22 novembre 1924, tra le materie della Scuola (art. 45), non figura né la Storia delle religioni né l'Etnologia; e soltanto nel 1937 Pettazzoni riuscirà a far attivare un incarico di Etnologia nella Facoltà di lettere.

Ci sembra opportuno precisare che queste proposte di Pettazzoni non mirano ad assecondare la politica colonialista del fascismo; ricordiamo che già al tempo della conquista

libica, nella conferenza sulle civiltà africane del 31 marzo 1912, egli si è posto in contrasto con gli atteggiamenti razzisti dei nazionalisti e in una scheda ha sottolineato l'importanza della conoscenza delle condizioni religiose dei popoli coloniali "per non offenderle".

Come vedremo, nel corso degli anni Pettazzoni interverrà più di una volta a favore dell'insegnamento universitario degli studi storico-religiosi ed etnologici; e già nell'estate-autunno del 1924 prepara un articolo sull'argomento. Egli denuncia il ritardo con cui si è giunti ad istituire una cattedra in Italia, mentre in altri paesi già nel secolo scorso tale insegnamento è stato introdotto in più università; ricorda le facoltà teologiche della Germania, dell'Olanda, della Svizzera, della Svezia, conservate ma "così intimamente permeate dallo spirito dell'indagine moderna da diventare di fatto altrettanti organi di studi critici e prevalentemente storici (storico-religiosi, storico-ecclesiastici, ecc.)"; segnala il caso della Francia con il numeroso sistema di insegnamenti attinenti alla religione, in senso storico e scientifico, di un'apposita sezione dell'Ecole des Hautes Etudes (una ventina di cattedre speciali), del Collegio di Francia e di altre università ( 45 ).

Per quanto riguarda la metodologia non condivide la formula puramente empirica di A. Jeremias, *Allgemeine Religionsgeschichte*, München, 1924, il quale sostiene che lo storico delle religioni debba avere la capacità di valersi criticamente delle fonti di almeno due dei domini principali, mentre per Pettazzoni la molteplicità e la varietà dei domini è caratteristica della moderna storia delle religioni (naturalmente senza pretendere la conoscenza critica dei testi di tutte le religioni nelle lingue originali). Ciò conduce lo studente "ad affacciarsi a nuove e più vaste prospettive e a contemplare un orizzonte storico più vasto e più ricco", tanto più che nelle università italiane non esiste una cattedra di iranistica e di americanistica (nel paese di Colombo e di Vespucci!), una cattedra speciale relativa alle civiltà inferiori dei cosiddetti selvaggi, "non superflua davvero se si abbia riguardo ai nostri interessi coloniali, missionari, museografici ed altri".

Circa "i ferri del mestiere" Pettazzoni ripete quanto ha scritto nelle richieste di fondi straordinari rivolte al Ministero per creare una biblioteca speciale: la necessità di disporre di collezioni di testi, di opere di consultazione, di periodici specializzati, ecc.

L'articolo viene pubblicato in una rivista paraministeriale: *Per l'insegnamento universitario della Storia delle Religioni*, Annali della pubblica istruzione. II. Istituti medi e superiori, 1, 2-3 (10 ottobre-10 dicembre 1924), 29-32 (la rivista è pubblicata dalle Edizioni A. Mondadori di Milano).

#### *Le pubblicazioni del 1924*

Nei primi mesi del 1924 Pettazzoni presenta l'elenco delle proprie pubblicazioni per l'*Annuario* dell'Università di Roma: tra volumi e contributi vari sono più di trenta scritti usciti tra il 1909 e il 1923; dell'anno 1923 può indicare soltanto la *Religionsgeschichtliche Bibliographie* (in collaborazione); eppure nell'anno appena trascorso, non ostanti i gravosi impegni d'ufficio, d'insegnamento e vari, ha studiato intensamente e portato a termine non pochi lavori; ma questi vedono la luce soltanto nel 1924.

Delle ricerche, dei materiali raccolti ed elaborati abbiamo detto a suo luogo; qui ci limitiamo pertanto a darne la semplice descrizione bibliografica: *I Misteri. Saggio di una teoria storico-religiosa*, Bologna, Nicola Zanichelli Editore (Tipografia A. Cacciari), 1924, in 16°, pp. XXIII, 353 ("Storia delle religioni", volume settimo; è finito di stampare il 15 gennaio

1924); *La formation du monothéisme*, RHR, 44,88 (Juillet-décembre 1923), 193-229 (è nel n. 3, novembre-décembre; in copertina è indicata la data di stampa 1923, ma il fascicolo esce all'inizio dell'estate del 1924; altrettanto dicasi degli estratti con numerazione autonoma delle pagine da 1 a 37, stampati in 8° - come la rivista parigina - dalla Société française d'imprimerie et de publicité di Angers); *Sulle punte di freccia metalliche e sul loro uso*, *Bullettino di paleontologia italiana*, 43 (1923), 165-173 (è nel fasc. II-III di maggio-dicembre, stampato nei primi mesi del 1924; anche gli estratti, con appositi frontespizio e copertina e numerazione autonoma delle pagine da 1 a 11 recano la data Roma 1924; come il periodico, sono stampati in 8° a Scansano (Grosseto) dalla Tipografia editrice degli Olmi di Carlo Tassinari); *Svolgimento e carattere della storia delle religioni. Lezione inaugurale pronunciata nell'Università di Roma il 17 gennaio 1924*, Bari, Gius. Laterza & Figli tipografi-editori-librai, 1924, in 8°, pp. 31 (l'opuscolo è finito di stampare nell'ultima settimana di aprile); *The Chain of Arrows: the diffusion of a mythical motive*, *Folk-Lore. Transactions of the Folk-Lore Society. A quarterly review of myth, tradition, institution, and custom*, 35 (1924), 151-165 (è nel n. 2, June 30th; la rivista, in 8°, è edita a London da William Glaisher); *Per l'insegnamento universitario della storia delle religioni*, *Annali della pubblica istruzione. II. Istituti medi e superiori*, 1, 2-3 (10 ottobre- 10 dicembre 1924), 29-32 (la rivista, in 8°, è pubblicata dalle Edizioni A. Mondadori di Milano); *Relazione della Commissione per gli esami di Stato presso l'Istituto magistrale "Vittorio Emanuele II" di Aquila*, *ibidem*, 113-114.

#### *I primi giudizi su I Misteri (1924)*

Sul libro di Pettazzoni *I Misteri*, finito di stampare il 15 gennaio 1924, disponiamo di un giudizio in data 31 luglio...1923: lo esprime Uberto Pestalozza che nella sua qualità di commissario per il concorso alla cattedra romana ha ricevuto una copia delle pubblicazioni del concorrente Pettazzoni; tra queste le bozze di stampa de *I Misteri* ancora incomplete (mancano l'introduzione e l'ultimo capitolo). Pestalozza si chiede perché Pettazzoni, trattando di misteri dionisiaci e dell'Orfismo, trascuri completamente lo studio della figura di Orfeo e del suo mito e dedichi solo fugaci accenni ai rapporti fra Orfismo e Pitagorismo; è vero che nel volume sulla religione nella Grecia antica ci sono belle pagine sopra Orfeo e l'Orfismo, ma è questione troppo importante per i misteri perché si possa rinviare il lettore a quel volume; a giudizio di Pestalozza l'autore avrebbe dovuto piuttosto ampliare e approfondire le ricerche... Seguono alcune osservazioni su qualche riga del capitolo dedicato ai misteri egiziani, "un capitolo che è molto buono, anzi eccellente".

Lusinghiero è il giudizio di uno specialista come Franz Cumont, il quale in data 18 aprile 1924 scrive a Pettazzoni dopo aver letto buona parte del volume:

Ce n'est point là un de ces livres de vulgarisation faits de seconde main et où l'on sent à chaque page une incompréhension fâcheuse de ce qu'ont voulu dire les autres. On a au contraire... l'impression que vous avez recouru aux sources et avez pesé la valeur de chaque texte. Vous ne nous offrez pas une compilation plus ou moins adroite mais un livre bien construit où les détails sont subordonnés à certaines idées maîtresses...

Come abbiamo ricordato a suo luogo, Pettazzoni ha utilizzato per il suo libro anche alcune pubblicazioni di Richard Reitzenstein e in più punti (pp. 186, 189-190, 271-272, 320) ha

accennato alle tesi dello studioso tedesco, in particolare per quanto riguarda la possibilità che un mistero iranico di salvazione sia penetrato attraverso la Mesopotamia in ambiente giudaico in modo da influenzare la comunità di Giovanni il Battista e poi la comunità di Gesù e specialmente il pensiero di Paolo. Al Reitzenstein, oltre a una copia del libro, Pettazzoni fa pervenire una cartolina: si ha così nella primavera 1924 un primo scambio epistolare tra i due studiosi; è del 3 maggio una lunga lettera del collega tedesco e di qualche giorno dopo la risposta di Pettazzoni: esse riguardano alcune questioni del “so wertvollen und interessanten Werkes *I Misteri*” (così prezioso e interessante lavoro...); un recente saggio del Reitzenstein (Uppsala, 1924), come vedremo, sarà tra le prime pubblicazioni che Pettazzoni recensirà negli SMSR, 1 (1925), 139-141 (46).

U.F., cioè Umberto Fracassini, nella rubrica *Bollettino bibliografico*, *Bollettino filosofico*. Organo della Biblioteca filosofica di Firenze, n.s. 6, 1-2 (marzo-giugno 1924), 23-25, premette che solo da poco tempo sono venute a porsi in prima linea negli studi religiosi le religioni dei misteri e che anche in Italia il soggetto è stato affrontato in tre opere che s'integrano e si illuminano a vicenda: *Il misticismo greco e il cristianesimo* del recensore (Città di Castello, 1922), *Le religioni misteriosofiche del mondo antico* di Nicola Turchi (Roma, 1923) e *I Misteri* di Pettazzoni (Bologna, 1924). Una pagina e mezzo dedica a quest'ultima il recensore, il quale riconosce all'autore “una facoltà non comune di comprensione sintetica della storia”, ma osserva che egli “dal suo metodo è portato a fare uso un po' troppo frequente di supposizioni e combinazioni ingegnose, senza mettere in grado il lettore di distinguere ciò che è fondato su dati positivi e ciò che dipende piuttosto dall'arte divinatrice dell'autore”. Seguono alcune osservazioni relative ai punti in cui il recensore dissente dalle tesi di Pettazzoni, per esempio circa l'origine agricola dei misteri, circa il movimento montanista; ma, in conclusione, il Fracassini afferma che, malgrado il dissenso in punti particolari, “il libro fa onore alla scienza italiana” (47).

Per Carlo Del Grande, nella *Rivista indo-greco-italica*, 8 (1924), 161 (è nel fasc. I e II = 1° semestre), nel suo “denso lavoro” Pettazzoni, pur trattando separatamente dei vari misteri, “alla fine raccoglie le sparse fila di questa esposizione, giungendo a soluzioni altrettanto semplici quanto plausibili”.

Carl Clemen non ha ancora visto il libro di Pettazzoni quando scrive il saggio *Zum Ursprung der griechischen Mysterien*, *Anthropos*, 18-19 (1923-1924); ma di lui cita alcuni passi de *La religione nella Grecia antica*, Bologna, 1921, e la pagina finale dell'articolo *I Misteri eleusini*, *Atene e Roma*, 17 (1914), 374-377. A *I Misteri* dedica oltre due colonne nella *Theologische Literaturzeitung*, 49 (1924), 409-412 (è nel n. 19 del 20 settembre); il recensore espone accuratamente il contenuto dei singoli capitoli avanzando qua e là qualche riserva (per esempio, contesta l'influsso del culto di Adone sul cristianesimo), ma nella conclusione afferma che queste osservazioni passano assolutamente in seconda linea di fronte all'approvazione e all'ammirazione che nel suo complesso è da tributare al libro, nel quale l'autore ha preso in esame quasi tutta la letteratura relativa ai misteri, quasi sempre ricavandone con occhio sicuro la soluzione giusta dei molteplici problemi. Particolarmente lusinghiere le righe finali: il libro di Pettazzoni può stare perfettamente con onore accanto all'opera di Franz Cumont sulle religioni orientali nel paganesimo romano, anzi sotto più di un rispetto la completa.

La recensione del Clemen è riassunta in poche righe da T.L., *Recensioni straniere di libri italiani*, *Bilychnis*, 13,24 (2° semestre 1924), 348 (è nel fasc. XI, del novembre).

Un'ampia nota critica è quella pubblicata da Alfred Loisy nella *Revue critique d'histoire*

*et de littérature*, 58 (1924), 401-403 (è nel n. 20, 15 octobre). Il recensore afferma anzitutto che il tema dei culti di mistero da lui trattato alquanto sommariamente nel suo libro *Les mystères païens et le mystère chrétien* (Paris, 1914-1919) è ripreso più largamente dal Pettazzoni; giudica "très instructif" il capitolo sul rombo; diversamente dal Fracassini, condivide la tesi sull'origine agraria dei misteri, dimostrata "de la façon la plus satisfaisante"; nell'ultima pagina, a proposito del cristianesimo, Loisy ribadisce la sua tesi, secondo la quale il cristianesimo è fondato "sur le mythe du Christ promptement élaboré en mythe de dieu mourant et ressuscitant" (mistero tra i misteri).

Adolfo Omodeo nel *Giornale critico della filosofia italiana*, 5 (1924), 453-458, in un'unica recensione prende in esame due opere di Nicola Turchi, *Fontes historiae mysteriorum aevi hellenistici* (Roma, 1923) e *Le religioni misteriosofiche del mondo antico* (Roma, 1923), *Il misticismo greco e il cristianesimo* di Umberto Fracassini (Città di Castello, 1923) e *I Misteri* di Pettazzoni (Bologna, 1924). Secondo il recensore si sono avventurati in queste ricerche "tre dei nostri migliori cultori di storia delle religioni... con un'informazione ed una dottrina così ampia da fare onore agli studi italiani".

L'Omodeo illustra ampiamente i due lavori del Turchi: frutto lodevolissimo di erudizione la raccolta delle fonti, chiara l'esposizione nel volume sulle religioni misteriche, "ma manca lo slancio storico e di penetrazione filosofica..., manca l'organicità della tela storica"; il recensore critica il metodo comparativo che "è la contraddizione assoluta della storia, che ha riferimento all'assolutamente individuale", e "la reticenza non lodevole" circa il problema dei rapporti fra misteri e cristianesimo, reticenza che corrisponde a quella del *Manuale di storia delle religioni* dello stesso Turchi (Torino, 1912; 1922<sup>2</sup>), da cui sono escluse quelle bibliche. La preoccupazione d'ortodossia ha indotto anche il Fracassini a non trattare adeguatamente i rapporti tra mistic greca (o meglio ellenistica) e cristianesimo, che il titolo del libro pone in primo piano; il recensore formula altre varie osservazioni, ma riconosce che il Fracassini "non è un erudito frigido" e che "se molti punti delle sue tesi non sono accettabili, tuttavia la sua opera di controllo e di dubbio ha pregi notevoli".

Per quanto riguarda il lavoro di Pettazzoni, 457-458, afferma che nessuno meglio di lui possiede le fonti della materia, letterarie e archeologiche, sa egregiamente trovare le antichissime tracce, scorgere acutamente una fase in cui il rito non è ancora esoterico, determinare le diverse funzioni e i diversi spiriti delle religioni misteriche di fronte ai culti poliadi...: osserva che "troppo scarsa importanza il Pettazzoni attribuisce alle somiglianze tra le diverse religioni" e che "molto sommario è lo studio dei rapporti fra misteri e Cristianesimo, ma non privo di accorgimento"; ammette che l'autore ha compiuto "opera di storico", ma aggiunge che anch'egli "si lascia trascinare dalla tentazione di formulare una teoria generale sui misteri come genere, sotto cui s'inglobano numerosissime religioni antiche e moderne del vecchio e del nuovo mondo". Per Omodeo sarebbe ormai tempo di dissolvere gli schemi della scienza delle religioni, i quali generano "un groviglio di storia e scienza naturale d'assai cattivo gusto"; schemi che nel Pettazzoni, "per le sue notevoli doti di storico e d'erudito, rimangono in qualche modo posticci", ma generano un miscuglio d'indirizzi che danno "un'impressione eclettica non molto felice".

La recensione dell'Omodeo, con pochissimi ritocchi e col titolo *Gli studi italiani sulle religioni misteriche*, sarà ristampata con altri scritti dello stesso autore in *Tradizioni morali e disciplina storica*, Bari, 1929, 83-92 (48).

Per A.D.N., cioè - riteniamo - per Arthur Darby Nock, il quale recensisce il libro in *The*

*Journal of hellenic studies*, 44 (1924), 289-290 (è nella p. II che esce probabilmente alla fine del 1924 o agli inizi del 1925), Pettazzoni "has written with learning and judgment and shows some acquaintance with the *difficillima ars nesciendi*" (ha scritto con dottrina e discernimento e mostra una certa conoscenza della difficilissima arte del non sapere); segue una serie di suggerimenti offerti "in a spirit of sincere appreciation", dai quali appare che il recensore ha esaminato attentamente il libro che giudica in complesso "useful and illuminating" (utile e illuminante).

Vogliamo qui ricordare che tra i lettori de *I Misteri*, nel 1924, c'è un giovane studente liceale rumeno, Mircea Eliade (dei suoi rapporti con Pettazzoni diremo più avanti), il quale molti anni dopo, il 2 gennaio 1960, scriverà nel suo diario (cfr. *Fragments d'un journal*, Paris, 1973, 317; c'è anche la trad. ital. *Giornale*, Torino, 1976, 239):

un après-midi de 1924 (c'était ma dernière année de lycée), je découvre par hasard ce titre dans une revue italienne: *I Misteri: saggio di una teoria storico-religiosa* par R. Pettazzoni: C'était l'année où je venais de découvrir Frazer. J'ai commandé immédiatement le livre de R.P., je l'ai lu, troublé, exalté, pendant des nuits, dans ma mansarde...

Un'altra persona è turbata, ma tutt'altro che esaltata, da *I Misteri*: è Giuseppe Piazza, uno dei più colti giornalisti italiani, ma evidentemente - come molte persone colte del nostro paese - ignorante in materia storico-religiosa; anch'egli ricorderà molti anni dopo l'impressione ricevuta dalla lettura del libro di Pettazzoni; nell'articolo *Antifreudiana al rallentatore*, *Il Giornale d'Italia*, 28 settembre 1951, 3, dopo aver ridicolizzato le concezioni di Freud e "l'ingombrante ciarpame raccogliuccio del Frazer", scriverà:

Personalmente, ci ricordiamo del disgusto con cui apriamo quando uscì, e apriamo tuttora quando ci occorre, un libro di teoria e storia delle religioni di un celebre autore, pur per tanti altri versi rispettabile, che cominciava con una fitta trattazione di ben 40 pagine su un certo trastullo detto *rombo* - dal rumore che produceva - che tutti noi fanciulli di parecchie provincie d'Italia abbiamo vertiginosamente mulinato con la mano nei nostri giochi infantili coi nostri compagni di villeggiatura, non sapendo di dividere ciò facendo, con le tribù primitive dell'Australia e con i Boscimani e i Zulù d'Africa, nientemeno che la prima e più autentica rivelazione di Dio!.. Le nostre mamme però, a buon conto, mettendoci a letto, c'insegnavano le preghiere. Dio non ha bisogno del "rombo" australiano per entrare in noi.

#### *Il nome di Pettazzoni nel mondo (1924)*

È più che naturale che Pettazzoni tenga a far sapere a tutto il mondo degli studiosi che dall'a. acc. 1923-24 egli è titolare della cattedra romana di Storia delle religioni: il mezzo più idoneo allo scopo è quello di inviare a colleghi, istituti, biblioteche, riviste e giornali la sua prolusione (*Svolgimento e carattere della storia delle religioni*, Bari, 1924); pertanto fa tirare a proprie spese qualche decina di copie dell'opuscolo. Divulga la notizia anche apponendo la scritta "professeur d'histoire des religions à l'Université de Rome" in calce al saggio *La formation du monothéisme*, *RHR*, 44, 88 (juillet-décembre 1923), 193-229; del resto proprio questo saggio, presentato in forma ridotta al Congresso internazionale di Parigi (ottobre 1923), ha notevolmente contribuito alla sua fama; e vi ha contribuito anche padre Schmidt, il quale in *Anthropos*, 16-17 (1921-1922), ha dedicato una decina di pagine all'opera di Pettazzoni sugli esseri celesti (a proposito delle aspre critiche del padre verbita scrive Julia in una lettera dell'11 agosto 1924: "Dall'altra parte vedo che il simpatico Schmidt di nuovo ti ha onorato della sua polemica. È uno dei tali che vogliono della scienza apparecchiare un letto comodo

(si può dire così?) per il loro dio religioso, conforme o in barba alla verità”).

Già nelle prime settimane del gennaio 1924 Pettazzoni riceve corrispondenza indirizzata al Professore di Storia delle religioni nell'Università di Roma: così indirizza la sua cartolina in data 9 gennaio Zamb. Ehrlich dell'Università di Lubiana dopo aver ricevuto una copia de *L'Essere celeste*.

Tornando alla prolusione inviata in Europa e altrove, apprendiamo dalle risposte conservate che il nome di Pettazzoni figurerà, per esempio, anche nei cataloghi della biblioteca dell'Università di Tokyo; oltre a ringraziamenti, congratulazioni e auguri, alcune risposte contengono apprezzamenti sulla prolusione stessa o, in genere, sull'operosità scientifica di Pettazzoni; oltre a studiosi con i quali egli ha già avuto rapporti, ne incontriamo alcuni per la prima volta: gli scrivono, per esempio, Wunderle da Würzburg, Grützmacher da Erlangen, Klamette da Olmütz, Lüttge da Heidelberg, van der Leeuw da Groningen. Hauer da Tübingen, Kattenbusch da Halle, Benzinger da Riga...

Il teologo cattolico Franz Josef Dölger, professore di Storia generale delle religioni, di Archeologia cristiana e di Storia antica della Chiesa nell'Università di Münster i. W., nel dargli il cordiale benvenuto “als Fachgenossen” (come collega della materia), ricorda di averlo incontrato a Roma nel Museo Kircheriano e di aver ricevuto da lui premurose e gentili informazioni ( 48 bis ).

Qualcuno dedicherà poi qualche riga alla prolusione anche nelle riviste e in altre pubblicazioni; con qualcuno continueranno gli scambi epistolari e di pubblicazioni.

Carl Albrecht Bernoulli in una lettera del 15 maggio 1924 giudica la prolusione “eine meisterhafte Uebersicht über den gegenwärtigen Stand unserer jungen Wissenschaft” (un

**LIBRARY**  
OF  
**TOKYO TEIKOKU-DAIGAKU**  
(IMPERIAL UNIVERSITY OF TOKYO)

\_\_\_\_\_ has received your gift to the  
*undersigned* \_\_\_\_\_ mentioned below,  
for which I am instructed by the President of the  
University to convey to you the expression of his  
grateful acknowledgment and best thanks.

*Con gratia*      Very respectfully yours,  
*e sabato.*      *M. Aizaki*

Hongo, Tokyo, Japan.      Librarian.

*June 16* 19*24*

*Svolgimento e carattere*  
*della Storia delle Religioni.*

magistrale colpo d'occhio sullo stato presente della nostra giovane scienza) e più tardi, mantenendo una promessa fatta durante il congresso di Parigi (ottobre 1923), manda a Pettazzoni una copia del suo grosso volume (oltre 700 pagine) *Johann Jakob Bachofen und das Natursymbol: ein Würdigungsversuch*, Basel, 1924. In esso dedica qualche riga ad alcuni scritti pettazzoniani: a *Le origini dei Kabiri*, 327 (poche righe), a *L'essere celeste*, 530 (una pagina quasi intera) e in un'ampia nota delle pp. 653-654: qui segnala anche la prolusione, a proposito della quale scrive che dopo la guerra mondiale in Italia si è allargata la vita spirituale, come si vede, tra l'altro, dal rigoglioso fiorire di una giovane, attiva scuola di storia generale delle religioni; ricorda il fascicolo speciale di *Bilychnis* presentato al congresso di Parigi (proprio nel momento in cui prendeva la parola Pettazzoni) e qui, tratto in errore dalla coincidenza puramente estrinseca, considera lo studioso italiano Führer (capo) del gruppo dei collaboratori della rivista citata e afferma inoltre che egli procede da uno spirito che ha attualmente in Benedetto Croce il suo rappresentante più comprensivo... Come vedremo, a queste affermazioni, non del tutto esatte, Pettazzoni risponderà nella nota *Intorno a una prolusione*, SMSR, 1 (1925), 152-154, e dedicherà al volume un'ampia recensione, ibidem, 233-236; e diremo anche della polemica con *Bilychnis*.

Paul Alphandéry in una lettera del 18 maggio 1924, appena ricevuta la prolusione, scrive: "Vous avez magistralement établi dans vos pages les grandes directions des sciences religieuses, leurs ressources, leur rôle dans la formation de la conscience moderne". È probabilmente dello stesso Alphandéry una nota della *Chronique*, RHR, 45, 89 (janvier-juin 1924), 134-135 (è nel n. 1-2, janvier-avril), nella quale sull'attività dell'"éminent collaborateur" della rivista si dice: "Ceux même qui ne connaîtraient pas l'oeuvre déjà considérable de M. Pettazzoni, trouveraient dans ces pages élégantes, mais où la solennité académique n'a nulle place, où la pensée très dense, reste constamment très claire, les traits d'une personnalité scientifique des plus attirantes".

In una nota dal titolo *Sulla storia delle religioni in Italia*, Rivista di filosofia neo-scolastica, 16 (1924), 238-240 (è nel fasc. II-III, marzo-giugno), Umberto Antonio Padovani dà notizia degli insegnamenti di Storia del cristianesimo e di Storia delle religioni nelle università italiane, 238, soffermandosi sull'attività scientifica di Adolfo Omodeo, 238-239, e di Pettazzoni, 239-240; dalle opere di quest'ultimo appare come "la fisionomia culturale dell'A. sia prevalentemente filologica, etnografica, archeologica e meno filosofica, quantunque egli posseda il dono di una penetrazione ed intuizione dello sviluppo storico non comune... Meno questa dote appare dall'opera intorno al concetto di Dio presso i popoli non civilizzati, che pur tuttavia rappresenta il suo maggior titolo di attività e il maggior lavoro del genere". Lo stesso Padovani ricorda doverosamente l'attività di Pettazzoni, "cultore egregio di studi religiosi", nel suo *Bollettino di Introduzione alla Storia delle Religioni*, La Scuola cattolica, 52 (1924), 51-65, 133-148, 212-235 (le tre puntate rispettivamente nei fascicoli del 15 gennaio, 15 febbraio, 15 marzo): Pettazzoni è citato *passim*; in particolare si accenna alla critica mossa da p. Schmidt, 65.

Antonin Causse di Strasbourg scrive in data 1° giugno 1924 di aver esaminato "avec le plus vif intérêt" le pubblicazioni ricevute da Pettazzoni, in particolare il volume sull'essere celeste; ma ha una conoscenza troppo superficiale dell'italiano per poter redigere "un compte-rendu duement motivé"; ne ha dato incarico ai colleghi Hauter e Ménégos per la *Revue d'Histoire et de Philosophie religieuses* (non ci risulta che l'incarico sia espletato).

Pia Moglia di Trieste, come scrive in data 19 luglio 1924, sta preparando una nota su due

centri italiani del Veneto e dell'Istria dove è ancora in uso allo stato sporadico e ormai in decadenza il "legno ronzante"; vorrebbe perciò consultare l'articolo pettazzoniano *Sopravvivenza del rombo in Italia*, Lares, 1 (1912), 63-72.

Nell'estate 1924 appare una recensione di Charles Guignebert a *L'essere celeste...*, Roma, 1922, nella rivista *Scientia*, 18, 35 (1° semestre 1924), 456-458 (è nel fasc. 6, del giugno); il recensore afferma che Pettazzoni "s'est appliqué à cette étude avec la précision, la pénétration et la maîtrise qu'ont assuré le succès des synthèses réputées qu'il a précédemment publiées"; esposte sinteticamente le tesi dell'autore, aggiunge che questo volume gli sembra "de plus haut intérêt, fondé qu'il est sur une information extrêmement étendue et sûre, que soutiennent l'état d'une réflexion toujours en éveil et celui d'un jugement très ferme"; in conclusione: "Très belle, très suggestive, très solide étude, qui fait honneur à la science italienne".

Alfred Bertholet di Göttingen con una cartolina del 15 agosto 1924 comunica a Pettazzoni d'aver letto "con gran piacere e con pieno consentimento la sua magistrale lezione inaugurale" ed è lieto di sapere che il nuovo insegnamento romano è "nelle mani di un erudito di tanto valore".

Sulla prolusione pubblica una recensione Hugo Koch nella *Theologische Literaturzeitung*, 49 (1924), 361-363 (è nel n. 17, 23. August): ne dà un ampio riassunto, tale da offrire una buona idea della competenza di Pettazzoni nel maneggiare una materia così ardua e complessa; ma nella stessa rivista pubblicherà un'altra recensione, sempre sul medesimo opuscolo, nel numero del 4 settembre 1925, Ferdinand Kattenbusch.

In data 8 settembre 1924 scrive a Pettazzoni l'assiriologo olandese Albert Hendrik Edelkoort di Dedemsvaart: gli manda il suo studio sul monoteismo in Assiria (gliene è stata chiesta una copia per il tramite di van der Leeuw) e si dichiara onorato "d'être introduit dans le cercle des savants italiens en assyriologie", dei quali ritiene Pettazzoni il rappresentante (49).

Eugen Fehrle nelle sue brevi *Bücherbesprechungen*, Mein Heimatland. Badische Blätter für Volkeskunde, ländl. Wohlfahrtspflege, Heimat- und Denkmalschutz, im Auftrag des Landesvereins Badische Heimat (Freiburg i. Br.), 11, 4 (September 1924), 91-94, e precisamente 92, dedica alcune righe all'edizione italiana dell'opera di Webster sulle società segrete primitive e a *La religione nella Grecia antica* di Pettazzoni.

Jan Stanislaw Bystron in una rivista mensile di Cracovia pubblica una rassegna delle indagini storico-religiose dalla fine del sec. XVIII ai nostri giorni: *Rozwój badan historyczno-religijnych*, Przegląd Współczesny, 3 (1924), 356-376; è nel n. 29 (wrzesień = settembre): oltre a ricordare la presenza di Pettazzoni al Congresso internazionale di Parigi nell'ottobre 1923 (dove lo ha incontrato), 376, e la traduzione italiana della *Mitologia slowianska* del Brückner nella collezione "Storia delle religioni", 367, afferma che in Italia Pettazzoni è l'unico a rappresentare la storia delle religioni abbracciando un largo ambito del sapere, 363 (la rassegna viene segnalata da Julia in una lettera del 3 febbraio 1925).

James Henry Leuba, noto per i suoi studi sulla psicologia della religione, scrive a Pettazzoni una lunga lettera in data 28 ottobre 1924 dal Bryn Mawr College (Pa., U.S.A.), dove insegna dal 1889: ha letto "with more than usual interest and profit" *La formation du monothéisme*, anche se non può accettare interamente il punto di vista dell'autore; il suo dissenso riguarda la tesi che gli esseri supremi dei popoli non civilizzati sono per loro natura degli esseri celesti; egli preferirebbe dire che tali esseri supremi "are the Creators, the Great Makers, adding that Great Makers are, naturally enough, 'located' not in any particular manifestation

of the celestial forces, but in the vague and more general 'sky' " (sono i Creatori, i Grandi Fattori, aggiungendo che i Grandi Fattori sono - ed è abbastanza naturale - 'collocati' non in qualsiasi particolare manifestazione delle forze celesti, ma nel vago e più generico 'cielo'); fa seguire una serie di osservazioni sull'argomento ( 49 bis ).

S.R., cioè Salomon Reinach, nella *Revue archéologique* da lui diretta, 5e s., 20 (juillet-décembre 1924), 278, segnala la prolusione aggiungendo un semplice elenco delle altre opere principali di Pettazzoni; segnala inoltre il saggio sulla formazione del monoteismo (RHR, 1923) e osserva: "cela est d'une lecture d'autant plus instructive que M. Pettazoni (*sic!*) est éclectique et qu'il cite ses sources".

Nella rubrica *Miscellanea* (bilingue: in tedesco e francese), e precisamente nelle pagine riguardanti *Europa und Allgemeines / Europe et Généralités*, *Anthropos*, 18-19 (1923-1924), 1078 e sgg., si dà notizia, tra l'altro, 1078-1079, del saggio pettazzoniano *La formation du monothéisme*: si cita il Separatum o tirage à part di 37 pagine inviato dall'autore, si espone in poche righe la tesi pettazzoniana sottolineando che egli non condivide le conclusioni dell'etnologia storico-culturale pur non dispiacendogli il metodo della scuola. È da escludere che l'estensore di queste righe, considerato il tenore dello scritto, sia il padre Schmidt, il quale, come abbiamo visto a suo luogo, in una rassegna pubblicata in *Anthropos*, 16-17 (1921-1922), ha aspramente criticato la teoria di Pettazzoni (e anche in altre occasioni ha usato espressioni piuttosto forti).

Dei rapporti di Pettazzoni con studiosi americani abbiamo già detto nelle due ultime puntate di questa cronaca biografica; come appare da una lettera del 26 maggio 1925, egli è noto anche all'Institute of Italian Culture in the United States / Istituto di cultura italiana negli Stati Uniti sorto sotto gli auspici della Columbia University: John J. Freschi, Chairman del National Executive Committee, gli chiede "l'appoggio suo autorevole ed illuminato" per la campagna a favore della Casa italiana e l'invio di qualche sua pubblicazione per la Biblioteca circolante.

Tratteremo nel prossimo capitolo delle relazioni di Pettazzoni con Hauer, più avanti dei rapporti con van der Leeuw e con Kattenbusch.

La notorietà che egli raggiunge negli anni 1923-1924 gli procura anche qualche beneficio economico: per esempio, tra il 1° ottobre 1923 e il 30 settembre 1924 vengono vendute altre 52 copie de *L'essere celeste* (l'autore riceverà soltanto nel giugno 1925 la percentuale che gli spetta: £ 273); negli anni successivi invece, come vedremo, le copie esitate si ridurranno notevolmente.

### *I primi rapporti con Hauer (1924-1925)*

L'indologo e storico delle religioni tedesco Jakob Wilhelm Hauer è ancora Privatdozent a Tübingen (dal 1921) quando riceve nell'estate 1924 la prolusione di Pettazzoni (nel 1925 passerà ordinario a Marburg e nel 1927 a Tübingen); in data 22 settembre 1924 scrive all'autore la lettera che riproduciamo; è da ritenere che anche Pettazzoni, il quale ha un'ottima conoscenza della lingua tedesca, abbia qualche difficoltà a decifrare la scrittura gotica corsiva del suo collega (questi evidentemente vuol mostrare anche nell'uso dell'alfabeto il suo attaccamento alle tradizioni del germanesimo). L'Hauer, dopo aver espresso il suo apprezzamento per la prolusione, dichiara che vedrebbe volentieri recensito in una rivista italiana il primo volume di una sua opera recente: *Die Religionen: ihr Werden, ihr Sinn, ihre Wahrheit*. I. *Das*

Tübingen 22. 9. 24.

Gehäupteter Herr Verfasser!

Wieder bin ich nicht unbeeindruckt von gutem  
Italienisch geworden. Es hat mich mit  
Lust, Herrn meinem Buch für die  
gelehrte Ihre Autorschaft, *Storia  
universale e Critica della Storia de' Reali*  
in dem ich mich befinde. Die seine Ausstel-  
lung der beiden Schriftstücken hat mich  
ganz gefallen.

Ich bin mit Interesse, bei Herrn un-  
gelesen, als die Arbeit meine, Ihre  
da, die mich sehr interessiren, mit der  
meinen zu tun. Sie werden die  
Abhandlung in dem Buch können, die ich ganz  
demselben will schreiben würde, das ich Herrn  
von meinem Buchen weiß als ein Beispiel  
gelesen habe.

Wieder bin ich sehr zufrieden in einer der  
Sprecher in dem mein letzter Brief. Die  
Religionen, die Kräfte, die Lese, die  
Kultur" in einer italienischen Schriftstücken  
ausgeschlossen? Es wäre Herrn sehr dank-  
bar.

Mit verehrlicher Hochachtung  
Herrn J. L. Hauser.

*religiöse Erlebnis auf den unteren Stufen*, Stuttgart, 1923; provvederà lo stesso Pettazzoni a recensirlo negli SMSR, I (1925), 226-231 (ne parleremo più avanti).

È probabile che Pettazzoni, prima ancora di pensare alla recensione, cominci ad esaminare il volume appena lo riceve; ne trascrive o riassume alcuni passi; in questo periodo sta esaminando anche *Das Heilige* di Rudolf Otto nell'edizione del 1924; poiché l'Hauer si ispira a un certo indirizzo irrazionalistico, e specialmente al pensiero dell'Otto, è giustificato l'interesse di Pettazzoni per l'opera del collega di Tubinga; lo sorprende il fatto che l'autore non citi i suoi scritti sul rombo nel capitolo *Das Schwirrholtz und das magische corpus delicti*, 154-162; il volume sull'essere celeste del 1922 non era ancora noto all'autore quando scriveva il suo libro, ma Pettazzoni è lieto di trovare espressi in esso alcuni concetti che sono anche suoi: illegittimità della ipotesi di un monoteismo primordiale, probabilità che gli esseri celesti appartengano ad una fase di credenza non assolutamente primitiva, costante associazione degli esseri celesti al giuramento e alle ordalie, valore religioso dell'esperienza uranica del divino, valore formativo della credenza nell'essere celeste nel senso di una formazione ed elevazione spirituale.

Come vedremo, Hauer soggiornerà a Roma nel febbraio 1928 durante il viaggio verso l'Egitto ed incontrerà Pettazzoni: seguirà uno scambio epistolare e di pubblicazioni tra il 1928 e il 1933 ( 50 ).

#### *Per la collezione zanichelliana (1924-1925)*

Quando, all'inizio del 1924, vedono la luce *I Misteri* di Pettazzoni (7° volume della collezione "Storia delle religioni"), l'editore Zanichelli può elencare in quarta di copertina altri quattro titoli di volumi già stampati e preannunciare in preparazione *Il pensiero religioso dell'India prima del Buddha* di Carlo Formichi (5°), *Il Manicheismo: storia della religione di Mani* di Uberto Pestalozza (6°) e la *Storia della religione nella Cina* di Giuseppe Tucci (per una svista è indicato come 7° anziché come 8°).

In data 16 gennaio 1924 Arnold van Gennep, il quale ha visto i libri recenti di Pettazzoni presso la redazione del *Mercure de France* di cui è collaboratore, propone di inserire nella collezione zanichelliana i suoi *Rites de passage*, naturalmente tradotti e arricchiti di una seconda prefazione inedita; ma la proposta non può essere accolta (riteniamo che l'editore, per ora, non intenda assumere altri impegni).

È probabilmente degli ultimi mesi del 1924 (o di poco posteriore) un manoscritto autografo di Pettazzoni contenente la traduzione parziale dell'opera del teologo evangelico Gustav Hölscher, *Geschichte der israelitischen und jüdischen Religion*, Giessen, 1922 (l'ha acquistata nell'ottobre 1924): l'*Introduzione* e il cap. II (*L'epoca antica di Israele*); nella numerazione delle carte c'è una lacuna che forse doveva essere colmata dalla traduzione del cap. I (*Lo svolgimento preistorico*); o più probabilmente la traduzione già effettuata è andata dispersa. È da ritenere che Pettazzoni pensi di pubblicare l'opera nella collezione zanichelliana; infatti nel verso del foglio che serve da copertina troviamo dei calcoli relativi alla presumibile consistenza del libro: risulterebbe, in italiano, un volume di circa 479 pagine (troppo!). Il progetto viene abbandonato per l'eccessivo numero delle pagine, ma anche per altri motivi: "1) troppo grosso - 2) anticattol. - 3) troppe note - 4) troppo personale - 5) troppo wundtiano".

Nei primi mesi del 1925, e precisamente il 1° marzo, Pettazzoni ottiene un mezzo impegno da parte di Umberto Fracassini per un libro sulla religione dei Mandei; ma per il momen-

to l'amico ha per le mani un lavoro, che gli sta molto a cuore, sui Salmi o per dir meglio sulla preghiera in specie liturgica degli Ebrei...

Nel secondo semestre del 1926, quando esce il volume di Formichi, scompare dall'elenco dei titoli in preparazione quello del Tucci, mentre figura ancora la storia del manicheismo del Pestalozza (ma dopo pochi mesi si preannuncerà invece, come 6° della collezione, il primo volume de *La religione assiro-babilonese* di Giuseppe Furlani).

#### *Ancora per la storia del monoteismo (1924-1929)*

“Tout le travail d'organisation des études italiennes d'histoire des religions m'a occupé si complètement jusqu'à maintenant que j'ai été obligé d'interrompre mon travail sur le Monothéisme”: così scriverà Pettazzoni in data 19 marzo 1929 a Mircea Eliade ( 51 ). Questa affermazione non è da prendere alla lettera: certamente il lavoro sul monoteismo è rallentato da altri impegni; ma lo stesso Pettazzoni nella domanda in data 24 dicembre 1924 per il Premio reale dei Lincei, pur prevedendo che il completamento della ricerca iniziata con *L'essere celeste* lo impegnerà per circa un quindicennio, dichiara che la seconda parte è già condotta avanti; nel corso dell'a. acc. 1924-25 tratta non solo degli esseri supremi presso i popoli primitivi (materia già trattata nel volume citato), ma anche delle “correnti, tendenze e formazioni monoteizzanti in seno alle religioni politeistiche”.

Occorre ricordare che non pochi materiali utili per la seconda e la terza parte dell'opera Pettazzoni li ha già raccolti negli anni precedenti: per fare un solo esempio, sul politeismo greco ha già svolto un'indagine approfondita studiando la religione nella Grecia antica; nel già citato corso 1924-25 alcune lezioni sono dedicate agli esseri supremi dello shintoismo giapponese, del confucianesimo e del taoismo cinesi.

A proposito della Cina, durante le vacanze pasquali del 1925 che trascorre a Persiceto, Pettazzoni riesamina l'opera di N. Söderblom, *Das Werden des Gottesglaubens*, Leipzig, 1916, e precisamente il VI capitolo, traendone appunti che intitola *L'essere supremo cinese e gli Urheber delle religioni dei primitivi (Teoria del Söderblom)*; e aggiunge le osservazioni che riportiamo:

Persiceto, 13 aprile 1925

Da Lang a Söderblom l'essere supremo è considerato come il prodotto d. mente primitiva in cerca di una spiegazione causale delle cose. - Ciò astrae dall'elemento uranico.

C'è di più.

Noi abbiamo nella credenza cinese un esempio di mito sorto precisam. per rispondere in modo fantastico alla curiosità sull'origine d. mondo. È il mito di P'asoku! L'eroe demiurgo: colui dal cui gran corpo si formano le varie parti dell'universo (e dagli insetti che porta sul corpo gli uomini).

Questo per la cosmogonia. La funzione esplicativa d. Essere supremo sarebbe dunque limitata alla sfera d. leggi e divieti morali (come posti da lui). Ma l'attività morale d. Ess. supremo dipende, come sappiamo, dalla sua natura uranistica!!!

Il 14 novembre 1926, nell'*Esposizione su l'attività scientifica e didattica*, Pettazzoni afferma che ha seguitato a lavorare intorno al II volume dedicato agli esseri supremi delle religioni politeistiche “che sarà pronto di qui a due anni”; il corso dell'a. acc. 1927-28 sarà dedicato all'essere supremo nella religione giapponese. “Questa Comunicazione fu concepita e trattata come un Capitolo del Volume II dell'opera complessiva *Dio: Formazione e Sviluppo del Monoteismo nella Storia delle Religioni*” si legge in una nota a *La divinità suprema della religione etrusca*, SMSR, 4 (1928), 207-234, e precisamente 207.

Fin verso il termine degli anni Venti Pettazzoni non modificherà sostanzialmente il piano iniziale, anche se già si può notare una particolare attenzione per gli attributi della divinità: nel 1924, come abbiamo visto, ha intitolato un suo articolo *Ahura Mazda, the knowing Lord*; compiendo poi l'indagine sulla confessione dei peccati è portato a considerare il tema della moralità-sanzione in connessione con il dato uranico della onniveggenza e della onniscienza divina. Come vedremo, all'inizio degli anni Trenta egli rinuncerà a realizzare la seconda e la terza parte del trittico progettato nel 1912 e inizierà un'indagine sistematica sull'onniscienza divina.

#### *Gli studi sul Giappone (1924-1928)*

Come abbiamo ricordato a suo luogo, già nei primi anni Venti, a Bologna, Pettazzoni ha approfondito le sue conoscenze delle religioni dell'Estremo Oriente: ne ha trattato anche nelle lezioni dell'aprile 1922 all'Università popolare di Milano. Questi studi continua a Roma: le religioni della Cina e del Giappone figurano nel progetto di *Manuale* di cui abbiamo detto in un capitolo precedente; non disponiamo di elementi sicuri per stabilire una precisa scansione cronologica, ma è da ritenere che nello stesso anno 1924 egli si proponga un ampio piano di lavoro sul Giappone, sui testi della religione nazionale giapponese, sull'essere supremo, sulla confessione dei peccati nella storia religiosa di quel popolo, sul buddismo giapponese...

Infatti nella parte pratica del programma per l'a. acc. 1924-25 è prevista l'illustrazione di passi del *Kojiki*, del *Nihongi*, dell'*Engishiki*: è probabile che Pettazzoni, il quale ha inaugurato nel 1920 la collezione "Storia delle religioni", stia già progettando una seconda collana (nel 1929 inaugurerà i "Testi e documenti per la storia delle religioni" proprio con il 1° libro del *Kojiki*); verso la fine del corso sopra cit. dedica alcune lezioni agli esseri celesti nel shintoismo giapponese; il 29 novembre 1925 tiene una conferenza a Roma sul tema "Religioni d'Oriente e d'Occidente" partendo proprio dal Giappone; e nell'ultimo fascicolo della prima annata della sua rivista, gli SMSR, pubblica alcune pagine sugli Ainu. Nella parte pratica del programma per l'a. acc. 1925-26 sono previsti la lettura e il commento dei *Noriti* del Shintoismo: non è una scelta casuale, poiché le "parole pronunciate" sono le preghiere, con carattere di formule magico-rituali, che accompagnano le cerimonie, tra le altre quella della Grande Purificazione (il relativo *norito*, n. 10 dell'*Engishiki*, detto *Nakatomi no kotoba*, narra l'origine mitica dei peccati e giustifica la loro espulsione dalla comunità); sull'argomento sono conservate in un'apposita busta alcune schede con appunti tratti prevalentemente dal *Nihongi* pubblicato da K. Florenz nei "Quellen der Religionsgeschichte", dal contributo di M. Revon, *Le rituel du feu dans l'ancien Shinto*, T'oung Pao, n.s., 9 (1908), 214 sgg. (è tradotto e commentato il 12° *norito*, mai prima studiato), dalle osservazioni al Revon di W.G. Aston, *Are the Norito magical Formulae?*, ibidem, 10 (1909), 559 sgg.

Alle tracce di una confessione dei peccati nel Shintoismo Pettazzoni si richiama trattando, in alcune lezioni dell'a. acc. 1926-27, della confessione nel Giappone e dei caratteri generali della religione giapponese; nel 1927 pubblica i primi risultati delle sue ricerche sulla confessione nel Giappone nella terza annata degli SMSR trattando anche della setta dei Yamabushi e, brevemente, della confessione buddhistica e di quella cristiana in terra giapponese (riteniamo che della confessione nel Giappone Pettazzoni si occupi soprattutto negli anni 1926 e 1927; ne diremo più avanti).

Il corso dell'a. acc. 1927-28 è tutto dedicato a "Shintoismo e Buddismo nella storia reli-

giosa del Giappone” (anche di questi studi diremo più avanti).

Sulla storia religiosa del Giappone, oltre ad un pacchetto di schede bibliografiche redatte prevalentemente a Roma negli anni 1909-1914 (ma ne sono inserite altre fino al 1926), è conservata una notevole mole di materiali degli anni Venti, soprattutto del periodo 1924-1928: schede e fogli vari con appunti, passi trascritti o tradotti o riassunti da monografie, da riviste e atti accademici e congressuali, da testi religiosi ecc. (il tutto raccolto in varie carpette). Facciamo seguire una sommaria descrizione della parte più importante di questi materiali escludendo, per ora, quelli relativi alla confessione dei peccati e avvertendo, ancora una volta, che non è possibile collocarli in un preciso quadro cronologico.

Forse in via preliminare Pettazzoni compie lo spoglio di alcune raccolte di periodici specialistici: per esempio, in alcune decine di schede trascrive i titoli e qualche passo dei contributi pubblicati nelle TASJ, cioè nelle *Transactions of Asiatic Society of Japan*, e nelle MNVKOA, cioè nelle *Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens in Tokyo*; di quest'ultime trova la raccolta completa nella biblioteca della Società geografica italiana e in quella dell'Accademia dei Lincei, e dispone anche dell'utile *Inhalt* (indice) dei primi 16 volumi; un altro periodico che consulta spesso è la ZMKRW, cioè la *Zeitschrift für Missionkunde und Religionswissenschaft*, la cui raccolta, dal 1886, è riuscito ad acquistare per la biblioteca della Scuola. Tornando alle TASJ, precisiamo che in alcune schede bibliografiche si legge quanto segue: “la scheda principale si trova al cartone: Confessione (nel Giappone)”; come vedremo a suo luogo, si tratta di fogli formato protocollo nei quali Pettazzoni trascrive o riassume passi dei contributi consultati.

Una busta recante la scritta “*Addenda-Giappone + Mélanges Japonais*” contiene soltanto otto schede bibliografiche non recenti; i “*Mélanges Japonais*” allegati alla busta sono una quarantina di schede e fogli di varie dimensioni con indicazioni bibliografiche, appunti, passi trascritti (sono collocabili, prevalentemente, negli anni 1926 e 1927); sono tratti dalle seguenti pubblicazioni (elenchiamo soltanto le più importanti indicando tra parentesi il numero delle facciate di foglio protocollo quando sono superiori a due): Martin Ostwald, *Tenrikyo oder die Lehre der himmlischen Vernunft*, ZMKRW, 1907, 196 sgg. (4 facc.); H. Haas, *Tenrikyo: ein neues synkretistisches Religionsgebilde in Japan unserer Tage*, ZMKRW, 1910, 129 sgg. (5 facc.); K. Florenz, *Japanische Mythologie: Nihongi. I Teil, Buch 1-2*, Supplement der MNVKOA, Tokyo, 1901 (4 facc. mezzo protocollo) e dello stesso autore *Geschichte der japanischen Literatur*, Leipzig, 1906 (3 facc.); E. Baelz, *Zur Vor- und Urgeschichte Japans*, *Zeitschrift für Ethnologie*, 39 (1907), 281 sgg. (4 facc.); W.G. Aston, *Shinto. The Way of the Gods*, London, 1905 (11 facc.); O. Nachod, *Geschichte von Japan*, Gotha, 1, 1906 (3 facc.); M. Revon, *Le Shintoïsme*, Paris, 1 (*Les Dieux du Shinto*), 1907 (4 facc.); J. Murdoch, *A history of Japan*, 1, 1910 (4 facc.); D.C. Holtom, *A new interpretation of japanese mythology and its bearing on the ancestral theory of shinto*, *Journal of Religion*, 6 (1926), 58-77 (4 facc.); A. Neville and J. Whyman, *The Oceanic Theory of the Origin of the Japanese Language and People*, TASJ, 2, 3 (1926), 15 sgg. (4 facc.).

Passi dei testi sopra citati si trovano anche in schede e fogli di altre “posizioni”.

#### *Il corso dell'a. acc. 1924-25*

Per la mia non breve esperienza fatta come libero docente (dal 1912 [*sic!* 1913]) e come incaricato (dal 1914), mi sono convinto che i corsi più efficaci ai fini dell'insegnamento universitario della storia delle religioni (perché meglio

rispondenti alla natura ed alle condizioni di questa disciplina) sono quelli di carattere fenomenologico, cioè quelli che, scelto un fenomeno cospicuo della religione, lo illustrano nelle varie forme ed aspetti che esso presenta attraverso le varie religioni. Con questo non intendo che siano da scartare del tutto i corsi di carattere specialistico, cioè quelli che svolgono, per es., la storia di una singola religione seguendola nelle sue varie fasi.

Così scriverà Pettazzoni il 14 novembre 1926 nell'*Esposizione su l'attività scientifica e didattica*.

Per l'a. acc. 1924-25 decide di trattare il problema degli esseri supremi nelle varie religioni e presenta il programma che riportiamo:

R. Università di Roma - Facoltà di Filosofia e Lettere - Storia delle religioni - Programma del titolare Prof. R. Pettazzoni per l'anno 1924-25

A. Parte sistematica (2 ore): Il monoteismo nella storia delle religioni.

1. Critica della teoria evuzionistica dei tre gradi (animismo-politeismo-monoteismo)
2. Monoteismo e pseudomonoteismo. Enoteismo
3. Il problema degli esseri supremi presso i popoli primitivi
4. Correnti, tendenze e formazioni monoteizzanti in seno alle religioni politeistiche: nell'antico Perù, nell'antico Egitto, in Babilonia ed Assyria, in India, nell'antica Grecia, nel mondo ellenistico e romano.
5. Le grandi religioni monoteistiche.

B. Parte pratica:

1. Illustrazione di testi e monumenti religiosi (1 ora): Testi della religione nazionale del Giappone (Kojiki, Nihongi, Engishiki).
2. Esercitazioni e colloqui (1 ora): *Fontes historiae religionis persicae collegit C. Clemen* (Bonn 1920).

Per quanto riguarda le esercitazioni e i colloqui, in un primo tempo, anziché alle fonti della religione persiana, Pettazzoni pensa a quelle della religione egizia raccolte da Th. Hopfner (Bonn, 1922-1923). La parte sistematica di questo corso viene svolta in 27 lezioni, dal 4 dicembre 1924 al 19 maggio 1925; sono conservati un diario delle lezioni (26 facciate formato protocollo in scrittura minuta) e una traccia (complessivamente quattro facciate dello stesso formato) delle *Lezioni introduttive*. Riportiamo la prima parte di questa traccia:

È un fatto caratteristico d. momento culturale attuale l'incremento di interesse per gli studi religiosi.

Una realizzazione delle più tangibili è stata appunto la creazione di una cattedra di storia delle religioni.

L'Italia viene in ritardo.

Interesse diffuso c'è; ma qui si tratta di superare il semplice dilettantismo.

Naturalmente ci sono delle difficoltà gravi. Gli studenti arrivano impreparati. Non è come nei paesi protestanti, dove la cultura biblica è largam. diffusa nel popolo; e attraverso la Bibbia entra una quantità di nozioni storico-religiose.

Da noi nelle scuole medie non si cura, finora, il fenomeno religioso.

Io ho bisogno di collaboratori. Una cosa è necessaria: l'interesse per i fatti religiosi. Ma quale uomo colto moderno non sentirà questi interessi?...

Ma per quali fatti religiosi occorre avere interesse?

È presto detto: per tutti.

Prossimi e remoti: cristiani e non cristiani.

Ciò caratterizza appunto la natura speciale del nostro interesse. Per me, cristiano, i fatti religiosi del C.mo interessano più che i fatti di altre religioni (sebbene ci sia anche da tener conto d. interesse apologetico... = conoscere per combattere). Per me, italiano, i fatti di storia relig. italiana, romana interessano più che quelli d. storia religiosa di altri paesi. Ma per me, studioso, interessano tutti egualm. i fatti religiosi. Ciò non vuol dire ignorare la diversità dei valori: non vuol dire disconoscere le differenze tra fatti superiori e inferiori. Anche il biologo conosce bene la superiorità d. uomo di fronte ad altri organismi; ma la vita lo interessa nelle sue forme elementari non meno che nelle più complesse. Così l'interesse che noi portiamo ai fatti di vita religiosa, lo portiamo egualm. a quelli d. relig. inferiori come superiori, appunto perché in tutti pulsa una stessa vita - la vita religiosa - E questa concez. d. relig. come vita, che ci ha fatto pensare alla biologia, noi la

terremo sempre presente.

È da sottolineare l'accento al pericolo del diletterantismo e alle difficoltà dell'insegnamento della nuova disciplina; Pettazzoni non si nasconde la gravità del suo compito; scriverà il 14 novembre 1926: "Fin da quando avevo cominciato a dedicarmi agli studi di storia delle religioni, mi ero proposto di oppormi ad un diletterantismo tanto più pericoloso perché non controbilanciato, in Italia, da una adeguata tradizione scientifica in questo campo".

La traccia delle lezioni introduttive contiene alcune considerazioni sulle religioni vive e le morte; quest'ultime "anche da morte, non sono morte del tutto, perché sopravvivono in altre religioni vive", per cui "tutta la vita religiosa ci si delinea realmente come una vita, cioè svolgimento, cioè storia".

Circa l'esperienza religiosa Pettazzoni osserva che essa è oggetto di psicologia religiosa quando ciascuno si chiude in se stesso e ripensa ai fatti della sua coscienza, mentre la storia delle religioni si occupa di "materiale estrinsecato", delle credenze e degli atti manifestati; ed è "essenzialmente comparativa"; e "comparare vuol dire fare la storia di una religione facendo insieme la storia di tutte, perché tutte le altre sono riflesse in quell'una"; si aprono così orizzonti nuovi; la storia delle religioni è la scienza del fatto religioso in tutte le sue manifestazioni (come la storia della filosofia e la storia dell'arte), e "quindi è universale e non conosce confini".

In una scaletta a parte si accenna ai tre concetti di parallelismo, sopravvivenza, reviviscenza (linee di sviluppo) e ai tre stadi della ricerca: constatazione, descrizione dei fatti, analisi obiettiva, osservazione dettagliata; ricerca di riscontri paralleli; ermeneutica del fatto (storia del fatto = sua formazione). Poiché ogni fatto "è il prodotto di uno sviluppo" e "non è spiegabile se non collocato in una linea di sviluppo", Pettazzoni si sofferma, "per ragioni di efficacia didattica", sulle varie scuole precedenti, poi ne fa la critica, infine espone la sua costruzione.

Il 10 gennaio 1925 conclude le lezioni introduttive e comincia ad affrontare il problema del monoteismo greco esaminando la posizione di tre grandi studiosi: Eduard Zeller, Eduard Meyer, Erwin Rodhe; ma risale anche più indietro, al concetto di formazione applicato al monoteismo, a Hume, a Rousseau, a Voltaire (su questi argomenti preparerà alcune note per il primo fascicolo di SMSR); sulla storia del problema del monoteismo si intrattiene per alcune lezioni e così soltanto nel mese di marzo arriva ad illustrare le teorie dello Schmidt, del Söderblom, del Preuss, e la propria: *Gli esseri supremi sono esseri celesti (critica e teoria)*.

All'inizio di aprile comincia ad illustrare gli esseri supremi delle religioni politeistiche (sono anch'essi esseri celesti); e non solo delle religioni indicate nel p. 4 del programma, ma anche, e ampiamente dello shintoismo giapponese, del confucianesimo e del taoismo cinesi.

Verso la metà di maggio passa all'ultimo capitolo; evidentemente per mancanza di tempo non tratta delle grandi religioni monoteistiche, ma soltanto del monoteismo zoroastro.

Non sono conservate tracce della parte pratica del programma; ma ci risulta che dei tre testi della religione nazionale giapponese illustra soltanto i primi due.

### *I primi allievi romani degli anni Venti*

Come abbiamo già accennato, sono molto pochi gli studenti che seguono i corsi di Pettazzoni nei primi due anni del suo insegnamento romano; e sembra che siano prevalentemente stu-

dentesse. Oltre che di Renato Boccassino (di cui a parte), abbiamo notizia di Giovanni Maria Delrio, il quale consegue la laurea nella sessione autunnale del 1926 con una tesi sulle credenze relative al *mundus*; Ada Biadene prepara la tesi sul culto di Mithra a Roma e consegue la laurea nel 1927...

Tra le studentesse dei primi due anni c'è un quartetto inseparabile: Anna de Montagu, Teresa Marullo, Irma Persi, Emilia Piglione, le quali rimarranno in amichevole relazione tra loro anche dopo la laurea; seguono tutt'e quattro con interesse le lezioni di Storia delle religioni e discutono tra loro sui problemi sollevati dal professore; ci risulta che due di esse preparano la tesi in questa materia: Anna de Montagu, la più anziana, di cui diremo più avanti, e Irma Persi; ma Pettazzoni s'interessa degli studi anche delle altre due; tutte si dedicheranno all'insegnamento: la Marullo sarà docente nei licei di Roma e nel 1941 sposerà il pastore valdese Valdo Vinay; la Piglione insegnerà a Cuneo; la Persi prima in Italia e poi, nel secondo dopoguerra, a Caracas (Venezuela).

Pettazzoni nei confronti degli studenti è severo ed esigente, molto riservato e di poche parole; forse il quartetto inseparabile riesce a vincere questa sua freddezza e ad instaurare un rapporto più aperto; e il professore, che sa essere un parlatore affascinante, esercita certamente un potere di attrazione; come vedremo, soprattutto Anna de Montagu diventerà per lui un'amica affettuosa.

Tra i pochi studenti che seguono il corso di Storia delle religioni tra il 1924 e il 1925 c'è Francesco Gabrieli, il cui padre Giuseppe, cultore di studi arabo-islamici e bibliotecario dell'Accademia dei Lincei, è noto a Pettazzoni, assiduo frequentatore delle biblioteche romane (noi lo abbiamo ricordato come collaboratore, nel 1916, della *Rivista di scienza delle religioni*) ( 52 ).

Francesco Gabrieli è nato e cresciuto nel Palazzo Corsini, sede dell'Accademia; ragazzo precocissimo, è stato avviato dal padre allo studio della lingua e della letteratura araba; a vent'anni, oltre ad una straordinaria padronanza del latino e del greco (che insegnerà per alcuni anni nei licei), ha un sicuro controllo dell'arabo classico; discepolo della prestigiosa triade costituita da Carlo Alfonso Nallino, Giorgio Levi Della Vida e Michelangelo Guidi, consegue la laurea nel 1925 con una tesi su al-Mutanabbi, un poeta neoclassico difficile anche per arabisti provetti; come vedremo, nel 1928 collaborerà alla rivista di Pettazzoni con una prima recensione ad un testo arabo pubblicato dal Guidi; nel 1930 conseguirà la libera docenza e nel 1935 inizierà la sua attività accademica nell'Istituto Orientale di Napoli; chiamato nel 1938 alla cattedra di Lingua e letteratura araba nell'Università di Roma, stringerà una duratura amicizia con Pettazzoni, consolidata da una profonda stima reciproca e da una ventennale consuetudine nella Facoltà di lettere; sarà giustamente considerato uno dei più grandi arabisti del Novecento, orientalista ed umanista, filologo e storico, critico e saggista tra i più geniali e versatili ( 53 ).

Un altro allievo dei primi anni è Pier Paolo Grassi, uno studente della Scuola metodista di teologia; diventato pastore, ripenserà spesso "ai begli anni di studio passati a Roma", ma si dedicherà con amore al suo "lavoro d'educazione tra i semplici" (dall'autunno 1937 sarà titolare della parrocchia evangelica di Brusio, Grigioni).

Non verranno mai meno la riconoscenza e la devozione verso Pettazzoni da parte della signora Anna Tersilla Guadagnini "per tutte le cognizioni avute da lui per mezzo delle sue erudite e pur piane lezioni" (in casa dei coniugi Guadagnini, Via Lucullo, si riunisce ogni domenica mattina dall'ottobre 1919 la *koinonia*, cioè Buonaiuti con i suoi amici).

### *L'amicizia con Anna de Montagu (1924-1959)*

Tra i pochi studenti che seguono il corso di Pettazzoni nel primo semestre 1924 c'è una ventenne romana, Anna de Montagu ("la prima alunna del primo insegnamento romano" scriverà in calce ad una poesia dedicata al Maestro il 3 febbraio 1959); essa nei mesi o anni successivi condurrà con sé ad ascoltare le lezioni di Storia delle religioni tre amiche più giovani con cui formerà il quartetto inseparabile (ne abbiamo fatto cenno nel capitolo precedente).

Anna de Montagu discende da una nobile famiglia di origine inglese, la quale aveva intrapreso una attività di grande rilievo commerciale importando seta dalle Indie con le proprie navi; dopo che queste furono affondate durante una violenta tempesta, i giovani de Montagu han dovuto cercarsi un dignitoso lavoro; il padre di Anna, Alfredo, che ha sposato Maria Macchi, appartenente ad una famiglia di origine svizzera, è ora ispettore presso l'Unione militare di Roma. Dalla madre, fervente cattolica, Anna ha ereditato una profonda fede religiosa; ma è sinceramente interessata alla conoscenza di ogni fenomeno spirituale; scrive anche poesie e proprio nel 1924 pubblica i suoi *Primi canti*.

In una lettera del 29 dicembre 1928, un mese dopo il conseguimento della laurea, così ricorda le impressioni provate ascoltando le prime lezioni di Pettazzoni: "Quando divenni sua scolaria, ebbi l'impressione di essere arrivata sopra un colle chiaro - limitato da una terrazza immensa - aperta verso i più lontani orizzonti. E di là il mio pensiero ha visto molte nuove cose, ha scoperto bellezze ignote, molte grandezze fino allora ignorate".

Pettazzoni ha modo di conoscere bene la giovane studentessa e di "apprezzare pienamente la sua intelligenza, la sua cultura, la sua serietà coscienziosa e laboriosa" (sono sue parole).



Tra professore e scolaria nasce presto una reciproca stima che sfocia col tempo in profonda, tenace, affettuosa amicizia; scrive Anna de Montagu in una lettera dell'8 aprile 1931:

Molte volte, quando penso alla mia vita universitaria..., sento che non potrò mai dimenticare quanto Ella ha fatto per me, orientando i miei studi, ridandomi la fede in me stessa, in un periodo nel quale tutto mi sembrava arido e senza vita!

Ripenso spesso ai primi tempi del mio discepolato, alle prime impressioni del suo insegnamento. E, per quanto le veda ora sotto un'altra luce, pure sento che da quelle ore e da quei giorni è nata in me la luce di una profonda e tenace amicizia, di una fraternità spirituale di cui posso ora - meglio ancora di prima - misurare tutto il valore trascendente. Mi sembra di essere un po' intellettualmente una sua creatura...

Quando la studentessa decide di preparare la tesi di Storia delle religioni, gli incontri con Pettazzoni si fanno sempre più frequenti: il maestro segue via via il lavoro della discepola con suggerimenti e consigli (anche per corrispondenza, durante il periodo delle vacanze).

Dalla prima delle numerose lettere conservate, scritta da Pozzuoli il 15 agosto 1926, apprendiamo che proprio in quella estate Anna de Montagu si dedica allo studio della lingua tedesca (indispensabile per il lavoro di tesi) e alla lettura dei testi ricevuti in prestito da Pettazzoni; e ciò per scegliere l'argomento da trattare; dopo qualche mese la scelta è fatta: sui culti femminili italici.

Nel frattempo Pettazzoni conosce anche i genitori della studentessa e la sorella Costanza: diventa amico, e qualche volta è ospite, della famiglia de Montagu; vincendo la sua ritrosia verso i trattenimenti in società, partecipa inoltre a qualche serata o incontro mondano...

Talvolta Anna de Montagu accompagna il professore per le vie di Roma godendo della sua conversazione; e ben presto comincia a collaborare con lui nel disbrigo di qualche pratica della Scuola, per esempio occupandosi della stampa degli SMSR, e nell'attività scientifica: nella primavera del 1928 partecipa col maestro al primo Congresso internazionale etrusco (Firenze-Bologna, 27 aprile-5 maggio 1928).

Il 27 novembre 1928 consegue la laurea in lettere e subito si iscrive, per il perfezionamento, alla Scuola di studi storico-religiosi; ma qualche mese dopo comincia ad insegnare materie classiche nei ginnasi statali. L'anno successivo, ancora con Pettazzoni, ma con una propria comunicazione, partecipa al Congresso delle tradizioni popolari (Firenze, 8-12 maggio 1929).

È sempre vivo in lei l'interesse per gli studi storico-religiosi e folkloristici; collabora con articoli e recensioni ad alcune riviste; pubblica due recensioni anche negli SMSR (1929 e 1930); ma l'insegnamento secondario, al quale si dedica con grande passione e serio impegno, le impedisce di completare il corso di perfezionamento e di pensare alla carriera scientifica.

La corrispondenza dell'anno 1929 è particolarmente ricca e rivela in Anna de Montagu il consolidarsi di un sentimento di profonda, affettuosa, devota amicizia intellettuale e sentimentale verso il maestro; in una lettera del 28 dicembre leggiamo tra l'altro:

Negli ultimi giorni di quest'anno finito, ho ripensato spesso agli avvenimenti ora lieti ora tristi che hanno resa ancor più salda e più dinamica la nostra amicizia e sento, all'aurora dell'anno nuovo che sorge, il desiderio di formulare per Lei e per me un voto ardente di bene spirituale. Che le nostre anime, incontratesi sull'ideale cammino della mente e del cuore, possano trovare nel loro reciproco sentimento di spontanea comunione spirituale quella gioia che trascende le piccole cose della terra e solleva le anime nell'ora del dolore e le rende più felici nella serenità.

Io non dimenticherò la dolcezza che mi è venuta da Lei nel passato, la forza che il suo ingegno e la sua mente hanno dato alla mia volenterosa passione di conoscere. E Lei non dimentichi la piccola amica che ha cercato di comprenderla

sempre, che le ha desiderato col cuore ogni bene, attratta nel suo mondo da quella luce che è un riflesso dello spirito, da quell'impulso che è il più sereno ideale, il sicuro entusiasmo della giovinezza, attratta dalla luminosa chiarezza dei cieli sereni, delle cose buone.

Dopo il 1929 la corrispondenza si fa più rada; ma permane salda l'affettuosa amicizia tra Pettazzoni e Anna de Montagu; quest'ultima sposa nel 1933 l'architetto Domenico Filippone e lo segue nel 1947, con la figlioletta Mariella, in Venezuela: a Caracas, dove il marito è impegnato per il piano regolatore della città, Anna de Montagu insegna fino al 1949 Lingua e letteratura italiana nella Universidad Central e collabora alla pagina letteraria domenicale del periodico *El Universal* (e scrive lunghe lettere a Pettazzoni); rientrata in Italia con la figlia nell'estate 1949, si dedica all'insegnamento privato; a Roma riprende i cordiali rapporti col "caro Professore"; negli ultimi tempi, durante la malattia che poi lo condurrà a morte, come ci testimonia la figlia Mariella, spera e cerca di ricondurlo alla fede.

Fino al termine della sua vita (1996) Anna de Montagu conserva fedelmente grata e devota memoria del suo maestro.

#### *Un'allieva singolare: Isabella Grassi (1924-1934)*

Ad ascoltare le lezioni di Pettazzoni c'è assiduamente Isabella Grassi, un'allieva singolare.

Nata ad Heidelberg nel 1886 da Giovan Battista Grassi di Rovellasca (Como), zoologo, agnostico, e da Maria Koenen, nativa di Colonia, protestante, donna colta e impegnata nelle associazioni in difesa dei diritti femminili, Isabella compie gli studi a Roma, dove consegue la laurea in filosofia nel 1911; dalla madre eredita l'inclinazione all'esercizio di opere umanitarie: nel 1915 è infermiera volontaria della Croce Rossa ad Avezzano per soccorrere i terremotati della Marsica; durante la guerra mondiale è infermiera al fronte, incurante di disagi e di pericoli fino a compromettere la sua salute.

Animata da profonda passione per gli studi filosofici e religiosi, forse già intorno al 1917-1918 segue le lezioni universitarie di Storia del cristianesimo, fa parte della *koinonia* di Buonaiuti e nel 1920-1921 collabora al *Bollettino di studi storico-religiosi* da lui fondato; collabora inoltre a *Il Progresso religioso* di Mario Puglisi e fa parte del Comitato direttivo dell'Associazione per il progresso morale e religioso; nel 1922 fonda con altre la Federazione italiana laureate diplomate istituti superiori (FILDIS), della quale sarà presidente fino allo scioglimento imposto dal regime fascista nel 1935; probabilmente verso la metà degli anni Venti si affievolisce in lei l'entusiasmo per Buonaiuti che vede indeciso nel comportamento di fronte alla Chiesa; dal 1924 al 1934 segue le lezioni di Pettazzoni.

Dopo la prematura morte di Isabella (1936) la madre destinerà una cospicua somma all'Università di Roma per una borsa di studio, da intitolarsi al nome della figlia, a favore di laureati o laureandi in Storia del cristianesimo o in Storia delle religioni ( 54 ).

#### *I primi rapporti con Renato Boccassino (1924)*

Quando il 16 aprile 1924 scrive la prima lettera a Pettazzoni, Renato Boccassino è un giovane ventenne (è nato a Buttiglione d'Asti il 16 maggio 1904), studente del secondo anno di Filosofia nell'Università di Torino; fin dagli anni del Liceo ha sempre avuto "una certa

passione per gli studi mitologici e religiosi in genere, passione che si è rafforzata sempre più durante i corsi universitari”; perciò ha scelto come campo di studio la storia delle religioni interessandosi in particolare del “grande problema dell’origine del concetto di Dio”; conosce gli ultimi libri di Pettazzoni, dai quali ha tratto grandissimo giovamento, ma avrebbe molto da ridire, essendo cattolico, “sul concetto dell’origine della Religione” e ritiene che “in questioni di tal genere specialmente il fatto puramente scientifico abbia un valore un po’ scarso e che a tutto debba presiedere ed in realtà presieda sempre la concezione filosofica dello studioso di tali argomenti”; per conoscere direttamente il pensiero religioso e filosofico dell’India frequenta dal 1922 il corso libero di Lingua e letteratura sanscrita tenuto dal prof. Vallauri e si reca ogni settimana a Milano per seguire le lezioni di Storia delle religioni che tiene il prof. Padovani nell’Università cattolica.

A Pettazzoni chiede informazioni circa i suoi lavori sulla religione sarda e sui Kabiri, e il permesso di rivolgersi a lui per indicazioni relative agli studi che intende intraprendere. Risposta positiva: Pettazzoni gli manda una copia de *La religione primitiva in Sardegna*, gli consiglia di frequentare qualche corso di lingue antiche e di iscriversi, quando potrà, al corso di perfezionamento che la Facoltà romana sta impiantando.

Negli stessi giorni in cui scambia le prime lettere con Pettazzoni il giovane studente pubblica due articoli, forse i primi della sua vita, in una rivista torinese del Comitato studentesco della Società nazionale Dante Alighieri: *Il pensiero religioso di Giovanni Gentile e La storia delle religioni in Italia. Una parola sincera sulle Apologie Formiggini*, Dante, 1, 1 (15 maggio 1924), rispettivamente 12-17 e 26-27.

Per completare gli studi universitari seguendo gli insegnamenti di Storia delle religioni, Storia del cristianesimo, Religioni e filosofia dell’India e dell’Estremo Oriente, Istituzioni islamiche e simili, Boccassino si trasferisce nello stesso anno 1924 all’Università di Roma; si presenta a Pettazzoni con una lettera di raccomandazione di Buonaiuti, il quale lo segnala come “un giovane di spiccatissime attitudini e di grande fervore”; durante gli studi universitari a Roma frequenta anche il biennio di cultura teologica superiore per i laici presso la Pontificia Università Gregoriana.

Come vedremo, nel primo semestre del 1926, prima di laurearsi comincia a collaborare agli SMSR e nel luglio dello stesso anno conseguirà la laurea in filosofia con una tesi di Storia delle religioni; successivamente si gioverà ancora dei consigli e dell’aiuto di Pettazzoni, ma continuerà soprattutto all’estero la sua formazione: all’Ecole Pratique des Hautes Etudes e all’Institut d’Ethnologie di Parigi, dove entrerà in contatto con Marcel Mauss e Paul Rivet, alla Facoltà di teologia cattolica di Freiburg in Brisgau, dove - tra l’altro - è lettore di italiano per quattro semestri, al Museo di Graebner a Berlino, poi a Vienna, dove si lega al p. Wilhelm Schmidt, ancora a Berlino per seguire i corsi linguistici di Westermann e infine alla London School of Economics diretta da Bronislaw Malinowski, dove conosce Edward E. Evans-Pritchard; diventato un fedelissimo seguace di p. Schmidt, compirà un viaggio etnografico tra gli Acioli del Sudan; come vedremo, intorno agli anni Quaranta tra Pettazzoni e Boccassino esploderanno insanabili contrasti ( 55 ).

#### *Natale 1924 e Capodanno 1925 a Persiceto*

Pettazzoni trascorre le vacanze invernali a Persiceto; e qui riceve da Julia una lettera e una mezza... ostia:

Lafa, rammento che quando una volta mandai al sig. Begey l'ostia di Natale, esprimesti il dispiacere che non fosse pure per te. Eccoti dunque, caro, un pezzo - un altro serbo per me (rotto da questo); il 24 alle 8 di sera prendi questo - io prenderò il mio, così lo divideremo, come se non ci dividessero centinaia e centinaia di chilometri. Io per dir vero non ho alcun culto per questo genere di cose, e sempre più chiaramente vedo che il cattolicesimo una volta perdette la Polonia e va perdendola un'altra volta, ma le tradizioni sono ancora la parte più simpatica, ciò che ci parla della fanciullezza...

Non sappiamo se Pettazzoni la sera del 24 dicembre, alle ore 8, assume la mezza ostia... Sappiamo invece che in data 24 prepara la domanda, da far pervenire entro il 31 al presidente dell'Accademia dei Lincei, per essere ammesso a partecipare al concorso al Premio reale per le scienze morali, storiche e filologiche, e precisamente per Storia e Geografia. Nella domanda illustra brevemente le sue pubblicazioni che allega in triplice copia soffermandosi in particolare sull'opera *Dio: formazione e sviluppo del monoteismo* e sui volumi della collezione zanichelliana. A documentare l'attenzione che in Italia e all'estero è stata dedicata ai suoi studi aggiunge un elenco delle principali recensioni.

Diremo a suo luogo delle vicende di questo concorso che si concluderà il 4 giugno 1927 con il conferimento del premio a Pettazzoni.

Probabilmente a Persiceto o appena tornato a Roma, Pettazzoni riceve una circolare di Orestano, il quale chiede ai collaboratori del *Trattato di Storia della filosofia* precise informazioni sullo stato dei lavori programmati nei primi anni Venti; risponde nel gennaio 1925 che le vicende inerenti il passaggio da Bologna a Roma non gli hanno consentito di riprendere il lavoro relativo alla filosofia nella Persia antica; tenuto conto di altri impegni urgenti, confida di poter rimettersi all'opera nell'estate; ma ciò non avverrà; d'altra parte anche il *Trattato* non sarà realizzato.

#### *Nuove conoscenze nell'ambito universitario (1924-1925)*

Come abbiamo già ricordato, la nuova Scuola di studi storico-religiosi, prevista dallo Statuto dell'Università di Roma approvato con ord. min. del 22 novembre 1924, viene inizialmente formata col raggruppamento di Storia delle religioni e di Storia del cristianesimo con alcune altre discipline sussidiarie: di conseguenza, se non già prima nei locali di Palazzo Carpegna, dove si tengono le lezioni della Facoltà di lettere e filosofia, Pettazzoni intorno alla metà degli anni Venti incontra nei vani dello stesso palazzo destinati alla nuova Scuola, oltre al direttore Buonaiuti, altri docenti e studiosi, e soprattutto discepoli del collega sopra nominato.

Di Agostino Biamonti, il primo allievo di Buonaiuti, uno "dei meglio dotati e in pari tempo fra i più tremendamente provati", sente soltanto parlare: il giovane studioso è tornato dalla guerra gravemente malato e muore, ventisettenne, il 3 febbraio 1924.

Con Alberto Pincherle Pettazzoni ha avuto rapporti di studio già nell'ottobre-dicembre 1921; il Pincherle, tornato dall'America, dove ha seguito le lezioni dei proff. Lake, Arnold, Moore e La Piana, svolge ora un'intensa attività scientifica; nel 1925 consegue la libera docenza in Storia del cristianesimo e nello stesso anno inizia a lavorare nell'ufficio di redazione dell'EI; anche in qualità di redattore della Sezione di Storia delle religioni e di Folklore per molti anni avrà frequenti incontri e scambi epistolari con Pettazzoni, direttore della Sezione.

Se non già nel 1924, certamente nel 1925 Pettazzoni conosce Ambrogio Donini, uno dei più assidui e più valenti studenti che seguono le lezioni di Buonaiuti; il giovane allievo

collabora a *Ricerche religiose* e al primo volume del *Manuale introduttivo alla storia del cristianesimo*, Foligno, 1925, si laurea nel giugno del 1925 presentando una dissertazione già data alla stampa sulle origini della comunità cristiana di Roma (*Ippolito di Roma. Polemiche teologiche e controversie disciplinari nella Chiesa di Roma agli inizi del III secolo*, Roma, 1925), nel dicembre 1926 consegue la libera docenza in Storia del cristianesimo e inizia i corsi pareggiati di questa disciplina: egli vive dall'interno tutta la tragedia buonaiutiana di questi anni e dal 1926 al 1928 sostituisce il maestro allontanato dall'insegnamento. Come ricorderà Buonaiuti nella sua autobiografia, Donini è anche un suo discepolo spirituale: proveniente da famiglia cattolicissima, non diserta il manipolo dei seguaci del maestro dopo le burrascose vicende ecclesiastiche dei primi anni Venti; e un anonimo scrittore gesuita (è facile indovinare chi è) in un ennesimo scritto contro Buonaiuti, *Ultimi episodi di modernismo*, *La Civiltà cattolica*, 77 (1926), 3, 426-438, e precisamente 431, scriverà di Donini come di "un povero giovane cattolico, a cui il nuovo maestro non solo ha fatto perdere la fede antica, ma ispirato la difesa e l'apoteosi del modernismo panteistico, anzi pazzesco, del gruppo così detto romano". Non abbiamo potuto verificare se Donini frequenta le lezioni di Storia delle religioni e sostiene il relativo esame; egli stesso ricorderà di essere entrato a Palazzo Carpegna a diciott'anni e di aver ascoltato le lezioni di Buonaiuti, "praticamente senza neanche avvicinare gli altri maestri, che pure erano notevoli..." (*Che cosa è stato Buonaiuti*, *Il Ponte*, 37 (1981), 639-646, e precisamente 640); ma si considera allievo anche di Pettazzoni; gli scriverà in data 3 febbraio 1953: "Personalmente, come uno dei tuoi vecchi allievi, che hanno imparato da te la dignità dello studio e della vita e la serietà delle ricerche scientifiche nel campo della storia delle religioni..."

Nel novembre 1926, poco dopo la promulgazione delle leggi eccezionali fasciste, Donini aderirà al Partito comunista e dopo due anni di insegnamento (1926-1928), usufruendo di una borsa di studio, andrà in America, alla Harvard University, anche allo scopo di prendere contatto con le organizzazioni del suo partito all'estero; dall'esilio americano si recherà clandestinamente in Europa ed anche in Italia; a Roma rientrerà nel 1945 ( 56 ).

Tra gli altri allievi, amici e collaboratori di Buonaiuti che Pettazzoni incontra nei locali di Palazzo Carpegna è da ricordare anche Mario Niccoli ( 57 ).

Con questi ed altri discepoli ed amici di Buonaiuti Pettazzoni si ritroverà, dopo la morte del collega nel 1946, nell'Associazione a lui intitolata e nel comitato di redazione della rinata rivista *Ricerche religiose*, nel 1947.

Dopo l'"ecatombe" aquilana del luglio 1924, dalla quale si è salvata, tra gli altri, la candidata Gaetana Carusi, è probabile che lo zio mons. Enrico Carusi contatti il presidente Pettazzoni per ringraziarlo ( 58 ). È certo invece che Pettazzoni conosce Evaristo Carusi, ordinario di Diritti orientali mediterranei nella Facoltà giuridica di Roma: è un ottimo romanista, conoscitore del diritto musulmano e dei problemi coloniali; il 25 marzo fa pervenire "all'illustre collega" una copia del suo volume *Diritto e filologia (Risposta di un giurista alle critiche di un filologo)*, Bologna, 1925: è un'ampia risposta polemica (360 pagine!) ad un lungo articolo, un "libello", dell'islamista Carlo Alfonso Nallino, *Gli studi di E. Carusi sui diritti orientali*, *Rivista degli studi orientali*, 9 (1921), 55-182 ( 59 ); Nallino continua la polemica recensendo aspramente il volume in *Oriente moderno*, 5 (1925), 157-169; Pettazzoni, tornato a Roma da Persiceto, dove ha trascorso le vacanze pasquali, si affretta a ringraziare il Nallino che gli ha fatto pervenire l'estratto della recensione e aggiunge il suo giudizio: "Pronta e breve, essa è, ai fini stessi della polemica, molto più efficace dell'opera voluminosa e tardi-

va del Carusi”.

Già quando era incaricato a Bologna, a Pettazzoni si sono rivolti studenti e studiosi di altre città per informazioni e consigli; a Roma queste richieste o per lettera o dirette si fanno più frequenti; per esempio, già nel gennaio 1924 una studentessa padovana, Nella (o Nelly) Nucci, allieva dello slavista Giovanni Maver, la quale è in relazione anche con Julia, si rivolge a Pettazzoni per avere libri in prestito (nel 1926 pubblicherà a Padova un libretto sull'arte italiana a Cracovia e Varsavia; seguiranno altri studi nel 1928 e nei primi anni Trenta; sarà lettrice di lingua italiana nell'Università jagiellonica di Cracovia). Anche studiosi stranieri che per le loro ricerche soggiornano a Roma o sono di passaggio chiedono d'incontrarlo: nel febbraio 1925, per esempio, si presenta a lui, con un biglietto di Ignazio Guidi, Friedrich Andres, dottore in teologia, libero docente di Storia delle religioni nell'Università di Bonn.

### *La ricerca sistematica sulla confessione dei peccati (1924-1936)*

Come abbiamo esposto a suo luogo (v. *Pettazzoni 1913-1914*, 176, e *Addenda et corrigenda* all'inizio della presente puntata), nell'aprile 1914 a Pettazzoni è venuta l'idea di studiare la confessione dei peccati nelle varie religioni; e già negli anni 1914-1915 ha compiuto qualche ricerca, raccolto del materiale, e l'ha anche elaborato; negli anni successivi ha continuato ad annotare saltuariamente qualche appunto sull'argomento.

Nei primi anni Venti ha portato a termine quattro grossi lavori: su Zarathustra, sulla religione greca antica, sull'essere celeste, sui misteri; e subito si accinge ad un'altra grande impresa. “M. Pettazzoni est le savant des grandes entreprises. Son travail sur les origines de l'idée de Dieu... ne l'a pas empêché de commencer une large enquête sur la confession des péchés chez tous les peuples et dans tous les temps”: così scriverà Mircea Eliade iniziando la recensione al terzo volume de *La confessione dei peccati* in *Zalmoxis*, I (1938), 226-228.

Agli inizi del 1924, mentre continua le ricerche sulla storia del monoteismo, Pettazzoni intraprende la vasta ricerca che ha già divisata nel 1914 e che lo impegnerà per oltre un decennio. Anzitutto traduce l'idea di dieci anni prima in un progetto; materialmente, nel foglio dell'aprile 1914 (che riproduciamo) alle poche righe precedenti aggiunge una traccia con la suddivisione della materia in quattro parti e un'appendice:

I. Primitivi, America Precolomb.

II. Giappone, Cina, India: Brahmanesimo, Giainismo, *Buddismo*

III. Egitto, Babilonia, Israele, Asia minore, Ellenismo e *Cristianesimo*

IV. Formazioni post-cristiane: Mandeismo, Manicheismo, (Parsismo?), Islamismo

Appendice: Peccati involontari

Come appare dalla traccia, nel progetto è contemplato anche il cristianesimo. Circa la data d'inizio della ricerca sistematica disponiamo della testimonianza resa dallo stesso Pettazzoni nell'esordio del suo intervento al primo congresso di scienze antropologiche ed etnologiche tenuto a Londra nell'estate 1934: “Le mie ricerche su la confessione dei peccati, intraprese da circa 10 anni, sono state condotte sistematicamente su due fronti: A) da un lato presso i popoli cosiddetti primitivi od incolti; B) dall'altro presso i popoli civili dell'antichità”.

Quello della confessione è un campo vergine, un costume sul quale mancano quasi del tutto lavori preparatori: per esempio, circa i popoli primitivi o incolti la bibliografia offre

Roma 6-7 aprile 1914

Origini magiche della confessione  
avvicinata

in rapporto con la magia della parola!!!!

Indietro 1  
Amor. primitivo.

Egitto  
Cina II  
Brahmanismo  
Gianismo  
Induismo

Induismo  
Egitto  
Babilonia  
Israele III  
Amor. primitivo  
Klanismo  
Grecismo

Formazioni post-cristiane:  
Mandaeismo  
IV Manicheismo  
Gerosimo?  
Islamo.

Aggiunta: Vecchi esoterismi

quasi soltanto alcune osservazioni occasionali di F. Boas sugli Eskimesi (*Eskimo of Baffin Land and Hudson Bay*, Bulletin of the American Museum of Natural History, 15, 1 (1901), 120 sgg.) e le riflessioni di J. G. Frazer (nel *Golden Bough*) su certe popolazioni dell'Africa e dell'India meridionale (mezza dozzina o poco più); Pettazzoni è il primo a proporsi di studiare questa pratica in modo sistematico, e condurrà la ricerca nel senso della storia delle religioni tendendo "a disegnare lo svolgimento della pratica confessionale in necessaria connessione con lo svolgimento dell'idea religiosa di peccato"; lascerà la materia "entro i quadri naturali del luogo e del tempo".

Dando inizio al lavoro, ripescava da varie "posizioni" i vecchi materiali utilizzabili, dal *Golden Bough* del Frazer trae appunti relativi ai casi da lui trattati (pochi, come abbiamo già detto), e poi procede sistematicamente alla ricerca secondo l'ordine, con qualche variante, fissato nel progetto. Di queste ricerche noi daremo via via qualche cenno; diciamo subito che Pettazzoni compie un lavoro imponente, passa intere giornate nelle biblioteche romane e anche altrove a trascrivere passi e a trarre appunti dalle relazioni di viaggiatori, esploratori e missionari dei secoli XVI e successivi, a sfogliare riviste specialistiche e ad esaminare pagine e pagine di monografie relative ai singoli paesi, ai singoli popoli, alle singole religioni; in qualche caso si rivolge ad un amico perché compia per lui una ricerca bibliografica nelle biblioteche di una città lontana o a specialisti per avere schiarimenti e indicazioni su qualche singolo punto di loro competenza. Per esempio, il suo allievo Boccassino, soggiornando a Parigi durante l'a. acc. 1926-27, consulta per lui una monografia del Wolf sugli Irokesi; l'amica Elvira Baldi Bevilacqua gli manda i titoli della "Colección [sic!] de libros y documentos referentes a la historia de America" e l'indice del volume di P. Francisco de Figueroa, *Relaciones de las missonas de la Compañia de Jesús en el pais de los Maynas*, Madrid, 1904 (queste pubblicazioni si trovano nella Biblioteca nazionale di Firenze); da un'altra persona gli giunge un elenco di pubblicazioni esistenti nella Nazionale di Torino e riguardanti gli indiani d'America...

Quando è possibile, attraverso il prestito interbibliotecario e internazionale, Pettazzoni si procura i libri che non trova a Roma; altrimenti deve recarsi personalmente a Firenze, a Bologna, a Milano, a Torino e altrove; quando si trova fuori Roma, specialmente all'estero, per qualche congresso, approfitta dell'occasione per compiere ricerche nelle biblioteche, trascrivere testi, trarre appunti (ciò è documentato da alcune date - poche, per la verità - apposte sui fogli, o dalle schede di richiesta delle pubblicazioni).

Pur non trascurando altri lavori, Pettazzoni si impegna intensamente nella nuova ricerca, tanto che appena un anno dopo sceglierà la confessione dei peccati come tema del corso universitario 1925-26 e potrà pubblicare sull'argomento nell'annata 1926 degli SMSR i primi articoli di una lunga serie; gli articoli, sottoposti ad una completa revisione e in grandissima parte ad un radicale rifacimento (anche in seguito ad ulteriori ricerche), costituiranno la materia del primo volume de *La confessione dei peccati*; Bologna, 1929; ma già prima l'autore riferirà su queste sue ricerche ad una adunanza della Società romana di antropologia (4 marzo 1926), al 22° Congresso internazionale degli americanisti (Roma, settembre 1926), al Congresso di storia del cristianesimo in onore di Loisy (Parigi, aprile 1927), al Jubilee Congress of the Folk-Lore Society (Londra, settembre 1928); e ne farà un'esposizione sommaria nella voce *Busswesen* dell'enciclopedia RGG<sup>2</sup>, I, 1927, 1388-1393.

Come abbiamo già detto, è enorme la mole di lavoro che Pettazzoni compie nel quinquennio 1924-1928 per le prime ricerche sulla confessione dei peccati e negli anni successivi per

gli ulteriori studi; come appare dalle carte manoscritte e anche dalle note dei testi a stampa, in molti casi egli, pur mirando a reperire materiali sulla confessione, non trascura altri aspetti delle varie religioni e delle varie culture; ben presto comincia ad elaborare il materiale raccolto per una prima redazione degli articoli da pubblicare negli SMSR; seguono ulteriori redazioni, dopo l'acquisizione di altri materiali, fino a quella definitiva da consegnare al tipografo per la stampa del primo volume dell'opera (ciò avviene nel secondo semestre del 1928, e il libro uscirà all'inizio della primavera 1929); per il periodo predetto (1924-1928) non è possibile stabilire precise scansioni cronologiche; noi terremo in considerazione, oltre alle poche date apposte sui manoscritti, gli argomenti trattati nei corsi universitari, nelle conferenze, nei congressi, ecc. e i testi pubblicati negli SMSR e in altre sedi.

Il lavoro di Pettazzoni sulla confessione dei peccati attraversa le seguenti fasi (in successione teoretica e schematica), come scriverà egli stesso (*La confessione dei peccati: metodo e risultati* Scientia, 31, 61 (1° semestre 1937), 226-232, e precisamente 232): 1. euristica e critica (raccolta del materiale e sua valutazione); 2. analitica e classificatoria (analisi morfologica e classificazione tipologica); 3. interpretativa; 4. costruttiva (costruzione genetica).

I risultati di tutta la ricerca saranno pubblicati in tre volumi della collezione "Storia delle religioni" (8°, 11°, 12°), rispettivamente negli anni 1929, 1935, 1936 (all'inizio degli anni Trenta sarà pubblicata anche una più ampia edizione francese del primo volume: *La Confession des péchés: première partie*, Paris, 1931-1932). Abbiamo scritto "di tutta la ricerca", ma non è esatto: non tutto il materiale pronto a metà degli anni Trenta sarà elaborato, e la ricerca continuerà ancora, come vedremo.

#### *Sulla confessione dei peccati presso i primitivi (1924-1925)*

Come abbiamo già detto, Pettazzoni ripescava, tra i vecchi materiali, quelli da utilizzare per la nuova ricerca; comincia dagli appunti sui primitivi e raccoglie le carte utili in una carpetta su cui scrive *Primitivi (vecchio materiale)*: si tratta di una quindicina di fogli di diverse dimensioni (probabilmente altri li consulta, ma li lascia nelle loro "posizioni" originarie); sono una quindicina anche i fogli degli appunti tratti dal *Golden Bough* del Frazer; nel 1929 o più tardi li raccoglierà in un'apposita carpetta: *Confessione dei peccati. Primitivi (Frazer)*; soprattutto attinge nuovi materiali dalle testimonianze di esploratori e missionari e dagli studi compiuti da etnologi; stranamente non sono conservati sull'argomento appunti e passi trascritti o riassunti; per brevità noi ci limitiamo a segnalare i nomi degli autori rinviando per i titoli alle note dei contributi a stampa.

*Africa.* - Per gli Ewe (Negri del Togo meridionale, Costa di Guinea) J. Spieth; per i Baschilange (Bantu occidentali) Pogge (cit. da Frazer); per i Bechuana (Bantu dell'Africa meridionale) W.C. Willoughby; per i Kikuyu (Africa orientale) P. Cayzac e H. R. Tate; per i Baganda (Bantu dell'Uganda, Africa orientale) J. Roscoe; per i Mkulwe (Africa orientale) P. Alois Hamberger; per gli indigeni del Madagascar le fonti citate da Frazer (per riscontri fuori dell'Africa Jagor e Gover, quest'ultimo citato da Thurston, e anche J. W. Brecks, W. H. R. Rivers, e per una sopravvivenza nel Paese di Galles in Inghilterra J. Aubrey, E. S. Hartland e Godden).

*America settentrionale e Messico.* - Per gli Eskimesi F. Boas e P. L. Hennepin; per gli Indiani Carriers D. W. Harmon (da J. Morse, riportato da Frazer), H. H. Bancroft, J. G.

Bourke e H. B. Alexander; per gli Irokesi E. A. Smith e la *Relation de ce qui s'est passé... en la Nouvelle France es années 1653 et 1654*, pubblicata in *The Jesuit Relation* ed. by R. G. Thwaites; e per analogie con usi di altre popolazioni indiane F. G. Speck, B. Spencer e F. J. Gillen, H. R. Schoolcraft, C. Mac Cauley, Chateaubriand, F. Lopez de Gómara, G. Benzoni, G. H. Loskiel (cit. da Frazer); per gli Huichol (Messico) K. Th. Preuss, Seler, C. Lumholtz, J. Mooney, L. Hennepin.

*America meridionale*. - Per i Kágaba (Colombia) K. Th. Preuss, G. Bolinder, Fr. C. Nicholas, P. Alvarez Don José Nicolas de la Rosa; per gli indigeni del Brasile P. de Las Casas (sul quale Fr. Mac Nutt), Fr. Juan de Torquemada.

La maggiore attenzione dedicata in questa prima fase della ricerca ai popoli americani è probabilmente determinata dal fatto che per il settembre 1926 è convocato a Roma il 22° congresso internazionale degli americanisti; Pettazzoni intende parteciparvi con una comunicazione; per lo stesso motivo, proseguendo la ricerca, affronta lo studio della confessione presso le antiche popolazioni quasi civilizzate dell'America pre-colombiana (di cui diremo).

Torneremo sull'argomento quando tratteremo della preparazione della seconda annata (1926) degli SMSR.

#### *Sulla confessione nelle antiche religioni americane (1924-1926)*

Contemporaneamente alle ricerche sulla confessione dei peccati presso alcune popolazioni primitive dell'Africa e dell'America Pettazzoni inizia quelle sullo stesso fenomeno nelle antiche religioni americane (pre-colombiane), ricerche che prosegue fino al 1926, fino alla vigilia del 22° congresso internazionale degli americanisti (Roma, settembre 1926). Agli appunti annotati in tre fogli (cinque facciate) relativi a Maya, Messico e Perù abbiamo già accennato in un capitolo precedente trattando del progetto di *Manuale*.

Oltre ad utilizzare gli scritti degli etnologi americanisti, Pettazzoni risale alle fonti e perciò consulta e studia le opere degli scrittori ecclesiastici spagnoli del XVI e XVII secolo, in particolare quelle dei primi missionari cattolici che propagarono il cattolicesimo nel Nuovo Mondo; egli si occupa anzitutto, e prevalentemente, del Messico precortesiano e della religione del popolo azteco. Sono conservate centinaia di carte manoscritte di diverse dimensioni recanti indicazioni bibliografiche, passi trascritti o tradotti o riassunti, prospetti, elenchi; noi diamo qui soltanto qualche notizia dei materiali più importanti (sono in gran parte fogli di formato protocollo, quasi sempre riempiti con minuta scrittura). Dopo il lavoro di trascrizione o di compendio Pettazzoni rilegge i passi aggiungendo la traduzione di qualche vocabolo meno noto (si serve del *Dizionario spagnolo-italiano* compilato da I. Facci e A. Savelli, Firenze, 1908); sottolinea qualche riga e segna qua e là, a margine, l'argomento (per esempio: confessione, penitenza, nagualismo, sangue, couvade, lapidazione, per l'occhio del re, aruspicina, maschalismós); in qualche caso traccia un cerchietto (talvolta è a margine di un passo riguardante un essere celeste, per cui si può pensare che il segno corrisponda ad una O = Onniscienza).

Dentro ad una carpetta, costituita da due mezzi fogli di un numero del *Corriere della Sera*, sulla quale si legge il titolo *Fonti Generali*, sono conservati cinque fogli protocollo; i primi tre (12 facciate) recano passi tratti da Antonio de Herrera, *Historia general de los hechos de los Castellanos en las Islas y Tierra Firme del Mar Océano (en 4 Decadas, desde el Año de 1492 hasta el de 1531)*, Madrid, 1601 (ma ci sono passi tratti anche dalla decada

5.a, la prima delle altre quattro sugli avvenimenti fino al 1554, pubblicate nel 1615); i fogli rimanenti (8 facciate) contengono passi tratti dai tomi I e II degli *Historiadores primitivos de Indias*, Madrid, rispettivamente 1877 e 1862, e precisamente dagli scritti di Fr. Lopez de Gómara, di Gonzalo Fernandez de Oviedo y Valdès, di Bernal Diaz del Castillo, di Pedro de Cieza de Leon. Ma altri fogli con passi tratti dalle fonti del XVI e XVII secolo sono compresi tra le carte relative ai vari popoli del Messico, dell'America centrale (Chiapas, Yucatan, Guatemala, Nicaragua) e del Perù.

Molte giornate Pettazzoni dedica alla raccolta di materiali sul Messico. In due fascicoli (*Messico-Fonti* e *Messico*) raccoglie alcune schede, ma soprattutto fogli protocollo recanti passi o riassunti tratti dalle seguenti opere: *Tratado de las Supersticiones y Costumbres gentilicias que viven entre los Indios naturales desta Nueva España*, scritto nel 1629 da Br. Hernando Ruiz de Alarçon e pubblicato alla fine dell'Ottocento, *Anales del Museo Nacional de México*, 6 (1892), 125 sgg.; Fray Bernardino de Sahagùn, *Historia de las cosas de la Nueva España* (è la fonte principale: Pettazzoni ha tra le mani la traduzione francese di D. Jourdanet e R. Siméon, *Histoire générale des choses de la Nouvelle Espagne*, Paris, 1880; riempie 12 facciate di testo francese e riassume in due, in italiano, l'introduzione dei traduttori); E. T. Hamy, *Codex Telleriano-Remensis*, Paris, 1899 (è un manoscritto messicano del Cabinet di Charles-Maurice Le Tellier, arcivescovo di Reims; si trova nella Bibliothèque Nationale de Paris; "è importantissimo per i commenti in spagnolo aggiuntivi prima del 1562" annota Pettazzoni); Fray Diego Durán, *Historia de las Indias de Nueva España y Islas de Tierra Firme*, pubblicata da J. F. Ramirez, México, 1867-1880 (nell'*Atlas*, 1880, sono riunite le illustrazioni che si trovano in testa a ciascun capitolo dell'opera; dai due volumi, che trova nella Biblioteca Apostolica Vaticana, Pettazzoni trascrive passi in due fogli=8 facciate); P. Francisco de Burgoa, *Palestra Historial de Virtudes, y Exemplares Apostolicos fundada del zelo de insignes Heroes de la Sagrada Orden de Predicadores en este Nuevo Mundo de la America en las Indias Occidentales*, México, 1670 (l'opera è posseduta dalla Biblioteca nazionale di Firenze); Lewis Spence, *The myths of Mexico and Peru*, London, 1914 (Pettazzoni riassume in italiano le pp. 106 sgg., nelle quali tra l'altro c'è la descrizione di un antico costume, sopravvivenza della confessione pagana, descrizione tratta probabilmente da un'opera, per lui inaccessibile, del Burgoa sopra citato); Fray Ivan de Torquemada, *Los veynte y un libros rituales y Monarquia Indiana*, Sevilla, 1615 (i tre tomi li possiede la Vaticana); *Cronica Mexicana, escrita por D. Hernando Alvarado Tezozómoc, hacia el año de MDXCVIII, anotada por el Sr. Lic. D. Manuel Orozco y Berra y precedido del Codice Ramirez...*, México, 1878 (quest'opera Pettazzoni l'ottiene in prestito da Guido Valeriano Callegari); P. José de Acosta, *Historia natural y moral de las Indias*, Sevilla, 1590; *Relación breve y verdadera de algunas cosas de las muchas que sucedieron al Padre Fray Alonso Ponce en las Provincias de la Nueva España...*, Madrid, 1872.

Pettazzoni consulta inoltre, e ne trascrive alcuni passi, volumi della "Colección de documentos inéditos para la historia de España" e della "Colección de documentos para la historia de México", quest'ultima pubblicata da Joaquin Garcia Jcazbalceta; lo stesso dicasi degli scritti dell'americanista Eduard Georg Seler: *Codex Borgia. Eine altmexikanische Bilderschrift der Bibliothek der Congregatio de Propaganda Fide*, Berlin, 1904-1906 (in una ventina di facciate di foglio protocollo Pettazzoni trascrive o riassume in italiano diversi passi); *Das Tonalamatl der Aubin'schen Sammlung*, Berlin, 1900; *Codex Vaticanus Nr. 3773 (Codex Vaticanus B)*, Berlin, 1902. Dello stesso Seler consulta i cinque grossi volumi in cui

sono ristampati scritti già pubblicati in riviste e atti accademici: *Gesammelte Abhandlungen zur amerikanischen Sprach- und Altertumskunde*, Berlin, 1902-1923; da altre carte e dal testo elaborato appare che Pettazzoni trae notizie anche dalle seguenti opere cinquecentesche, le quali, come alcune delle precedenti sopra indicate, non riguardano solo il Messico (perciò gli servono anche per altri capitoli): Fra Bartolomé de Las Casas, *Apologética Historia de las Indias* (così è citata; per l'esattezza sono due opere distinte, l'*Apologética*, stampata nel 1909, l'*Historia*, stampata nel 1875, tutt'e due a Madrid; Pettazzoni trascrive passi dalla seconda in 12 facciate di foglio protocollo); Fray Hierónimo Román, *Republica de los Indios occidentales*, Medina del Campo, 1575 (sono trascritti passi in otto facciate di foglio protocollo); André Thévet, *Cosmographie Universelle* (1575), edita dal de Jonghe nel 1905.

Pettazzoni esamina altri codici pittografici messicani della Vaticana, nonché scritti di Buschan, Dieseldorff, Dignet, Kohler, Loewentha, Nuttall e di altri americanisti; di K. Th. Preuss riassume in 13 facciate di fogli mezzo-protocollo pagine del contributo *Die Sünde in der mexikanischen Religion*, Globus, 83 (1903), I, 253-257 e 268-273; dello stesso autore in altri fogli trascrive o riassume passi dal volume *Die Religion der Cora-Indianer (Die Nayarit-Expedition I)*, Leipzig, 1912; affronta inoltre il lessico della lingua *nahuatl* consultando il *Dictionnaire de la langue nahuatl* di R. Siméon, Paris, 1885, e il *Vocabulario de la lengua mexicana compuesto por el P. Fr. Alonso de Molina publicado de nuevo por Julio Platzmann* (edición facsimiliaria), Leipzig, 1880.

Come abbiamo già accennato, alcune delle opere fin qui citate servono a Pettazzoni anche per le ricerche sulla confessione nelle antiche religioni dell'America centrale; facciamo seguire un elenco di altre opere da lui consultate (ne rimane traccia tra le carte o sono citate nel testo elaborato; dai titoli appare se riguardano in generale l'America centrale o una singola regione o popolazione; in alcuni casi indichiamo tra parentesi il numero delle facciate di foglio protocollo in cui sono trascritti o riassunti passi): R. P. Louis Hennepin, *Description de la Louisiane*, Paris, 1683 (Pettazzoni trova l'opera nella Vaticana e trascrive alcuni passi dalle pagine aggiunte al volume, con numerazione a parte, dal titolo *Les moeurs des sauvages*); *Relación histórica y geográfica de la Provincia de Panamá* di Don Juan Requeio Salcedo (il manoscritto, conservato nella Biblioteca-Museo de Ultramar, è del 1640; è pubblicato tra le *Relaciones históricas y geográficas de América central*, Madrid, 8, 1909, della "Colección de libros y documentos referentes a la historia de América" che è posseduta dalla Nazionale di Firenze); *Relación de las cosas de Yucatan* del francescano Diego de Landa, pubblicata nelle *Relaciones de Yucatan*, Madrid, 1900 (6 facc.); Don Pedro Sanchez de Aguilar, *Informe contra idolorum cultores del Obispado de Yucatan*, Madrid, 1639; Fray Antonio de Remesal, *Historia general de las Indias Occidentales y particular de la Gobernación de Chiapa y Guatemala...*, Madrid, 1620 (è un'opera di compilazione, poco originale, ma sempre utile: 3 facc.); Gonzalo Fernandez de Oviedo y Valdès, *Histoire du Nicaragua*, in Ternaux-Compans, *Voyages, Relations et Mémoires...*, Paris, 1840, 74-76; *Relación de los sucesos de Pedrarias Dávila en las provincias de Terrafirme ó Castilla del Oro...* scritta dal Adelantado Pascual de Andagoya, Madrid, 1880, e della stessa la traduzione inglese, London, 1869.

Per concludere elenchiamo alcuni altri contributi dai quali Pettazzoni trae passi o appunti: H. Trimborn, *Straftat und Sühne in Alt-Peru*, Zeitschrift für Ethnologie, 57 (1925), 94-240; M. Gonzales de la Rosa, *Découverte de trois ouvrages du métis peruvien Blas Valera, qu'on croyait détruits en 1596*, Journal de la Société des Américanistes de Paris, 4 (1907), 197-202; R. H. Brehm, *Das Inka-Reich. Beiträge zur Stats- und Sittengeschichte des Kaiserthums*

Vocabulario de la lengua mexicana.

compuesto ~~por~~<sup>por</sup> el P. Fr. Alonso de Molina  
publicado se nuevo por Julio Platzmann  
edición facsimilada Leipzig Teubner 1880

~~f. 26~~ f. 28 (verso)

Confessarse. nino, yolmelaua. nino, yolcuitia.

Confesado. mojolmelauhqui. moyolcuitiqui.

Confesion assi. neyolmelaualiztli. neyolcuitiliztli.

Confesor tal. teyolmelaueni. teyolcuitiani.

confesar a otro. nite, yolmelaua. nite, yolcuitia.

confesado assi. tlaxolmelauhtli. tlaxolcuitilli.

Confesion tal. teyolmelaualiztli. teyolcuitiliztli.

Confesar en juyzio. • ante juez. nicno, cuitia.

nicno, machitoca.

Confesion tal. necuitiliztli. nemachitocaliztli.

Confesador tal, quimocuiti. quimocuitiqui. quimo machitoca.

Confesar a Dios por Dios. nicno, machitoca,  
nicno, cuitia.

f. 93 (verso)

pecado

pecar

tlatlacalli. tlaxilchinaliztli

nitla pilchua

nitla, tlacoua

*Tahuantinsuyu*, Jena, 1885; Cl. R. Markham, *The Incas of Peru*, London, 1910; Dieseldorff, *Kunst und Religion der Mayavölker im alten und heutigen Mittelamerika*, *Zeitschrift für Ethnologie*, 57 (1925); J. D. Tschudi, *Kulturhistorische und sprachliche Beiträge zur Kenntnis des alten Peru*, *Denkschriften der Wiener Akademie*, 1891, 6 sgg.

Come abbiamo già accennato, sulla base di questi materiali Pettazzoni nel 1926 preparerà un grosso contributo per il secondo fascicolo semestrale degli SMSR 2 (1926) e ne comunicherà un sunto al 22° congresso internazionale degli americanisti (Roma, settembre 1926).

#### *I primi rapporti con van der Leeuw (1924-1925)*

Quando riceve l'opuscolo della prolusione, manda una cartolina di ringraziamento a Pettazzoni, in data 19 agosto 1924, Gerardus van der Leeuw, professore di Storia delle religioni a Groningen; è più giovane del collega italiano, essendo nato nel 1890; ha studiato teologia ed egittologia a Leida, Berlino e Gottinga; è autore di vari importanti lavori: il primo è una monografia sull'idea di Dio nei testi delle Piramidi (*Godsvoorstellingen in de oud-Aegyptische pyramidetexten*, Leiden, 1916); tra gli altri, una introduzione alla storia delle religioni (*Inleiding tot de godsdienstgeschiedenis*, Haarlem, 1924), un lavoro preparatorio per una fenomenologia religiosa; è già considerato il degno continuatore di C. P. Tiele e di P. D. Chantepie de la Saussaye. Nel 1925 manda al collega la sua *Einführung in die Phänomenologie der Religion*, München, 1925, della quale Pettazzoni pubblica una recensione negli SMSR; apprezza molto la nuova rivista (è tra i primi abbonati e si adopera per farla conoscere tra gli studiosi olandesi: H. Hackmann di Amsterdam, A. van Veldhingen di Groningen, J. G. Kleinweg de Zwaan di Amsterdam); nell'ottobre 1925 chiede di collaborare agli SMSR (un suo ampio saggio sarà pubblicato nel primo fascicolo del 1926).

Le differenze di pensiero e di metodo non impediranno il sorgere tra i due studiosi di una profonda duratura amicizia ( 60 ).

#### *L'Anno Santo 1925*

Il 1925 è l'anno del Giubileo, una ricorrenza che non tocca Pettazzoni se non per la particolare attenzione dedicata dal pontefice Pio XI alle Missioni cattoliche e per l'allestimento di una Mostra missionaria; per quest'ultima il papa ha dato disposizioni già nella lettera del 24 aprile 1923 al card. van Rossum, prefetto della S. Congregazione di Propaganda Fide; con la bolla *Infinita Dei misericordia* del 29 maggio 1924 ha proclamato il Giubileo universale per l'Anno Santo 1925 (è il XXIII) e il 21 dicembre 1924 ha inaugurato solennemente l'Esposizione Missionaria Vaticana, ordinata sotto la guida di p. Wilhelm Schmidt e successivamente di p. Wilhelm Koppers: un'esposizione di interesse anche etnologico, la quale negli anni 1926 e 1927 sarà utilizzata per la formazione del Pontificio Museo Missionario Etnologico del Laterano ( 61 ).

È da ritenere che Pettazzoni compia una visita all'Esposizione Missionaria nella primavera 1925; ne parla a Julia, la quale in una lettera del 16 maggio 1925 scrive:

È interessante questa esposizione religiosa della quale parli, ma dal punto di vista tuo, se la dovessi guardare cogli occhi di quegli che l'hanno organizzata, sarebbe temo antipatica. Oh la reazione che noi attraversiamo, questa Roma "santa" che entra ad ogni momento nella nostra vita!

Tra gli avvenimenti notevoli dell'Anno Santo ricorderemo, più avanti, la quarta sessione della Settimana internazionale di etnologia religiosa (Milano, 17-25 settembre).

Tornando al problema delle missioni cattoliche, ricordiamo che Pio XI, rendendo operanti direttive contenute in documenti precedenti, con l'enciclica *Quas primas* del 23 dicembre 1925 a chiusura del Giubileo, decreta "la necessità, non soltanto per i cattolici, ma per l'umanità tutta, di sottomettersi nuovamente all'autorità della Chiesa e quindi del pontefice, simbolo in terra della regalità del Cristo" (Leone): un sogno teocratico... La Chiesa, per la preparazione dei missionari, comincia ad utilizzare l'etnologia religiosa, e naturalmente accoglie come un'arma apologetica fondamentale la teoria di p. Schmidt (l'etnologia *ancilla fidei*); più tardi, come vedremo, introdurrà ufficialmente l'etnologia nelle università pontificie e nei seminari, e anche la storia delle religioni, affidandone l'insegnamento allo stesso Schmidt e ai suoi seguaci: Henri Pinard de la Bullaye, Vedasto van Bulk, Michele Schulien... ( 62 ).

#### *Verso la fascistizzazione della scuola (1925-1926)*

Il 1925 è anche l'anno in cui ha inizio l'aperta dittatura fascista, anzi mussoliniana: il 3 gennaio Mussolini pronuncia un durissimo discorso alla Camera dei deputati rivendicando la responsabilità politica e morale di quanto avvenuto nei mesi precedenti: è il preannuncio della dittatura volta a distruggere le ultime tracce della democrazia; e già il 4 gennaio i prefetti ricevono l'ordine di proibire qualsiasi manifestazione pubblica e di esercitare la più stretta sorveglianza su circoli e gruppi politicamente "sospetti", cioè antifascisti o semplicemente afascisti.

Immediatamente dopo il discorso del 3 gennaio il ministro liberale della p.i., Alessandro Casati, rassegna le dimissioni; Mussolini chiama a succedergli, il 5 gennaio, un fascista



accetto al mondo cattolico, Pietro Fedele, dal 1914 professore di Storia medievale nell'Università di Roma, il quale reggerà il dicastero fino al 9 luglio 1928; il nuovo ministro obbedisce fedelmente alle direttive di Mussolini volte alla completa fascistizzazione della scuola e dell'università, come della nazione in genere; in un memoriale al sottosegretario Suardo in data 25 maggio 1927 si vanterà d'aver trasformato la scuola italiana, "un mare in tempesta, e tempesta in gran parte antifascista", introducendo "un'aria nuova nelle aule scolastiche" con i giovani "tutti Balilla o Avanguardisti o gregari della Milizia per la Sicurezza Nazionale" e con "i professori nella loro assoluta maggioranza devoti al Regime", nonché di aver sostituito con autentici fascisti quasi tutti i rettori trovati in carica... ( 63 ).

Sponderemo qualche parola, più avanti, sul primo anno di "rettorato fascista" (1925-26) nell'Università di Roma; tra l'altro, per far corrispondere "al sostanziale rinnovamento degli spiriti" quello dei simboli, viene modificato il secolare sigillo dell'Università: il nuovo sigillo, il quale accanto all'immagine di Minerva reca il fascio littorio, viene approvato con r.d. 18 aprile 1926, regolarmente trascritto nei registri della Consulta araldica. E torneremo a parlare del ministro Fedele a proposito dell'allontanamento di Buonaiuti dalla cattedra universitaria.

Una spia della progressiva fascistizzazione della scuola e dell'università la troviamo anche nella formula del giuramento che i docenti sono tenuti a pronunciare e a sottoscrivere.

Quando Pettazzoni, il 5 febbraio 1925, deve prestare giuramento, a termini del disposto di cui all'art. 18 del r.d. 30 settembre 1923, n. 2102, e all'art. 31 del vigente Regolamento generale universitario, la formula è ancora abbastanza elastica: "Giuro di essere fedele al Re e ai suoi Reali successori, di osservare lealmente lo Statuto e le altre leggi dello Stato"; quando, nominato stabile, il 26 marzo 1927 pronuncerà un nuovo giuramento, la formula prevista dal cit. art. 31 del Regolamento sarà più ampia, ma non molto diversa nella sostanza; invece nel 1931 tutti i professori universitari dovranno ripetere il giuramento con una formula che non fa menzione di Statuto e di leggi, ma di fedeltà al Regime fascista.

E cominciano le schedature. A tutti i docenti e a tutto il personale universitario dipendente dallo Stato viene notificata la circolare 3/959 del rettore Del Vecchio in data 9 febbraio 1926; a norma dell'art. 2 della legge 25 novembre 1925, n.2029, essi sono tenuti, come tutti i dipendenti statali, a dichiarare "se appartennero o appartengono, anche in qualità di semplici soci, ad Associazioni, Enti od Istituti costituiti nel Regno o fuori, ed operanti, anche solo in parte, in modo clandestino od occulto, e i cui soci sono comunque vincolati al segreto"; anche Pettazzoni deve ottemperare alla disposizione e riconsegnare al Rettorato, entro due giorni, l'apposita scheda, e ciò per evitare le sanzioni disciplinari stabilite dalla legge; le dichiarazioni - si legge nella circolare - saranno esaminate personalmente da S.E. il Ministro dell'Istruzione, il quale procederà "col massimo rigore contro coloro che tentassero di nascondere il vero o di eludere la legge".

Mussolini sa che specialmente nella scuola e nell'Università la fascistizzazione incontra resistenze; ma già nel 1925 il governo fascista, cancellando una tradizione del diritto italiano che voleva garantita la scuola e la giustizia contro le intromissioni del potere politico, si riserva il diritto di licenziare i funzionari che professino idee antifasciste (legge 24 dicembre 1925, n. 300).

Nel marzo 1926 si tiene nell'Università di Milano il sesto congresso nazionale di filosofia (per disposizione di p. Gemelli non partecipano i professori dell'Università Cattolica essendo compreso tra i relatori Buonaiuti, scomunicato vitando); durante i lavori nasce una vivacissi-

ma discussione sulle condizioni (mancanti) per il libero svolgimento della cultura; a seguito di ciò il rettore Mangiagalli toglie ai congressisti l'uso dei locali e il presidente Martinetti è costretto a sciogliere il congresso; in data 8 aprile il Ministero della p.i. comunica di aver iniziato la procedura per dispensa dal servizio, a termini della legge sopra citata, dei professori "che con la loro condotta durante il congresso si sono posti in condizione di incompatibilità con le generali direttive politiche del Governo" ( 64 ).

Almeno esteriormente la nazione deve essere o apparire fascistizzata: per esempio, il saluto romano, già dei legionari fiumani di D'Annunzio (1919), adottato dai fascisti nel 1922, per disposizione emanata dal governo il 27 novembre 1925 viene introdotto obbligatoriamente in tutte le amministrazioni civili, cioè nei rapporti tra inferiori e superiori (lo ricorda un cartello appeso in tutti gli uffici: "Si saluta romanamente"); qualche giorno dopo l'obbligo viene esteso agli studenti; e nel *Bollettino ufficiale della pubblica istruzione*, 53, 8 (25 febbraio 1926), 597, compare, incorniciata in un rettangolo, la seguente disposizione: "Per ordine di S.E. il Capo del Governo l'obbligatorietà del saluto romano fascista, nei rapporti tra superiori ed inferiori, deve intendersi estesa anche fuori d'ufficio".

A noi riesce difficile immaginare Pettazzoni che, nei locali di Palazzo Carpegna e per le vie di Roma, risponde col braccio teso al saluto romano fascista degli studenti e del personale dell'Università... (non disponiamo di alcuna testimonianza sull'argomento).

#### *La nascita di Ricerche religiose (gennaio 1925)*

Decidemmo, in quell'estate del 1924, di iniziare un nuovo periodico consacrato alle nostre discipline. Tutti i miei giovani allievi si impegnarono a consacrargli, non solamente il loro lavoro, ma anche le loro risorse materiali, in qualunque momento se ne fosse sentito il bisogno. In realtà il periodico doveva trovare così vasta accoglienza nel pubblico, da bastare a se stesso. Nacquero così le bimestrali «Ricerche religiose». Il programma era semplice e schematico. Rispecchiava ancora una volta il mio pertinace proposito di contribuire alla divulgazione degli studi storico-religiosi fra noi, e in pari tempo di offrire un devoto contributo alla edificazione della nuova spiritualità religiosa.

Così scriverà Buonaiuti vent'anni dopo nella sua autobiografia (v. *Pellegrino di Roma*, Roma, 1945, rist. a cura di M. Niccoli, Bari, 1964, 220-221).

Nell'ottobre 1924 viene diffusa una circolare per il lancio della nuova rivista; Buonaiuti, direttore, ne manda copia anche a Pettazzoni accompagnandola con una lettera, nella quale esprime il desiderio di avere subito la sua collaborazione; tra l'altro gli affiderebbe la redazione di un "Bollettino" per la Storia delle religioni.

La risposta di Pettazzoni è sostanzialmente negativa: egli sta pensando di assumere un'iniziativa analoga e perciò la sua operosità sarà così assorbita per dare alimento al nuovo periodico che difficilmente gli resterà il tempo di collaborare ad altri; e poi - riteniamo - non vuole più ripetere l'esperienza negativa del 1916: Buonaiuti sarà in futuro indipendente o ancora una volta farà atto di sottomissione e sospenderà la pubblicazione se sarà condannata dal Sant'Uffizio? ("Innanzitutto mi compiaccio della tua attuale maggiore indipendenza dall'autorità ecclesiastica" scrive Pettazzoni nella minuta della risposta, ma poi depenna queste righe...).

Nel gennaio 1925 esce il primo numero (gennaio-febbraio) della nuova rivista buonaiutiana; ne riportiamo il programma:

«Ricerche Religiose» è un periodico bimestrale che si propone di favorire gli studi storico- e filosofico-religiosi

mediante la pubblicazione di saggi originali e di rassegne periodiche del movimento generale della cultura nell'ambito di tali discipline.

Inspirandosi coscienziosamente ai canoni della indagine scientifica, il periodico conta in pari tempo di contribuire pazientemente alla formazione faticosa di quella nuova disciplina intima, che le esperienze della vita moderna vanno creando.

Immediata la condanna del Sant'Uffizio: nella plenaria adunanza di feria IV, 28 gennaio 1925, "gli E.mi e Rev.mi Signori Cardinali Inquisitori Generali, per non mancare a un loro imprescindibile dovere", richiamato e confermato "in tutte e singole le sue parti" il precedente decreto del 26 marzo 1924, decretano che il sac. Ernesto Buonaiuti venga privato, "secondo il disposto del Canone 2300 del Codice di Diritto Canonico, del diritto di vestire l'abito ecclesiastico con tutti gli effetti penali che ne derivano, condannando nello stesso tempo e proscrivendo tutte le sue nuove pubblicazioni nonché la nuova rivista «Ricerche religiose» da lui diretta (vol. I, gennaio 1925, n. 1, Roma)". (Cfr. *Acta Apostolicae Sedis*, v. 17, 69, e *Cose romane*, La Civiltà cattolica, 76 (1925), 1, 367-372, e precisamente 372; il testo integrale del decreto è riportato anche nella sopra citata autobiografia di Buonaiuti, 234-235).

Contro il sacerdote condannato continua la campagna denigratoria: v. per esempio p. E. Rosa, *Arti e sopravvivenze del modernismo: il "caso Buonaiuti"*, La Civiltà cattolica, 76 (1925), 2, 229-243, e 3, 220-238; *Una risposta ad otto accuse del prof. Ernesto Buonaiuti*, ibidem, 4, 246-255 (si vedano anche le risposte di Buonaiuti, *Alla "Civiltà cattolica"*, *Ricerche religiose*, 1 (1925), 498-500 e 583-584).

Questa volta Buonaiuti non si sottomette alla condanna inquisitoriale: all'imposizione di deporre l'abito ecclesiastico il sacerdote non ottempera fino al 1930, quando interverrà il "braccio secolare" (l'ingiunzione dell'autorità statale conforme ad un articolo del Concordato del 1929).

In *Ricerche religiose* si pubblicano prevalentemente contributi di storia del cristianesimo; periodicamente Alessandro Poggioli cura il *Bollettino di scienza delle religioni*, nel quale dà notizia delle nuove opere di carattere generale; sorprende (ma non tanto) che nei primi tre, 1 (1925), 281-290, 2 (1926), 449-460 e 3 (1927), 529-534, non venga annunciata l'uscita degli SMSR (e d'altra parte Pettazzoni nella sua rivista non annuncerà la pubblicazione della consorella...).

La rivista *Ricerche religiose* continua ad uscire, con questo titolo, fino al 1933 e, con il nuovo titolo *Religio. Rivista di studi religiosi*, dal 1934 al dicembre 1939, quando viene soppressa dal regime fascista col pretesto del risparmio della carta; gli ultimi quattro numeri, vivente Buonaiuti, escono tra l'estate del 1943 e il febbraio 1944; dopo la morte del fondatore (1946) la rivista uscirà ancora per qualche anno ( 65 ).

#### *La gestazione degli Studi e materiali di storia delle religioni (1° semestre 1925)*

Dal 1916, quando la *Rivista di scienza delle religioni* cessa le pubblicazioni dopo i primi due numeri, Pettazzoni non ha abbandonato l'idea di lanciare un periodico di storia delle religioni indipendente ( 66 ), destinato a raccogliere e a promuovere la produzione scientifica italiana; egli non si nasconde le difficoltà, vista anche la scarsa fortuna di parecchi tentativi analoghi precedenti, non sempre e non interamente dovuta a ragioni di carattere extra-scientifico; appena occupata la cattedra romana, comincia a pensare al modo di dar forma concreta al suo disegno.

Quando, alla fine del 1954, lascerà la direzione della rivista di cui diremo, scriverà (*Presentazione e congedo*, SMSR, 24-25 (1953-1954), V-VIII, e precisamente V):

Appena nominato alla cattedra di Storia delle religioni allora istituita nell'Università di Roma, pensai che a dare impulso alla nuova disciplina convenisse provvederla di un suo speciale strumento di lavoro. Non mi facevo illusioni. Conoscevo le difficoltà antiche e nuove degli studi religiosi in Italia. Mi parve che a superare le prevenzioni inveterate, a scuotere la diffusa indifferenza occorressero più opere che parole, e convenisse promuovere una attività scientifica sistematica, appoggiata ad una pubblicazione periodica che fosse l'organo di una Scuola universitaria.

Un primo passo viene compiuto da Pettazzoni con l'aiuto dell'amico Levi Della Vida; questi si impegna di accompagnarlo il 4 dicembre 1924 a Palazzo Chigi per andare insieme dal comm. Amedeo Giannini dell'Istituto per l'Oriente, il quale Giannini è anche membro del Consiglio del contenzioso diplomatico: in gioventù si è interessato di indianistica entrando in contatto con Michele Kerbaker; laureato in giurisprudenza nel 1908, a partire dal 1910 ha compiuto una rapida carriera nell'amministrazione centrale del Ministero degli interni; tra il 1920 e il 1923 ha partecipato alla fondazione di istituti per lo studio delle relazioni internazionali e delle culture straniere: nel 1921 l'Istituto per l'Oriente (in futuro sarà intitolato a Carlo Alfonso Nallino) e l'Istituto per l'Europa orientale; nel 1923 l'Istituto Cristoforo Colombo...; per le sue pubblicazioni ha rapporti con l'Istituto Romano Editoriale di Via Nazionale 89 e può esercitare qualche influenza sul direttore generale ( 67 ).

Poichè l'incontro, già fissato per il 4 dicembre 1924, viene spostato al 20 febbraio 1925, Pettazzoni, impaziente, contatta l'editore e confida le sue impressioni a Julia, la quale in data 15 gennaio 1925 si affretta a formulare i migliori auguri per la rivista e si dice sicura che egli saprà fare "una cosa di prim'ordine" e saprà anche fare tutto quello che vorrà con l'editore "burbero"; inoltre si dichiara disposta a collaborare con un articolo sulla *Mitologia polacca* del Brückner, "che è come il supplemento di quella slava e parla della parte folkloristica" (ma la cosa non avrà seguito).

Pettazzoni fa anche un tentativo presso la casa editrice Zanichelli di Bologna; ricevuta una prima risposta negativa dal direttore Franchi, egli scrive al presidente del consiglio di amministrazione, il sen. Alberto Dallolio che conosce come uomo di cultura, già amico del Carducci, amante degli studi risorgimentali; quasi certamente ha già avuto occasione d'incontrarlo durante gli anni bolognesi ( 68 ); fa pervenire addirittura gli originali da esaminare; ma ci sono difficoltà per la stampa perché la tipografia non dispone di certi caratteri speciali e, data la spesa forte, per ora non può acquistarli (c'è qualche problema anche per la stampa di un volume del Formichi: è questa una delle cause del ritardo che manderà in bestia l'autore); soprattutto, come scrive il Franchi in data 5 marzo, dopo aver parlato col presidente, a causa della crisi che grava sull'azienda si debbono ridurre le pubblicazioni, e pertanto senza un sussidio fisso che renda pressoché nullo il rischio, la Zanichelli non accetta.

L'incontro tra Pettazzoni e Giannini è invece proficuo; tra l'altro i loro rapporti si fanno sempre più amichevoli (il secondo, scrivendo al primo in data 30 luglio 1925, usa il tu).

Vanno avanti le trattative con l'Istituto Romano Editoriale e con una tipografia romana dotata dei caratteri speciali necessari; sembra che sia Formichi a condurre queste trattative ("io non vi ebbi parte" scriverà Pettazzoni a Guido Cagnola nel marzo 1927). Contemporaneamente Pettazzoni si accorda con Formichi ( 69 ) e Tucci per realizzare il suo progetto: la nuova rivista dovrebbe incorporare il periodico *Alle fonti delle religioni* diretto dai due colleghi e succedere alla *Rivista trimestrale di studi filosofici e religiosi* cessata in

seguito alla scomparsa del fondatore e direttore Bonucci; la difficoltà maggiore è rappresentata dalla spesa che non può essere coperta con le quote degli abbonati alle due riviste sopra citate.

In soccorso dei tre studiosi viene il nobile milanese Guido Cagnola, amico del Formichi e del Tucci. Guido Cagnola ha ereditato dal padre, oltre ad un grosso patrimonio, sentimenti liberali cavouriani; dopo un'attività diplomatica che l'ha portato, tra il 1880 e il 1885, a Costantinopoli, Londra, Lisbona, Parigi, si è ritirato nella sua villa della Gazzada in provincia di Varese, dove continua a collezionare opere d'arte e a coltivare le lingue classiche e gli studi religiosi; tra l'altro, si deve a lui la traduzione in italiano di un importante testo canonico buddista (*Dialoghi del Re Melinda*, Milano, 1923); proprio spinto dal suo interesse per il buddismo, nella prima decade del febbraio 1925, per parlare con Formichi e Tucci si reca all'Università di Roma, dove casualmente incontra anche Turchi e Buonaiuti; s'interessa degli scritti di quest'ultimo recentemente colpiti dalle sanzioni ecclesiastiche e ben presto manifesta all'autore la sua simpatia sottoscrivendo alcuni abbonamenti sostenitori a *Ricerche religiose*; nasce poi tra i due un saldo vincolo di amicizia che durerà per tutta la vita e Buonaiuti favorirà nell'amico il passaggio "dal buddismo e dalla filosofia di Martinetti alla pacificazione degli ultimi anni nella fede cristiana" ( 70 ).

Il Cagnola conosce anche opere di Pettazzoni; lo ammira; per la stima che ha di lui e per l'amicizia col Formichi e col Tucci si impegna a sottoscrivere per un triennio un certo numero di abbonamenti alla nuova rivista progettata dai tre studiosi, praticamente a contribuire ogni anno con la somma di £ 3000 (poiché la quota di abbonamento sarà di £ 25 annue, l'editore sarà garantito per la cessione di oltre cento copie). Da una lettera e da una cartolina del Cagnola a Formichi, rispettivamente del 25 maggio e del 9 giugno 1925, appare che l'impegno è per la rivista *Alle fonti delle religioni*; ma già a metà aprile dai tre studiosi è concordato il titolo *Studi e materiali di storia delle religioni* e Pettazzoni viene autorizzato a consegnare allo Stabilimento Tipografico Riccardo Garroni di Roma tutto il materiale per i primi due numeri; successivamente l'editore si impegna a pubblicare la rivista per un triennio.

Pettazzoni prepara il testo di una circolare che l'Anonima Romana Editoriale (questa è la nuova denominazione della ditta) fa stampare, con la data di maggio, per l'invio a persone ed istituti; nello stesso foglio, insieme con altre informazioni, è pubblicato anche il sommario del primo volume, cioè del fascicolo doppio 1° e 2° (primo semestre 1925); naturalmente spetta a Pettazzoni il compito di fornire all'editore i nominativi con relativi indirizzi ai quali mandare una o più copie della circolare (sono conservati tre fogli recanti trenta nomi di studiosi italiani e stranieri; altri evidentemente sono andati perduti).

È ancora Pettazzoni che provvede agli adempimenti burocratici per la regolare uscita del periodico (è lui il redattore gerente responsabile) e per l'apertura di un conto corrente postale; è lui che tiene i rapporti con i collaboratori, con l'editore (Paride Maraviglia: un "ciabattino" lo chiamerà in una lettera a Formichi del 1926) e con la tipografia ("la tipografia è eminentemente romana, vale a dire disorganizzata come è tutto ciò che è romano" scriverà in una lettera del marzo 1927 a Guido Cagnola); è lui che si occupa dell'impaginazione della rivista, che rivede le bozze di stampa (non si fida degli autori!), ecc.; e avrà ancora rapporti, come vedremo, con Guido Cagnola fino al 1927, quando il mecenate lombardo, mantenuto il suo impegno triennale, cesserà il sostegno a SMSR (questo è l'acronimo col quale verrà indicata comunemente la nuova rivista). Per un trentennio Pettazzoni sarà praticamente direttore, redattore e, per certi aspetti, amministratore (e presterà la sua opera assidua e gravosa, fino al

# ANONIMA ROMANA EDITORIALE

SOCIETÀ PER AZIONI

(ROMA - VIA NAZIONALE, 89)

Roma, Maggio 1925.

*Egregio Signore,*

con l'estendersi e l'approfondirsi delle conoscenze e delle ricerche intorno al grande fatto della religione, col riconoscimento dei diritti e dei doveri del pensiero scientifico di fronte alla religione nelle sue forme storiche, con l'istituzione di insegnamenti universitari generali e speciali di storia delle religioni, gli studi storico-religiosi in Italia sono ormai passati dal campo del semplice dilettantismo in quello della scienza.

Molte sono le persone colte desiderose di essere informate dei progressi che si fanno nel nuovo meraviglioso ordine di studi. Molti sono i cultori di altre discipline (storici, filosofi, teologi, psicologi, letterati, classicisti, orientalisti, archeologi, giuristi, etnologi, folkloristi) che si interessano delle indagini di una scienza che ha interferenze con tanti e così svariati campi del sapere. Gli specialisti, dal canto loro, hanno bisogno di un organo proprio che raccolga e coordini la produzione storico-religiosa italiana, e le dia incremento.

A queste varie esigenze si propongono di soddisfare gli **Studi e Materiali di storia delle religioni**, di cui abbiamo assunto la pubblicazione. Essi saranno redatti dai professori dell'Università di Roma CARLO FORMICHI, RAFFAELE PETTAZZONI, GIUSEPPE TUCCI.

Gli **Studi e Materiali di storia delle religioni** incorporano il periodico *Alle fonti delle religioni* già diretto da C. FORMICHI e G. TUCCI, e succedono alla *Rivista trimestrale di studi filosofici e religiosi* testè cessata in seguito alla scomparsa del suo compianto fondatore e direttore prof. ALESSANDRO BONUCCI.

Gli **Studi e Materiali di storia delle religioni** escono in 4 fascicoli all'anno di oltre 300 pagine complessivamente.

1946, senza alcun compenso).

Con Formichi e Tucci concorda il programma della rivista:

Gli «Studi e materiali di Storia delle Religioni» perseguono nel loro campo speciale i fini della scienza e della cultura. Alla scienza storica contribuiscono facendo oggetto di storia la religione nel suo svolgimento. Alla cultura schiudono più larghi orizzonti, promovendo una maggiore partecipazione del pensiero italiano alla conoscenza di forme e momenti di civiltà meno prossimi e meno noti.

Nella tarda estate 1925 esce finalmente il primo fascicolo degli SMSR; e subito, nel settembre, Pettazzoni deve battaglia con l'editore che non vuole sostenere la spesa per far tirare dal tipografo gli estratti delle recensioni da mandare doverosamente agli autori e agli editori dei libri recensiti: ciò non è previsto dal contratto, ma anche Pettazzoni ha fatto e fa "qualche cosa di più di quel che è nel contratto"; tra l'altro la sua richiesta corrisponde ad un beninteso interesse della rivista, mirando ad invogliare autori e editori all'invio di opere da recensire, e le recensioni richiamano l'attenzione di un numero sempre più vasto di persone, e così si contribuisce alla diffusione del periodico...

Pettazzoni dirigerà le rivista fino al volume doppio 24-25 (1953-1954); successivamente il suo nome apparirà in copertina: "Fondatore: Raffaele Pettazzoni" fino al 1959 e, dopo la sua morte, "Rivista fondata nel 1925 da Raffaele Pettazzoni"; nelle annate 41 (1970-1972) e 42 (1973-1976) il titolo originario figurerà come sottotitolo di *Religione e civiltà*; dal 1977 al 1982 avrà un altro titolo ancora: *Studi storico-religiosi* (già SMSR); con l'annata 49 (1983), nel centenario della nascita di Pettazzoni, riassumerà il titolo originario ( 71 ).

#### *Alla ricerca di collaboratori per gli SMSR (1925)*

Mentre procedono le pratiche per la pubblicazione della nuova rivista, Pettazzoni deve pensare anche a dare e a trovare alimento per essa.

Già nel febbraio 1925 viene contattato Antonio Banfi, un discepolo di Piero Martinetti, dal quale ha ereditato un vivo interesse per l'esperienza religiosa; borsista a Berlino dal 1909 al 1911, ha seguito anche i corsi di Harnack alla Friedrich Wilhelms Universität; in un primo periodo è orientato polemicamente nei riguardi delle religioni positive, ma nel dopoguerra si orienta "al recupero del 'religioso' per il suo significato nella vita personale e nella vita culturale" (Bertin); attualmente è titolare di filosofia nel Liceo "Plana" di Alessandria e svolge un corso come libero docente nell'Università di Milano sul problema critico della religione e la filosofia trascendentale; rispondendo a Pettazzoni in data 15 febbraio 1925 esprime la convinzione che "solo un contatto vivo e continuo con la storia delle religioni una filosofia della religione possa costituirsi senza dogmatismi e apriorismi assurdi", ma che "la storia delle religioni possa giovare dell'analisi critiche e dei tentativi di sintesi di una filosofia critica della religione"; "sincero ammiratore" dell'opera di Pettazzoni, si dichiara disposto a recensire per la nuova rivista scritti di filosofia della religione; manderà anche uno studio che riassume il corso universitario che sta svolgendo; accenna inoltre ad un altro saggio che vedrebbe volentieri annunciato nella rivista. Di fatto negli SMSR non appariranno mai articoli e recensioni del Banfi, né saranno recensite sue opere; ma egli seguirà con attenzione il lavoro di Pettazzoni e recensirà qualche suo scritto in altri periodici ( 72 ).

Sempre nel febbraio 1925 Pettazzoni, per il tramite di Umberto Fracassini, contatta Giuseppe Furlani, il quale si dichiara disposto a trasferire alla nuova rivista la collaborazione che

ha accordato finora alla *Rivista trimestrale di studi filosofici e religiosi*. Furlani è quasi coetaneo di Pettazzoni essendo nato nel 1885; ha studiato filologia semitica a Graz, Monaco, Berlino, Parigi e Londra; al British Museum ha esplorato i manoscritti siriaci; conseguita nel 1921 la libera docenza in Lingue semitiche nell'Università di Torino, dal 1925 è professore di Filologia semitica e civiltà dell'Oriente classico nell'Università di Firenze; nella prima metà degli anni Venti ha approfondito la conoscenza delle scritture cuneiformi; più tardi, sotto l'influenza di Pettazzoni, si orienterà anche verso il comparativismo storico-religioso; per parecchi anni collaborerà agli SMSR e alle collezioni dirette dal collega, al quale si legherà con stretti vincoli di amicizia ( 73 ).

Non sappiamo se soltanto nel 1925 Pettazzoni ha i primi rapporti con Raffaello Battaglia; questi, nato a Trieste nel 1896, si è iniziato a Padova alle ricerche di stratigrafia e di paleontologia, e poi di paleontologia, di antropologia, di folklore; libero docente di Paleontologia dal 1923, nel 1925 incluso nella terna per la cattedra di Antropologia, Etnologia e Paleontologia nell'Università di Firenze, nello stesso anno 1925 inizia nell'Università di Padova un corso libero pareggiato di Paleontologia. Probabilmente invitato da Pettazzoni, manda per la nuova rivista un lavoro al quale forse si è dedicato da tempo: con l'articolo *Sopravvivenza del rombo nelle provincie venete* egli risponde, in un certo senso, all'invito rivolto da Pettazzoni agli studiosi di folklore nell'ormai lontano 1912 a fare ricerche in materia sulla base di un apposito questionario (cfr. *Sopravvivenze del rombo in Italia*, Lares, 1 (1912), 63-72, e precisamente 72). Non collaborerà più agli SMSR, ma manterrà il suo interesse per l'etnologia e gli studi storico-religiosi; negli anni Cinquanta aderirà alla Società italiana di storia delle religioni fondata da Pettazzoni nel 1951 ( 74 ).

Pettazzoni ben presto costata che non può contare sulla collaborazione dei due cofondatori della rivista (e infatti dopo il 1925 Tucci non scriverà più per gli SMSR; e dopo una recensione per la seconda annata anche Formichi non collaborerà più); egli è inoltre consapevole che la produzione italiana nelle discipline storico-religiose non sarà sufficiente ad alimentare la rivista; perciò chiede la collaborazione anche a studiosi stranieri; si rivolge, per esempio, già nel 1925, ad uno studioso polacco che ha conosciuto al congresso di Parigi nell'ottobre 1923, Stefan Czarnowski, il quale in data 25 ottobre 1925 promette di inviare una breve rassegna degli studi storico-religiosi in Polonia a partire dalla Grande Guerra e propone inoltre di organizzare tra i suoi allievi, per gli SMSR, un servizio regolare di recensioni e note bibliografiche relative a lavori e articoli che si pubblicano in Polonia; in cambio chiede l'invio regolare della rivista al Seminario di scienza delle religioni della Libera Università Polacca di Varsavia. Non ostante l'assenso di Pettazzoni, la cosa non avrà seguito.

Di altri collaboratori stranieri diremo più avanti.

Naturalmente, ad un certo punto, Pettazzoni riceverà anche offerte spontanee di collaborazione, alcune da non considerare, altre da accogliere con favore. Tra queste ultime quella di Angelo Maria Pizzagalli: questi coltiva molte discipline morali e storico-filologiche, ma l'indianistica e la filologia classica costituiscono il centro dei suoi interessi; coetaneo di Pettazzoni, libero docente in Sanscrito nel 1913, Pizzagalli è incaricato di questa materia nell'Università di Milano; negli SMSR, 2 (1926), 243-275, sarà pubblicato un suo articolo riguardante un novelliere jainico inedito, il *Munivaicariyam* di Haribhadra; ma sarà il primo e anche ultimo suo contributo alla rivista ( 75 ).

### *Lo studio su la 'grave mora' (primi mesi del 1925)*

A suo luogo abbiamo illustrato brevemente l'*Etnografia dantesca*, un lavoro redatto da Pettazzoni nel 1910 e riguardante l'episodio dei soldati vincitori che coprono di sassi il cadavere di Manfredi (Dante, *Purgatorio*, c. III, vv. 127 e sgg.): una vera e propria lapidazione; abbiamo anche accennato ad una seconda redazione, più ampia, probabilmente del 1912 (in ogni caso non anteriore a questa data).

Quando si prospetta la possibilità di pubblicare un nuovo periodico di studi storico-religiosi (nei primi mesi del 1925), Pettazzoni tira fuori dal cassetto il materiale già elaborato, si procura ulteriori elementi e rielabora il tutto; egli stesso ci indica le principali fonti sulle quali basa il suo studio in una nota iniziale:

Questo studio è fondato, oltre che sull'art. *Lapidatio* in Daremberg et Saglio, *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines* (vol. III), principalmente sulla Memoria di R. Hirzel, *Die Strafe der Steinigung*, *Abhandlungen der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, phil. - histor. Klasse 27* (Leipzig 1909), 233-266, dove della lapidazione è anche colto il senso e valore originario, sebbene ne siano trattati specialmente gli aspetti giudiziari e penali, anziché quelli sacrali e religiosi, che sono a parer mio, i fondamentali, e che formano invece l'oggetto precipuo della mia trattazione. Che «tutta la procedura relativa alla pena di morte dalle origini fino alla Rivoluzione Francese abbia avuto un fondamento sacrale» è un concetto cui aderì anche l'Usener applicandolo (H. Usener, *Italische Volksjustiz*, *Rheinisches Museum*, 56, 1901, 1 sg.) allo studio di un costume assai simile alla lapidazione, cioè al supplizio militare romano del *fustuarium*, in cui, pronunziata la sentenza, il tribuno toccava il condannato con un bastone, e a questo segnale tutti i soldati si davano a percuoterlo con i *fustes*, nonché a lanciargli dei sassi, finché egli soccombeva (se non trovava scampo nella fuga). Per le varie pene di morte (fra cui anche la lapidazione) negli antichi diritti germanici e il loro carattere religioso, si veda K. Von Amira, *Die germanischen Todesstrafen: Untersuchungen zur Rechts und Religionsgeschichte*, *Abhandl. d. bayer. Akad.* 31, 3, München 1922.

Come appare dalle note, Pettazzoni compie un'indagine molto estesa sulle cronache coeve, sugli antichi commenti danteschi, sulla storiografia posteriore, e poi sulla lapidazione presso vari popoli; della lapidazione cerca “di interpretare il senso originario e di tracciarne lo svolgimento dalle sue remote origini religiose alle sue sopravvivenze criminali e penali”; e “dall'episodio di Manfredi muove a scoprire della coscienza popolare, del costume, della credenza, della tradizione altri elementi più reconditi e tutta una più vasta zona di rapporti più arcaici nel tempo e più remoti nello spazio.”

Con questo studio Pettazzoni inaugura la nuova rivista ch'egli cura insieme con Formichi e Tucci: *La 'grave mora' (Dante, Purgat. 3 -127 sgg.)*. *Studio su alcune forme e sopravvivenze della sacralità primitiva*, SMSR, 1 (1925), 1-65 (è nel fascicolo doppio 1° e 2° = primo e secondo trimestre dell'annata = volume I; appare nell'estate 1925).

### *Rassegne ed appunti vari per il primo volume degli SMSR (primi mesi del 1925)*

Il progetto di nuovo periodico prevede una rubrica “Rassegne ed Appunti”; per essa Pettazzoni trae dalle sue carte una serie di appunti, li riesamina, compie qualche ricerca aggiuntiva, e rielabora il tutto ricavandone quattro brevi note che succintamente illustriamo (del contenuto della seconda e della terza egli tratta anche nelle lezioni universitarie rispettivamente del 10 (ampiamente) e del 15 (brevemente) gennaio 1925).

Già studiando la religione della Grecia antica, Pettazzoni ha scoperto che Aristotele “fondava una teoria della religione secondo le due categorie del naturismo e dell'animismo, corrispondenti a quelle dello spazio e del tempo” e che “alla scuola di lui poté formarsi anche una

prima scienza della religione” (cfr. *La religione nella Grecia antica fino ad Alessandro*, Bologna, 1921, 16 e 362); ce ne dà testimonianza Diogene Laerzio (5. 2,48), il quale cita uno “studio delle cose relative al divino” attribuendolo a Teofrasto, mentre sembra che l’autore sia Eudemo di Rodi. Indipendentemente dalla paternità sembra a Pettazzoni che quest’opera meriti di essere segnalata; e si sorprende che non ne facciano menzione Edm. Hardy, *Zur Geschichte der vergleichenden Religionsforschung*, ARW, 4 (1901), Edv. Lehmann, *Zur Geschichte der Religionsgeschichte* nella nuova edizione del manuale del Chantepie de la Saussaye, *Lehrbuch der Religionsgeschichte* (ora in corso di pubblicazione), J. Réville, *Les phases successives de l’histoire des religions*, Paris, 1909, e nemmeno H. Pinard de la Boullaye nella sua ampia e ricca opera *L’étude comparée des religions. Essai critique: I. Son histoire dans le monde occidental*, Paris, 1922.

La breve nota viene pubblicata col titolo *Per la preistoria della storia delle religioni*, SMSR, 1 (1925), 129-130.

La seconda nota riguarda il monoteismo, e precisamente la pretesa tendenza al monoteismo nella storia della religione greca. Pettazzoni mette a confronto le opposte tesi di Ed. Zeller, *Die Entwicklung des Monotheismus bei den Griechen*, Stuttgart, 1862 (in *Vorträge und Abhandlungen*, Leipzig, 1875, 1-32) e di Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums*, Stuttgart, 2, 1893, 762. Assolutamente erronea l’idea che i Greci abbiano avuto una tendenza al monoteismo è per Erw. Rodhe, *Die Religion der Griechen*, Heidelberg, 1895 (in *Kleine Schriften*, Tübingen, 2, 1901, 320 sg.), mentre l’assunto dello Zeller è ripreso in un certo senso e limitatamente ad un periodo più ristretto della storia greca da H. Haas, *Der Zug zum Monotheismus in den homerischen Epen und in den Dichtungen des Hesiod, Pindar und Aeschylus*, ARW, 3 (1900).

Per Pettazzoni si dovrebbe riservare al termine ‘monoteismo’ “il senso di credenza e venerazione di un solo Dio *ad esclusione di tutti gli altri*” e la parola “andrebbe cancellata del tutto o quasi del tutto dalla storia della religione greca”.

La breve nota viene pubblicata con il titolo *Ed. Zeller, Ed. Meyer, Erw. Rodhe sul monoteismo presso i Greci*, SMSR, 1 (1925), 132-133.

La terza nota riguarda il concetto di formazione applicato al monoteismo, forse per la prima volta, da David Hume, *The Natural History of Religion*, 1757 (Pettazzoni ha presente gli *Essays, moral, political and literary* curati da T. H. Green e T. H. Grose, London, 1907, 1, 60 sgg.); secondo Hume la forma primitiva della religione sarebbe stata il politeismo e con ciò egli si poneva in contraddizione con la dottrina della religione rivelata. Di parere contrario è Voltaire, *Dictionnaire philosophique*, 1764, art. *Religion*, 2<sup>e</sup> quest., il quale crede “qu’on a commencé d’abord par connaître un seul Dieu”. Coincide invece con quella di Hume la posizione di Rousseau, *Emile*, 1762, il quale fa riferimento diretto alle religioni dei “selvaggi” (L. IV)

Osserva Pettazzoni: “Forse fu appunto per tramite o per la breccia aperta dalla documentazione etnografica che il pensiero dell’Hume e del Rousseau si lasciò investire (a proposito della formazione del monoteismo) da un soffio di storicismo: quello storicismo cui rimase invece sostanzialmente refrattario il rigido razionalismo, sia dei teologi, sia del Voltaire.”

La nota viene pubblicata col titolo *Hume, Rousseau e Voltaire sul monoteismo*, SMSR, 1 (1925), 130-132.

Nella quarta nota Pettazzoni parte dalla citazione di due passi del *Corano* (Sur. 58.8) e dell’*Atharva - Veda* (4.16.2), nei quali, per singolare coincidenza, alla stessa idea (onniveggenza-onniscienza-onnipresenza divina, rispettivamente di Allah e di Varuna) cor-

risponde una stessa rappresentazione e una quasi identica formulazione verbale: coincidenza fortuita o sarà invece da pensare ad un rapporto di dipendenza storica? Vengono richiamati anche un riscontro neotestamentario e riscontri fra i Veda e il Vecchio Testamento, quest'ultimi già segnalati da Albr. Weber, *Sitzungsberichte der Berliner Akademie*, 1894, 782, n.3.

Pettazzoni ricorda poi l'importanza che ebbe l'onniscienza divina nel Zoroastrismo (a suo luogo abbiamo trattato del suo studio *Ahura Mazda, the knowing Lord*, ora in corso di stampa) e accenna al mondo iranico "come possibile anello di congiunzione storica eventualmente atto a dar ragione di rapporti, che non siano coincidenze fortuite, fra l'Atharva-Veda da un lato e, dall'altro, (il Vangelo e) il Corano".

La nota viene pubblicata col titolo *Paralleli e riscontri, I: il Corano e l'Atharva-Veda*, SMSR, 1 (1925), 133-135.

#### *Le prime recensioni per gli SMSR (primi mesi del 1925)*

Pettazzoni desidera che il primo fascicolo degli SMSR presenti già l'impostazione che dovrà poi mantenere sempre; occorre pertanto preparare alcune recensioni per la "Rivista bibliografica"; affida a Raffaele Corso un volume di J. G. Frazer tradotto in francese nel 1922, a Giuseppe Tucci un'opera postuma di H. Oldenberg, anch'essa del 1922, a Giuseppe Furlani un lavoro di A. Deimel su testi sumerici (1920), ad Adolfo Omodeo uno strano libro di Ch. F. Jean del 1922; provvede egli stesso a recensire altre cinque pubblicazioni che elenchiamo qui di seguito con qualche breve osservazione e l'indicazione delle pagine occupate nel primo volume degli SMSR, 1 (1925).

A. Loisy, *L'Apocalypse de Jean*, Paris, 1923: il recensore espone accuratamente e dettagliatamente il contenuto delle 404 pagine del volume, 136 - 137; R. Reitzenstein, *Weltuntergangsvorstellungen: eine Studie zur vergleichenden Religionsgeschichte*, Uppsala, 1924: dopo un'ampia esposizione del contributo, Pettazzoni si sofferma su una questione metodologica, cioè sul diritto che compete alla storia comparata delle religioni di spingersi talvolta fuori dei propri confini e che proprio sulla linea di questo superamento abbia ad attuarsi un progresso ideale della disciplina: "Della quale non è limite la filologia (storia filologica), ma solo la storia. Che la mitologia come scienza del mito elementare (in quanto esso interessa la religione), che - in genere - l'etnologia religiosa come scienza delle forme primitive della religiosità, passino dalla 'preistoria' sotto il segno della storia, e la storia delle religioni abbraccerà anche questi mondi, senza cedere per questo nell'astrattismo e naturalismo della così detta 'scienza delle religioni'." 139-141; C. Clemen, *Religionsgeschichtliche Erklärung des Neuen Testaments: Die Abhängigkeit des ältesten Christentums von nichtjüdischen Religionen und philosophischen Systemen*, Giessen, 1924<sup>2</sup>: il recensore offre un'ampia esposizione anche di quest'opera, della quale sembra condividere i risultati, cioè che "l'influenza esercitata dalle religioni misteriche sul cristianesimo primitivo sia da ricondurre a proporzioni piuttosto modeste", 141-144; G. Giannelli, *Culti e miti della Magna Grecia: contributo alla storia delle colonie greche in Occidente*, Firenze, 1924: per Pettazzoni è una "eccellente monografia", ma non è accettabile il concetto - o preconcetto - metodologico che non sia possibile costruire un quadro d'insieme della religione greca se prima non si proceda ad una trattazione 'corografica' per tutte le regioni del mondo greco; gli sembra poi che l'autore non tragga tutte le conseguenze utili dai fatti religiosi 145-147; *Religionsgeschichtliche Bibliographie*, IX-X (1922-23), Leipzig - Bonn, 1925: il recensore

ci dà un'accurata informazione delle caratteristiche di questo utilissimo strumento di lavoro, al quale anch'egli collabora, 151.

È da ritenere che Pettazzoni qualche volta scriva agli autori dei quali recensisce le opere (per esempio quando invia loro un estratto della recensione); forse nel 1925 scrive per la prima volta a Giulio Giannelli, un antichista discepolo di Luigi Pareti e professore supplente di Gaetano De Sanctis nell'Università cattolica di Milano per l'a. acc. 1923 - 24; ora è incaricato (sarà poi titolare fino al 1933, quando passerà all'Ateneo fiorentino); le sue prime ricerche sono di carattere storico-religioso, ma successivamente si concentreranno sulla storia politica; non sono documentati altri rapporti tra i due studiosi prima del 1958, quando Giannelli sarà membro della commissione presieduta da Pettazzoni per il concorso alla cattedra di Storia delle religioni nell'Università di Roma ( 76 ).

#### *Intorno alla prolusione (primi mesi del 1925)*

Per il primo fascicolo degli SMSR Pettazzoni prepara una nota per rettificare alcune notizie che lo riguardano e per rispondere a Croce e a van Gennep.

Come abbiamo accennato a suo luogo, Carl Altrecht Bernoulli, tratto in errore da una coincidenza puramente estrinseca durante il congresso internazionale di Parigi (ottobre 1923), nella sua opera *Johann Jakob Bachofen und das Natursymbol*, Basel, 1924, 653, ha parlato di Pettazzoni come Führer (capo) di una giovane, attiva scuola di storia delle religioni che pubblica *Bilychnis*, "die italienische Zeitschrift für Religionsgeschichte" (la rivista italiana di storia delle religioni); e a proposito della prolusione del 17 gennaio 1924 ha scritto che essa procede da uno spirito che ha attualmente in Benedetto Croce il suo rappresentante più comprensivo ( 76 bis ).

Pettazzoni deve chiarire che egli non è il capo-gruppo dei collaboratori di *Bilychnis* e che non è esatto dire che questa è la rivista italiana di storia delle religioni, anche se pubblica qualche articolo notevole di questa disciplina. Quanto a Croce, che gli "è dato come alto ispiratore e maestro", abbiamo visto, a suo luogo, che "è il primo a non volerne sapere di tale discepolo".

Rispondendo alle critiche crociane Pettazzoni richiama alcuni passi della sua prolusione, dai quali appare ch'egli è orientato verso il superamento del collezionismo erudito; e a proposito di storia universale delle religioni respinge "l'idea di una universalità che sia soltanto somma", ma riafferma che l'universalità da lui postulata è "comparazione, comparazione che è distinzione, distinzione che è pensiero, pensiero che è coscienza"; e che non di una coscienza religiosa, bensì di una coscienza storico-religiosa si tratta; e che è importante che si formi tale coscienza in Italia, dove "per la quasi totalità degli italiani la religione è generalmente autorità, non pensiero, non quel pensiero che è storia".

Al van Gennep, il quale - come abbiamo ricordato a suo luogo - nel *Mercure de France* del 1° agosto 1924 ha lamentato che nella prolusione siano citati soltanto autori inglesi e tedeschi, Pettazzoni osserva che ciò non è vero e che, in ogni caso, un discorso inaugurale non poteva essere "una delle solite litanie di nomi e cognomi e date di nascita e di morte avvedutamente distribuiti per paesi e nazioni secondo le norme di protocollo"; il van Gennep non ha voluto considerare ciò e per falso amor proprio è venuto meno a quella considerazione che è il primo ufficio del critico; Pettazzoni giudica poi assurda e ridicola la "spiegazione" avanzata dallo studioso francese ("M. Pettazzoni... juge que, vu la période actuelle, il serait

dangereux de parler de l'esprit critique français dans son pays") e conclude dichiarando di "sorrivere della sua accusa di raffinato machiavellismo".

La nota polemica viene pubblicata col titolo *Intorno ad una prolusione*, SMSR, 1 (1925), 152-154 (è nel fasc. 1° e 2° che esce durante l'estate).

Diremo più avanti di una "postilla" e di altre pagine del Croce sulla questione, e anche di una nota polemica di Giovanni Costa in *Bilychnis* dell'ottobre 1925.

#### *Per l'Enciclopedia italiana (1925-1926)*

Già nel 1919 Ferdinando Martini e Mario Menghini hanno pensato ad una grande *Enciclopedia nazionale* in 24 volumi degna di stare alla pari con quelle degli altri paesi più avanzati; nel 1922 lo stesso Martini, presidente della Fondazione Leonardo, ha compiuto un passo presso l'editore Formiggini, il quale nella seduta del 21 ottobre 1922 comunica al consiglio direttivo della Fondazione predetta il progetto di una *Grande Enciclopedia Italiana*.

Nel 1923 Giovanni Gentile, ministro della p.i. nel gabinetto Mussolini, attuando il programma fascista di impossessarsi delle istituzioni culturali, compie la "marcia sulla Leonardo" assumendone la presidenza; alla fine del 1924, con l'aiuto economico dell'industriale Giovanni Treccani, Gentile, il quale non è più ministro, ma conserva prestigio e potere notevoli, riprende e sviluppa il progetto del Martini ( 77 ); si ispira alla *Encyclopaedia Britannica* attenuandone l'eccessiva concentrazione della trattazione e adottando quindi un maggior numero di voci: un modello intermedio fra enciclopedia monografica come quella citata e dizionario enciclopedico tipo *Larousse*; già nel gennaio 1925 comincia ad affidare la compilazione dei lemmari delle varie discipline agli studiosi italiani più qualificati; tra questi egli contatta subito Pettazzoni per la scienza delle religioni.

Con rogito 18 febbraio 1925 viene costituito in Roma l'Istituto Giovanni Treccani per la pubblicazione dell'Enciclopedia Italiana (con d.l. 24 giugno 1933, n. 669, convertito nella l. 2 febbraio 1934, n. 68, sarà trasformato in ente di finalità nazionale denominato Istituto della Enciclopedia Italiana fondato da Giovanni Treccani); del consiglio direttivo di fondazione fanno parte Giovanni Treccani (presidente), Giovanni Gentile (direttore scientifico), Calogero Tumminelli (direttore editoriale), i quali costituiscono la giunta, e altri 17 membri, scelti dal presidente. Al consiglio direttivo, a norma dell'art. 11 dell'Atto costitutivo, è affidata l'alta direzione morale dell'Istituto; esso sarà interrogato sui criteri generali e su tutte le questioni di massima, la cui soluzione dovrà assicurare il carattere nazionale e scientifico della Enciclopedia, nonché l'uniformità e l'unità del lavoro.

Viene poi costituito il comitato tecnico, formato dai direttori delle 48 sezioni, per la distribuzione delle voci e la revisione degli articoli delle singole discipline; Pettazzoni è direttore della sezione Scienza delle religioni che ha una sottosezione speciale dedicata al Folklore (torneremo più avanti su queste denominazioni) ed è presente il 4 aprile 1925, insieme con i principali componenti del comitato, alla prima riunione dei direttori di sezione (ha luogo nei locali della Casa editrice Bestetti e Tumminelli). Come appare dal discorso del presidente Treccani, scopo della riunione è quello di promuovere uno scambio di idee sugli argomenti che interessano la compilazione dell'Enciclopedia; Gentile illustra poi le norme alle quali ci si deve attenere ( 78 ).

Qualche giorno dopo vengono resi noti i nominativi dei componenti il comitato tecnico (ci sembra che le notizie della stampa quotidiana non siano sempre esatte): v., per esempio,

*La grande Enciclopedia italiana. Il piano dell'opera - 30 grandi volumi - Fra dieci anni l'opera sarà completa (Nostra intervista con l'on. Volpe), Il Giornale d'Italia, 7 aprile 1925, e Il Comitato tecnico della "Enciclopedia Italiana", ibidem, 10 aprile 1925.*

Facciamo seguire l'elenco dei direttori di sezione con i quali, in riunioni diversificate, già nel corso del 1925 Pettazzoni deve incontrarsi per equilibrare il peso delle varie discipline e per concordare, in qualche caso, la divisione del lavoro di redazione (alcune denominazioni e attribuzioni vengono modificate durante il 1925 e successivamente): Roberto Almagià per la Geografia, Renato Biasutti per la Geografia e l'Etnologia, Gaetano De Sanctis per le Antichità classiche, Giovanni Gentile per la Storia della filosofia e le Materie ecclesiastiche, mons. Luigi Gramatica per la Geografia sacra, Carlo Alfonso Nallino per le Letterature e civiltà orientali... Sono tutti studiosi già noti a Pettazzoni; egli incontra per la prima volta soltanto il Gramatica, cultore di studi biblici e insegnante di Geografia sacra nel Pontificio Istituto dell'Apollinare ( 79 ).

È da notare l'assenza, inizialmente, di una sezione di Storia del cristianesimo, la cui direzione dovrebbe essere affidata allo studioso più competente, Ernesto Buonaiuti, titolare della disciplina nell'Università di Roma...; evidentemente Gentile, il quale, tra l'altro, da alcuni anni è in ... guerra con il sacerdote modernista, vuol evitare contrasti con il Vaticano; come è documentato da una lettera di Buonaiuti a Carlo Arturo Jemolo, il 5 febbraio 1926 Gentile dichiara al collega di non voler rinunciare alla cooperazione sua e della sua scuola ( 80 ); in data 7 giugno 1927 Gentile scriverà ad Omodeo di aver incaricato Pincherle di proporre i collaboratori per le "voci che non conviene affidare alla redazione degli ecclesiastici, escluso solo Buonaiuti" ( 81 ); ma di fatto all'eminente storico del cristianesimo non sarà affidato alcun incarico per l'Enciclopedia; analogo l'ostracismo per Loisy: non viene accolta la proposta di Omodeo di rivolgersi al grande esegeta biblico francese per la storia della critica e per la storia del canone ( 82 ); seguendo invece il criterio dell'imparzialità (solo per questo?) Gentile già nella primavera del 1925 accetta la proposta di p. Agostino Gemelli di collaborare alle voci di psicologia, e accetterà inoltre la collaborazione del gruppo neo-scolastico guidato dallo stesso Gemelli: comincia così l'"assalto cattolico all'Enciclopedia" ... (avremo occasione di accennare più avanti ai gravi cedimenti del Gentile alle pressioni, alle pretese e alle censure dell'autorità ecclesiastica, esercitate soprattutto da p. Pietro Tacchi Venturi e da altri gesuiti).

Il 26 giugno 1925 ha luogo la prima riunione del consiglio direttivo, nel quale è entrato un diciottesimo membro; sono pronti il manifesto al pubblico, le norme generali, le norme per i collaboratori, le schede, i moduli per i contratti...; e già circa 1200 sono gli studiosi che hanno aderito all'invito di collaborare. A proposito dei collaboratori e dei direttori di sezione, in più occasioni il presidente afferma che "la politica qui non c'entra, né deve entrarci", che "la politica può dividere gli uomini, la scienza li deve tutti unire" (anche nell'art. 4 dell'Atto costitutivo si legge: "L'Istituto s'ispira bensì alla coscienza del glorioso passato del Popolo Italiano e degli alti destini a cui esso può e deve aspirare; ma è apolitico nel senso assoluto della parola"); per la verità è da segnalare qualche esclusione per motivi politici (per esempio, Gaetano Salvemini), ma tra i collaboratori scelti da Gentile ci sono anche degli antifascisti (un'ottantina di essi sono firmatari del manifesto degli intellettuali aventiniani), il che solleverà le proteste dei fascisti estremisti.

Nel discorso del 26 giugno 1925 il presidente afferma che i collaboratori debbono essere "italiani di sicura fede", ma rappresentare "tutte le idee, tutte le scuole, tutte le tendenze", e

che “nessun nome di insigne studioso italiano deve mancare nell’Enciclopedia”. Queste dichiarazioni di imparzialità vengono confermate nel p. III delle *Avvertenze ai collaboratori*:

Delle materie religiose e filosofiche, morali e politiche gli scrittori dell’*Enciclopedia* avran cura di parlare con *rispetto assoluto dell’altrui pensiero e coscienza*, in modo da consentire che *all’Enciclopedia insieme collaborino uomini di ogni fede e di ogni dottrina* che abbia un suo valore. A tutti i collaboratori dev’esser possibile incontrarsi sopra un medesimo terreno dove ognuno, pur mantenendo, com’è necessario, i propri convincimenti, usi tuttavia un linguaggio che gli altri possano ascoltare. Tutti i collaboratori sentiranno che soltanto così l’*Enciclopedia Italiana* potrà riuscire, com’è suo proposito, un *lavoro a cui partecipano tutte le forze vive della scienza e dell’ingegno italiano*.

Ma nel citato discorso c’è anche un richiamo ai valori, ai sentimenti tradizionali degli Italiani e pertanto l’Enciclopedia “deve essere non solo patriottica, ma anche bene accetta alla Chiesa”; a questo scopo il presidente ha concordato le necessarie garanzie con Pio XI, in un primo tempo piuttosto avverso all’iniziativa e contrario alla collaborazione dei cattolici: “Pietro Tacchi Venturi della Compagnia di Gesù dirigerà la sezione per le materie ecclesiastiche e sotto la sua guida collaboreranno altri ecclesiastici, fra i quali Mons. Gramatica e Padre Rosa” (quest’ultimo, in una lettera del 31 luglio 1932 diretta a p. Tacchi Venturi, ricorderà di esser stato lui “ad ottenere, quasi direi strappare, da S. S. Pio XI il permesso per i cattolici di collaborare” all’Enciclopedia) ( 83 ).

Di fatto nel *Primo elenco di collaboratori* pubblicato tra la fine di febbraio e l’inizio di marzo 1926 Tacchi Venturi compare soltanto come collaboratore per la Storia della Compagnia di Gesù; nella copia conservata nell’Archivio storico dell’EI l’aggiunta manoscritta che lo indica come direttore della sezione Materie ecclesiastiche è databile al maggio 1926; l’organizzazione iniziale delle sezioni di argomento religioso e i loro successivi cambiamenti rivelano l’intenzione di Gentile di contrastare l’offensiva cattolica: nella lettera ufficiale che in data 23 aprile 1926 egli manda a Tacchi Venturi per chiamarlo alla direzione della sezione autonoma Materie ecclesiastiche precisa: “Resta tuttavia inteso... che per la trattazione della Storia del Cristianesimo e della Chiesa, mi riservo di assegnare una parte delle voci a collaboratori di mia scelta, che come Lei ben sa, sono già da me ufficiati”; ma all’iniziale riluttanza seguirà una sempre maggiore acquiescenza alle censure di p. Tacchi Venturi volte ad eliminare dalle voci ogni affermazione contrastante con la dottrina cattolica o sgradita all’autorità ecclesiastica: una copia di tutte le bozze sarà sottoposta all’esame del padre gesuita...

Nel citato *Primo elenco* compaiono ancora le sezioni di Geografia sacra (mons. Gramatica) e Storia delle religioni (Pettazzoni), mentre Gentile attribuisce a se stesso la sezione di Filosofia, Educazione e Religione, conforme alla sua concezione per cui “la religione... solo *idealmente* è distinta dalla filosofia, laddove in realtà ogni religione è sempre una filosofia, e ogni filosofia, se degna del suo nome, è una religione” ( 84 ).

Anche per quanto riguarda l’“italianità” dei collaboratori, invocata dal presidente, Gentile deve fare delle eccezioni: per alcune voci è indispensabile rivolgersi a studiosi stranieri; come vedremo, per la Storia delle religioni, alla redazione degli articoli dei primi quattro volumi provvedono Pettazzoni, Pincherle e Fracassini, ma per i successivi, pur aggiungendosi Pestalozza (per poco) e Turchi, si dovrà ricorrere anche a stranieri: Dangel, Lantier, Lehmann, Merkel, Preuss, Simon.

Poiché è stabilito che il lavoro di preparazione, cioè la scelta delle voci e dei collaboratori, la formazione dello schedario, la raccolta di tutti i dati e riferimenti sia compiuto sollecitamente e che poi si proceda a pubblicare un volume ogni tre mesi e a completare l’opera entro

il 1937, è notevole l'impegno che Pettazzoni assume: oltre alla formazione del lemmario, alla scelta dei collaboratori e alla distribuzione delle voci, alla revisione dei contributi, egli provvederà personalmente alla redazione di un notevole numero di articoli (e li deve consegnare dattiloscritti entro termini tempestivi, e poi rivederli in bozze entro dieci giorni...). Il lavoro di preparazione preliminare è condotto a buon punto nel 1926 (in dicembre è già approntato l'elenco di tutte le voci) e verrà compiuto entro il 1928.

L'Istituto già nel 1925 organizza gli uffici di redazione ( 85 ): il primo redattore-capo (dal 1925 al 1930) è Antonino Pagliaro, per la Storia delle religioni sono redattori Nicola Turchi e Alberto Pincherle (nei primi anni quest'ultimo anche per il Folklore); ma spesso Pettazzoni tiene personalmente i rapporti con i collaboratori.

Nella primavera o all'inizio dell'estate 1925 egli incontra per la prima volta Giovanni Treccani ( 86 ) e Calogero Tumminelli ( 87 ); negli uffici della redazione, probabilmente per la prima volta, incontra Antonino Pagliaro, il quale è anche collaboratore per voci di iranistica: il giovane mistrettese (è nato nel 1898) ha perfezionato la sua preparazione studiando ad Heidelberg alla scuola del grande iranista Christian Bartholomae nel 1922-24; consegue la libera docenza in Filologia iranica nel 1925; nel 1926 inizierà la sua collaborazione agli SMSR con una recensione; sarà incaricato per la Storia comparata delle lingue classiche e neolatine nell'Università di Roma dal 1927 e titolare della stessa disciplina dal 1934 ( 88 ).

Nel corso di un quindicennio, cioè per tutta la durata dei lavori per l'EI, Pettazzoni ha frequenti rapporti, anche epistolari, con Pincherle, al quale si lega con profonda e duratura amicizia; è da ritenere che abbia rapporti anche con Turchi, il quale, tra l'altro, continua i suoi corsi liberi all'Università di Roma; il Turchi comincia a figurare come collaboratore per l'11° volume dell'EI (1931); invece soltanto a metà degli anni Trenta comincerà a collaborare agli SMSR.

Di altri consiglieri, funzionari, direttori, redattori e collaboratori, con i quali Pettazzoni avrà rapporti, diremo più avanti ( 89 ).

Tra il 1925 e il 1926 vengono preparati e stampati i lemmari delle varie discipline; facciamo seguire un elenco dei lemmari che hanno qualche attinenza con quello di *Scienza delle religioni* preparato da Pettazzoni (tra parentesi indichiamo i nomi degli estensori): *Etnologia* (Aldobrandino Mochi), *Letterature e civiltà orientali* (Carlo Alfonso Nallino), *Antichità classiche* (Gaetano De Sanctis), *Filosofia e Pedagogia* (Giovanni Gentile), *Storia del cristianesimo e Materie ecclesiastiche* (Giovanni Gentile), *Geografia (meno Asia e Oceania)* (Roberto Almagià), *Geografia (Asia e Oceania)* (Renato Biasutti), *Geografia sacra* (Luigi Gramatica) ( 90 ).

Occorre precisare che in qualche caso i direttori di sezione delegano ad altri certe funzioni; per esempio, dal carteggio Gentile-Omodeo apprendiamo che è quest'ultimo a preparare l'elenco delle voci e a segnalare i collaboratori per Storia del cristianesimo, fermo restando che l'ultima parola per tutte le sezioni, spetta al Gentile; per la scelta dei collaboratori di Storia delle religioni risulta che Pincherle coadiuva Pettazzoni.

Come abbiamo già detto, Pettazzoni prepara e consegna l'*Elenco delle voci di Scienza delle religioni*: esso è suddiviso in *Storia delle religioni e Folklore* e *Storia delle religioni (Zoroastrismo)*; non comprendiamo la ragione di questa suddivisione e siamo indotti a pensare che l'aggiunta tra parentesi sia una annotazione provvisoria. È pacifico che Pettazzoni, oltre alle voci di Storia delle religioni, provvede alla scelta di quelle della sottosezione Folklore che Gentile intende assegnare a Raffaele Corso; è lo stesso Pettazzoni a darne notizia all'in-

interessato (ciò è documentato da una lettera di Corso a Gentile del 12 agosto 1926); tra l'ottobre 1926 e il gennaio 1927 il folklorista calabrese si rivolge più volte a Gentile con osservazioni critiche agli elenchi di Folklore e di Etnologia; richiesto di un parere su di essi, in data 14 ottobre 1926 invia a Gentile una relazione piuttosto polemica segnalando debolezze e lacune, nonché incompiutezza delle delimitazioni e delle specificità disciplinari; nell'elenco del Mochi, tra l'altro, egli denuncia la mancanza della dovuta unità scientifica e trova scarsa penetrazione specialistica; confusione disciplinare egli trova anche negli elenchi di Pettazzoni:

E passo all'elenco del prof. Pettazzoni: Non dissimulo all'E. V. che, leggendo questo dopo l'elenco del Mochi, io ho provato l'impressione che la unità di quell'organismo scientifico che appelliamo Etnologia, non solo non sia riconosciuta, ma sia divisa e frammentata. Di tale organizzazione si è giovato il Pettazzoni per la Scienza delle Religioni; ma, secondo il mio modesto parere, facendo suo un buon numero di voci etnologiche, la Scienza delle Religioni non lavora su terreno proprio.

Il Corso ottiene di redigere un altro lemmario per il Folklore, di sopprimere alcune voci dell'elenco etnologico e di trasferirne altre da Storia delle religioni a Etnologia (per esempio, *Matriarcato, Patriarcato, Covata, Antropologia, Danza, Circoncisione, Totem, Tabù, Amuleti*); formalmente il Folklore rimane parte integrante della sezione Storia delle religioni, mentre sostanzialmente è privilegiato il rapporto con l'Etnologia; prevale insomma la proposta del Corso sull'orientamento del Biasutti, il quale, restio a concedere completa autonomia alle trattazioni folkloriche, insiste sulla necessità di fonderle nelle voci etnoantropologiche, cioè ad includere la trattazione del folklore dei popoli civili e semicivili in quella della loro cultura; il Corso - lo scrive anche al Migliorini nel dicembre 1926 - è convinto che bisogna fare due gruppi di voci, uno per l'etnologia e l'altro per il folklore; riesce nel suo intento e nel gennaio 1927 invia a Gentile l'elenco completo delle voci di Folklore e quello suppletivo delle voci di Etnologia (nel primo sono incluse quelle già elencate da Pettazzoni) ( 91 ).

Come vedremo, Pettazzoni riceverà fino ad un certo punto le voci folkloriche per la revisione; ma poi, a cominciare forse dai primi mesi del 1929, le cose cambieranno: nell'estate 1929 ne parlerà a Gentile e con lettera del 25 febbraio 1930 gli chiederà formalmente "non una reintegrazione, ma un semplice chiarimento".

#### *I primi rapporti con Israel Zoller (primavera 1925)*

Sono della primavera 1925 i primi rapporti documentati di Pettazzoni col rabbino maggiore di Trieste Israel Zoller, già noto come ebraista ed esegeta biblico; per "devoto omaggio" Pettazzoni riceve l'opuscolo di 60 pagine *Ideogenesi e morfologia dell'antico sinaitico: un contributo alla storia del divenire dell'alfabeto greco-romano*, Trieste, 1925 (diffuso tra marzo-aprile), nel quale sono citati, tra gli altri, alcuni scritti pettazzoniani: *Il tipo di Hator*, *Ausonia*,<sup>4</sup> (1909), 181-218, *L'essere celeste...*, Roma, 1922, e *I misteri*, Bologna, 1924; lo esamina segnandolo qua e là, poi scrive all'autore a proposito delle tesi originali da questo sostenute sul simbolismo alfabetico, tesi che modificano l'interpretazione di H. Grimme, *Althebräische Inschriften vom Sinai* (1923); nella risposta (senza data, ma è della fine d'aprile o dei primi di maggio 1925) lo Zoller illustra la sua tesi, promette di mandare copia dell'edizione tedesca in corso di stampa e manifesta la sua devota stima per Pettazzoni, al quale "è sempre riconoscente della tanta luce" che gli offrono le sue opere. Alla fine di maggio o ai

primi di giugno Pettazzoni riceve l'edizione tedesca o, per essere più esatti, in tedesco, poiché è pubblicata a Trieste, presso l'autore (Selbsverlag) in Via S. Nicolò, 30: *Sinai-schrift und griechisch-lateinisches Alphabet. Ursprung und Ideologie*.

Evidentemente Pettazzoni ricambia la stima: infatti chiama lo Zoller a collaborare agli SMSR già per il 1926 (sarà pubblicata una nota sopra un'iscrizione votiva antico-sinaitica) e in futuro ricorrerà anche a lui per avere lumi su qualche problema di filologia semitica.

Lo Zoller, conseguita la libera docenza in Lingua e letteratura ebraica (1926), insegnerà a Padova fino al 1938 e, quando nel 1945 riprenderà l'insegnamento, sarà collega di Pettazzoni nell'Università di Roma (sembra opportuno precisare fin da ora che nel 1934 muterà il cognome in Zolli e che nel 1945, all'atto della sua conversione al cattolicesimo, assumerà il nome di Eugenio); collaborerà agli SMSR fino ai primi anni Cinquanta ( 92 ).

*Per una collezione di testi e documenti di storia delle religioni (maggio 1925)*

L'Italia dispone ora, per la storia delle religioni, di una collezione di monografie (cominciata nel 1920, si va arricchendo) e di un periodico speciale (è in corso di stampa il primo fascicolo); per completare l'attrezzatura della disciplina manca una collezione di testi. Pettazzoni, il quale da anni coltiva un suo progetto in materia, vorrebbe colmare presto anche questa lacuna.

Gli studiosi possono ricorrere a prestigiose collezioni straniere, per esempio: *The Sacred Books of the East*, collana fondata e diretta per molti anni da F. Max Müller, Oxford, 1870-1910, *Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen*, serie fondata da H. Lietzmann e poi diretta da K. Aland, Berlin, 1908 sgg. *Quellen der Religionsgeschichte*, Göttingen - Leipzig, 1909 sgg.; ma Pettazzoni vuole divulgare anche tra gli italiani colti i testi fondamentali delle varie religioni, specialmente quelli antichi e quelli appartenenti a civiltà diverse dalla nostra, "voci di provenienza lontana..., voci ispirate.... voci di moltitudini ripetute nei secoli dalle turbe e dalle generazioni, degne - almeno per questo - di esser udite accanto alle parole singole dei pensatori e dei poeti" (così scriverà nell'aprile 1929 presentando il primo volume della nuova collezione).

Certamente egli ha esposto il suo progetto, già nei primi anni Venti, al sen. Dallolio e al comm. Franchi della Casa Zanichelli: "una collezione di testi tradotti in piccoli e numerosi volumetti di un 100 pagine l'uno" è per lui "un'idea editorialmente delle più felici e il successo non può mancare"; poiché la casa bolognese tende a rimandare l'iniziativa, egli si rivolge a Gentile, il quale promette il suo appoggio; trascriviamo il progetto che Pettazzoni redige nel maggio 1925:

Roma, maggio 1925

Si vuole pubblicare una Collezione di Testi e Documenti di tutte le religioni più importanti (Libri sacri dell'Oriente, testi canonici del Buddismo e della religione di Zarathustra, testi sacri del Manicheismo, dell'Orfismo, delle antiche religioni dei popoli italici, antica epopea germanica, ecc.).

La collezione dovrebbe constare di una Serie di volumetti di circa 150 pp. in media ciascuno. Ogni volumetto conterebbe i brani più importanti di un dato testo religioso, importanti e interessanti non solo religiosamente e storicamente, ma anche letterariamente, politicamente, ecc. La traduzione italiana sarebbe curata da competenti. Essa dovrebbe essere accompagnata da un sobrio commento in forma di note a piè di pagina, per agevolare l'intelligenza di passi meno perspicui. Dovrebbe essere preceduta da una breve introduzione relativa al testo tradotto, alla religione cui esso appartiene, ecc. Seguirebbe una breve bibliografia.

La Collezione avrà dunque carattere essenzialmente divulgativo. Essa sarà diretta dal prof. R. Pettazzoni, professore

di storia delle religioni nell'Università di Roma; il quale si è già assicurato vari collaboratori. Al Direttore e ai Collaboratori dovrebbe essere corrisposta una percentuale sul numero delle copie tirate. I primi volumetti dovrebbero uscire nell'autunno prossimo. Fra i primi pubblicati sarebbero:

- 1 libri della religione nazionale del Giappone
- 2 testi buddistici
- 3 libri sacri della Cina
- 4 testi orfici
- 5 libri manichei
- 6 scritture sacre della religione di Zarathustra

Gentile trasmette questo progetto al suo discepolo e collaboratore Ernesto Codignola di Firenze con lettera del 20 maggio che riteniamo opportuno trascrivere integralmente:

Carissimo, Ti raccomando questo progetto di una collezioncina di testi religiosi del Pettazzoni. Io credo che Vallecchi dovrebbe accogliere questa proposta perché la materia, come sai, presenta oggi un interesse larghissimo tra le persone colte non meno che tra gli studiosi; e poi il Pettazzoni dà tutte le garanzie di serietà e di coscienza.

E la collezione rientrerebbe bene nel quadro dell'attività editoriale del Vallecchi.

Affettuosamente tuo Giovanni

Purtroppo la proposta non viene accolta dalla casa Vallecchi; come vedremo, Pettazzoni insisterà ancora presso Zanichelli e riuscirà a realizzare, almeno in parte, il suo progetto: nel 1929 uscirà il primo volume della serie, curato da lui stesso, *La mitologia giapponese secondo il I libro del Kojiki*.

Non risulta che Pettazzoni fin dal 1925 abbia rapporti diretti col Codignola; il primo scambio epistolare tra loro documentato è del febbraio 1930.

#### *In memoria e onore di Luigi Pigorini (primavera 1925)*

Com'è noto, Luigi Pigorini, che Pettazzoni ha avuto maestro nella Scuola italiana di archeologia (1905-1908) e direttore nel Museo preistorico ed etnografico di Roma (1909-1914), dopo aver dedicato alcuni decenni agli studi paleontologici e alla creazione e allo sviluppo del Museo sopra citato, quando è stato collocato a riposo (1922), ha lasciato Roma perché le sue condizioni finanziarie non gli permettevano di vivere nella capitale; vive a Padova presso il figlio Luciano e qui lo coglie la morte il 1° aprile 1925.

Probabilmente Pettazzoni apprende la notizia da qualcuno del Museo o dai giornali; è probabile che veda, per esempio, l'articolo di Bach (Alessandro Bacchiani?), *Figure che scompaiono. Luigi Pigorini il rivelatore dell'Italia antichissima*, *Il Giornale d'Italia*, 3 aprile 1925, 3; riteniamo che non possa recarsi a Padova per il funerale.

Il 1° giugno, nella ricorrenza del sessagesimo della morte, alle ore 16,30, nel salone del Museo (intitolato al nome dello scomparso con r.d. 19 aprile 1925) si tiene una solenne commemorazione. Con numerose autorità, professori universitari, rappresentanti delle Scuole estere di Roma (Amelung, Leopold, Tenney, Cumont, Pottier), è presente, nelle prime file, anche Pettazzoni.

Il discorso commemorativo è pronunciato da Ugo Antonielli, attuale direttore del Museo. A cura della Direzione generale per le antichità e belle arti viene poi pubblicato l'opuscolo di 87 pagine *Un maestro di scienza e d'italianità. In onore di Luigi Pigorini (1842-1925)*, Roma, 1925: esso contiene una prefazione di Arduino Colasanti, una cronaca dei funerali di

Padova e della commemorazione romana, il discorso di Antonielli, il *cursus honorum* e la bibliografia pigoriniana, notizie sul Museo ( 93 ).

#### *Alcuni giudizi del 1° semestre 1925*

Come appare dalle recensioni delle quali abbiamo dato notizia, l'operosità scientifica di Pettazzoni è più nota ed apprezzata all'estero che in Italia: e sarà così anche negli anni e decenni a venire (per cui, ad un certo punto, si parlerà di una "congiura del silenzio" da parte della cultura italiana).

Per la Polonia pensa sempre Julia a fare "propaganda" e poi a riferire i risultati a Pettazzoni: per esempio, con lettera del 12 marzo 1925 lo informa che il prof. Szeruda legge con entusiasmo *La formation du monothéisme* ("lo trova completamente originale come atteggiamento") e che si rammarica di non poter leggere altri scritti non conoscendo l'italiano; così anche il prof. Sesini, un teologo protestante di origine slovena.

Fatta qualche eccezione, i cattolici o ignorano Pettazzoni o mostrano diffidenza verso di lui.

Nel 1924 nasce presso l'Università cattolica di Milano l'Istituto superiore di scienze religiose promosso dalla Società per gli studi religiosi e filosofici tra i cattolici italiani ( 94 ); l'Istituto, nel campo strettamente religioso, abbraccia tre corsi: Teologia dommatica, Teologia morale, Storia delle religioni; nel discorso inaugurale del domenicano Mariano Cordovani, *L'importanza attuale della cultura religiosa in Italia*, la Scuola cattolica, 53 (1925), 1° semestre, 169-179, troviamo espressa una concezione integralista degli studi religiosi e la storia delle religioni è considerata "il campo dove è andato a trincerarsi il razionalismo nella sua forma di sincretismo naturalistico"; non ci sorprende l'assenza di qualsiasi accenno a Pettazzoni.

Un altro domenicano, il p. Angelo Zacchi, in un ampio saggio dal titolo *L'universalità del fatto religioso e il suo valore*, La Scuola cattolica, 53 (1925), 1° semestre, 329-346, 434-453, e 2° semestre, 3-27, mostra di conoscere molti studi, anche scientifici, otto-novecenteschi e si richiama spesso a p. Schmidt; a Pettazzoni dedica soltanto sei righe nella nota 57 della terzultima pagina (accenna alla tesi uranica de *L'essere celeste* del 1922).

Anche il gesuita autore dell'articolo *L'etnologia all'Esposizione vaticana delle missioni*, La Civiltà cattolica, 76 (1925), 2, 51-61 e 328-336, si richiama spesso alle opere di p. Schmidt e ricorda il citato volume di Pettazzoni soltanto in una breve nota di p. 331: per le ragioni che gli impediscono "di ammetterne, sotto tutti i rispetti, le conclusioni e il metodo" rimanda alle note pagine di p. Schmidt in *Anthropos*, 16-17 (1921-1922), 1040-1048, e di p. Pinard de la Boullaye, *L'étude comparée des religions*, Paris, 2, 1924, 201 - 203; ma aggiunge: "Le ricerche molto erudite del Pettazzoni mostrano per lo meno l'importanza e la complessità del problema delle grandi divinità; e il suo libro sarà consultato con profitto".

Gli studi di Pettazzoni vengono seguiti con attenzione in Germania. Nel paragrafo *Religionsgeschichte, Religionsphilosophie und Psychologie* dell'ampio articolo *Kultur-, Natur-, Literturphilosophie. Allgemeine Religionswissenschaft*, Theologie der Gegenwart, 19, 2 (Februar 1925), 21-43, e precisamente 38-39 (18-19 dell'estratto), Richard Grützmaier dedica una pagina all'Antrittsvorlesung (prolusione) dell'"hervorgetretener Gelehrter" (eminente studioso) Raffaele Pettazzoni, il quale "aufs beste zur religionswissenschaftlichen Arbeit qualifiziert ist, deren Ergebnisse man auch in Deutschland mit aufmerksamkeit verfolgen

wird" (nel modo migliore è qualificato per il lavoro scientifico nel campo religioso, lavoro i cui risultati anche in Germania si seguono con attenzione).

Giovanni Costa, *Le religioni del mondo classico nelle riviste*, Bilychnis, 14, 25 (1° semestre 1925), 51-54, e precisamente 51 (è nel fasc I-II, gennaio-febbraio), sotto il titolo *La formazione del monoteismo*, espone sinteticamente il contenuto del saggio pettazzoniano pubblicato in francese nella RHR del 1923.

M.P., cioè Mario Puglisi, pubblica una recensione della prolusione del 1924 ne *Il Progresso religioso*, 5 (1925), 86-87 (la rivista, diretta dallo stesso Puglisi, esce ora a Zoagli, in provincia di Genova): al recensore è riuscito gradito che alla cattedra romana "sia stato chiamato un valente studioso qual è il Prof. Pettazzoni"; nella lezione inaugurale egli, oltre ad esaminare lo svolgimento e il carattere della storia delle religioni, "quale studioso dallo sguardo ampio ed acuto, non ha tralasciato di accennare ad altre questioni importanti"; a proposito del metodo il Puglisi, richiamandosi al suo contributo presentato al Congresso internazionale di Parigi (ottobre 1923), pur convenendo con l'autore che "la storia non può sorgere dalla indagine filologica o antropologica soltanto, ma da indagini complesse", sostiene che "soltanto la filosofia può suggerire il metodo della storia" e che questa deve essere "esaminata non soltanto da un punto di vista genetico, ma anche teleologico"; conviene con l'autore circa "la storia della religione che variamente si manifesta nelle varie culture" e dichiara di convenire pienamente, sull'argomento, con quanto ha scritto Salvatore Minocchi, *La religione come scienza storica*, *Il Progresso religioso*, 4 (1924); conclude affermando che la prolusione "come tutto ciò che scrive il Prof. Pettazzoni, invita a pensare e a cercare".

Umberto Fracassini, *Notiziario di storia delle religioni*, Atene e Roma, n.s., 6 (1925), 142-148 (è nel fasc. 1-2, gennaio-giugno), esordisce affermando che delle religioni dell'antichità classica, alle quali è rivolto l'interesse della rivista, "non si può avere una conoscenza piena e sicura se non si riguardano al lume della storia religiosa generale" e dichiara di voler "dare notizie della produzione letteraria più importante degli ultimi tre anni in questo campo". Dedicando la prima pagina alla prolusione di Pettazzoni, della quale espone in sintesi il contenuto; anche nelle pagine dedicate al mistico, "il lato delle religioni classiche che ha destato maggiormente interesse in questi ultimi anni", 145-146, si limita ad un'esposizione sommaria degli scritti sull'argomento di C. Clemen, Th. Hopfner, N. Turchi, R. Pettazzoni, U. Fracassini, V. Macchioro.

Moses Gaster dedica due pagine a *I Misteri* in *Folk-Lore*, 36 (1925), 194-195 (sono nel n. 2, June 30th): espone il contenuto del volume e la teoria formulata dall'autore, fa seguire alcune osservazioni e conclude affermando che, a parte la teoria, il libro è un prezioso contributo ("a valuable contribution") allo studio dei misteri, trattato con molta dottrina ("with much scholarship"), frutto di vaste letture e di acume critico ("critical perspicacity").

#### *I tardivi ma lusinghieri giudizi del Weinreich (1925)*

Otto Weinreich, quando ha ricevuto nell'ottobre 1921 una copia per recensione de *La religione nella Grecia antica* di Pettazzoni, ha promesso di segnalare lo "statliches Werk" (ragguardevole lavoro) nella rivista da lui diretta (ARW) e di pubblicarne una recensione nella *Philologische Wochenschrift*; convinto che al libro in parola dovesse seguire una seconda parte relativa all'ellenismo e all'età imperiale, ha rimandato di anno in anno la redazione della recensione; finalmente, nel 1925, Pettazzoni può leggere i tardivi ma lusinghieri giudi-

**STUDI E MATERIALI**  
DI  
**STORIA DELLE RELIGIONI**

PUBBLICATI DA

C. FORMICHI, R. PETTAZZONI, G. TUCCI

Anno I - 1925

Volume I - Fascicolo 1° e 2°

*(pubblicazione trimestrale)*

ROMA  
ANONIMA ROMANA EDITORIALE

VIA NAZIONALE, 89

1925

zi del valente filologo tedesco. Questi nel secondo capitolo, *Geschichte der gesamtantiken und griechischen Religion*, 53-88, dell'ampia rassegna *Gesamtantike und griechische Religion 1915 (1914) -1924 (1925)*, ARW, 23 (1925), 45-150, esamina varie pubblicazioni, a cominciare dalle pagine di S. Wide e M. P. Nilsson, *Griechische und römische Religion*, nella terza edizione dell'*Einleitung in die Altertumswissenschaft* herausg. von A. Gerke und E. Norden, Leipzig-Berlin, II Bd, 4. Heft, 1923, 215-316; una pagina e mezzo, 55-56, dedica alle otto lezioni di M. P. Nilsson, *Den grekiska religionens historia*, Stockholm, 1921; e mezza pagina, 57, al libro di Pettazzoni: afferma che l'esposizione dell'autore è "überaus gepflegt, geistvoll" (oltremodo accurata, ingegnosa) e che l'apparato delle note è corretto e molto ricco.

Nell'estate 1925 appare la recensione nella *Philologische Wochenschrift* di Leipzig, 45 (1925), 770-772 (è nel n. 27, 4. Juli): il recensore ricorda anzitutto che Pettazzoni ha già richiamato l'attenzione su di sé con i suoi eccellenti lavori ("durch seine ausgezeichneten Arbeiten") sui Kabiri (1909) e sulla religione primitiva in Sardegna (1912), che nel 1920 ha iniziato una "Storia delle religioni" con un volume su Zarathustra e che appena un anno dopo ha fatto stupire ("überraschte") con quello che egli si appresta a recensire, "leider reichlich spät" (purtroppo molto tardi); cita inoltre la grossa opera sul monoteismo (1922).

Il giudizio del Weinreich è quanto mai lusinghiero: questa trattazione sulla religione greca "ist durch Klarheit, gehobene Sprache, Weitblick und Geist ausgezeichnet, die lesbarste griechische Religion, die ich kenne" (per chiarezza, per elevatezza di stile, per larghezza di vedute, per genialità è eccellente, è la più bella Religione greca che io conosca). Il recensore osserva che l'accentuazione del punto di vista sociologico e il gusto delle sintesi ingegnose portano Pettazzoni a formulare delle tesi che, per quanto suggestive, semplificano troppo la varietà multiforme dello svolgimento oppure introducono nei fatti delle tendenze che veramente non si impongono per realtà di cose. Dopo qualche altra osservazione il Weinreich aggiunge che le note sono esatte, e dimostrano su quali solide basi e su che vasta conoscenza anche della bibliografia recentissima l'autore abbia costruito questo libro che è raccomandabile anche per lettori tedeschi.

#### *Il primo fascicolo degli SMSR (estate 1925)*

Pettazzoni riceve il primo fascicolo degli SMSR durante l'estate 1925, a Persiceto, dove è venuto a passare un periodo di vacanza con i suoi genitori: finalmente è nata la "sua" rivista! Egli rigira tra le mani il fascicolo ancora fresco di stampa e intonso, poi taglia i fogli piegati scorrendo le 160 pagine, verificando se il tipografo ha eseguito le ultime correzioni e prendendo nota di eventuali imperfezioni da evitare nei fascicoli successivi.

La veste tipografica è modesta, povera; la carta affatto lussuosa...; ma il contenuto dovrebbe meritare l'apprezzamento degli studiosi competenti.

In copertina le indicazioni essenziali:

*Studi e materiali di storia delle religioni* pubblicati da C. Formichi, R. Pettazzoni, G. Tucci. Anno I - 1925 Volume I - Fascicolo 1° e 2° (pubblicazione trimestrale), Roma, Anonima Romana Editoriale, 1925

Nella seconda pagina di copertina, oltre alle poche righe del programma, il sommario, il prezzo di ogni fascicolo separato, la quota d'abbonamento, gli indirizzi per la redazione e per

l'amministrazione.

La terza è riservata alla pubblicità della casa editrice; nella quarta pubblicità degli editori Zanichelli, Athenaeum e Laterza per la collezione "Storia delle religioni" e per le più recenti opere di Pettazzoni.

Queste caratteristiche esteriori rimarranno praticamente invariate fino alla morte di Pettazzoni: la stessa veste editoriale, la stessa copertina, lo stesso formato, gli stessi caratteri, la stessa impaginazione, la stessa distribuzione degli scritti nelle rubriche "Articoli", "Rassegne ed Appunti", "Rivista bibliografica", "Note e notizie", "Pubblicazioni ricevute" (segnaleremo via via le piccole modifiche che saranno necessariamente introdotte quando verrà modificato il comitato di redazione e quando la rivista passerà ad altro editore).

Sorprende che il primo fascicolo sia privo di un editoriale; a questo proposito scrive Giulia Piccaluga, *SMSR: una rivista, un metodo, una scuola*, Strada maestra, 12 (1979), 29-37, e precisamente 31:

La rinuncia ad un editoriale propriamente detto sul primo fascicolo della rivista sembra, inoltre, dovuta all'abitudine, che questo studioso doveva indubbiamente avere, ... di non vendere la pelle dell'orso prima di averlo catturato, ma di attendere i risultati concreti di un'impresa prima di cominciare a parlarne.

E a proposito di una serie di fattori che possono far pensare, a torto, ad un tono esplicitamente dimesso del periodico, la stessa Piccaluga aggiunge:

Essi rientrano tutti, invece, in un lungimirante piano, sapientemente ordito al fine di agguerrire la nuova - e perciò fragile - pubblicazione arroccandola in posizione di difesa mediante l'adozione di uno stile volutamente sobrio, e pertanto tale da non destare - inutilmente e anzitempo - il «can che dorme»; o, nel caso che ciò si fosse comunque verificato, da offrire il minimo appiglio possibile agli avversari. Ancora vivo doveva essere, nel 1925, in Pettazzoni, il ricordo della reazione vaticana ai tentativi di varare un periodico che considerasse la religione esclusivamente quale prodotto storico, sì che il partito migliore dovette sembrargli - al fine di evitare di incorrere un'altra volta in inconvenienti del genere - quello di mettere *ipso facto* in circolazione SMSR senza farla notare. Se, infatti, avesse ritenuto opportuno orchestrare un battage pubblicitario per attirare l'attenzione generale sulla nuova rivista, non ci sarebbe stato bisogno se non di trasferire in prima pagina, dandole il massimo rilievo possibile, quella specie di bomba innescata nel vivo della cultura ufficiale italiana costituita dalla presa di posizione nei confronti di B. Croce, che, invece, venne relegata, discretamente e oculatamente, in due smilze paginette della rubrica *Note e Notizie*.

Circa il lavoro di redazione e i contenuti lo stesso Pettazzoni illustra come segue le caratteristiche della sua rivista (*La Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma*, *Gli Annali della Università d'Italia*, 3 (1941-42), 125-130, e precisamente 127):

Lavoro assiduo e poco appariscente. Ricerca erudita, specializzazione rigorosa: nessuna indulgenza al diletterismo. Forse era questo il solo modo di maneggiare una materia incandescente senza bruciarsi. Spirito di rinuncia. Pochi lettori, e meno abbonati. Rinuncia ad un programma personale: eclettismo. Collaborazione straniera nelle lingue originali: tedesca, francese, inglese. Questa collaborazione è stata meno sollecitata che accettata. Si è offerta da sé, quando si è visto che si faceva sul serio. Contributi importanti non hanno potuto essere accolti per insufficienza di mezzi finanziari.

Non tutti i settori del campo vastissimo della storia religiosa saranno rappresentati in eguale misura negli SMSR; maggiore spazio sarà dedicato alle religioni antiche in confronto al Cristianesimo e all'Islamismo "non per proposito deliberato, ma per effetto di una spontanea divisione del lavoro" (già nella lettera dell'ottobre 1924 a Buonaiuti Pettazzoni dichiara che terrà conto dell'iniziativa del collega "per evitare quanto più è possibile di fare un dupli-

cato, giudicando di comune interesse di realizzare la massima differenziazione compatibilmente con l'analogia della materia"; *Ricerche religiose*, la rivista che Buonaiuti pubblica dal gennaio 1925, si occupa prevalentemente di religioni bibliche).

Sulle caratteristiche degli SMSR ci sembra opportuno riportare anche alcune righe di un discepolo di Pettazzoni, Angelo Brelich (*Premessa* a SMSR, 40 (1969), 3-26, rist., col titolo *Ha senso oggi una rivista di Storia delle religioni?*, come sesto capitolo del volume postumo *Storia delle religioni: perché?*, Napoli, 1979, 184-204, e precisamente 186-187):

Ma quando la rivista partiva, Pettazzoni era in realtà - chiediamo perdono alla memoria di alcuni altri studiosi - l'unico storico delle religioni in Italia. Da solo, ovviamente, non avrebbe potuto portare avanti una rivista; ma soprattutto, la rivista fatta da una sola persona non avrebbe assolto una delle principali funzioni che Pettazzoni le affidava: quella di diffondere la sua disciplina nel paese e di convogliare verso di essa l'interesse degli studiosi. Perciò «Studi e materiali di storia delle religioni» (si osservi il titolo che oggi appare pesante, ottocentesco e quasi tedescamente accademico, ma in cui la parola 'materiali' rispondeva a uno stato di bisogno, come diremo subito) apriva subito le porte a due tipi di collaborazione: a quella degli storici delle religioni stranieri (ospitando articoli di van der Leeuw, Lehmann, Krappe, Clemen, van Gennep nelle prime annate e poi di altri in seguito) e a quella degli specialisti - italiani e stranieri - di singole civiltà, che occasionalmente studiavano, in queste, anche le religioni: orientalisti, biblisti, etnografi, classicisti e via dicendo. Forse i contributi di questi ultimi dovevano portare i «materiali» filologicamente ripuliti, per i comparativisti che erano i soli a poter fare «studi» che fossero di storia delle religioni. Gli storici delle religioni, specie nel senso in cui lo era Pettazzoni, non abbondavano neppure sul mercato internazionale: forse neanche tutti insieme avrebbero potuto far andare avanti un periodico, mentre gli studiosi dei singoli settori filologici spesso fermavano la loro attenzione sui fenomeni (e più spesso ancora sui testi e documenti) di carattere religioso del loro campo di specializzazione.

Con ciò la rivista assumeva sin da principio - non diversamente, del resto, dagli altri pochi periodici di storia delle religioni allora esistenti nel mondo - un carattere doppiamente ibrido: da un lato, accogliendo articoli di comparativisti («storici delle religioni»), di storici di singole religioni e di studiosi di singole civiltà in generale; dall'altro lato, ospitando in ciascuna di queste categorie di collaboratori - indirizzi metodologici assai differenti, spesso addirittura opposti.

Tutto ciò - sebbene dovuto a uno stato di necessità - poteva avere, e nel pensiero di Pettazzoni certamente aveva, una funzione che lo giustificava: quella di far conoscere, nella loro più larga varietà, fatti e problemi riguardanti quella disciplina che era la sua e che gli premeva sopra ogni cosa, suscitare interesse per essa, ottenere in qualche modo il suo riconoscimento, non solo ufficiale, in Italia. È, naturalmente, un'altra questione, se la rivista raggiungeva questo scopo: a conti fatti, sembra che in quel primo periodo della sua esistenza, essa abbia consolidato il prestigio personale di Pettazzoni negli ambienti accademici, il riconoscimento puramente accademico della materia stessa, senza riuscire, però, a promuovere un interesse per i problemi specificamente storico-religiosi neppure tra i collaboratori stessi della rivista.

Come vedremo, già a cominciare dalla 2.a annata (1926) Pettazzoni assumerà la qualità di direttore responsabile e nel 1928, dopo il ritiro di Formichi e di Tucci, la rivista verrà assunta come pubblicazione ufficiale della Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma; dopo il 1928 l'Anonima Romana Editoriale rinuncerà a proseguire la pubblicazione, il periodico sarà edito nel 1929 e 1930 dalla Casa editrice "Optima" di Roma; col 1931 passerà alla Casa editrice Zanichelli di Bologna.

#### *Rassegne, appunti, recensioni, note e notizie per gli SMSR del 2° semestre 1925*

Mentre è in corso di stampa il fascicolo doppio 1° e 2° degli SMSR (1° semestre 1925), Pettazzoni si affretta a procurare contributi per i numeri successivi e a prepararne egli stesso (degli altri due redattori solo il Tucci collabora nel 1925 con le due puntate de "Le cento strofe" buddhistiche e due recensioni, mentre nello stesso anno il Formichi nella rivista non pubblica nemmeno una riga!). È un lavoro che dura, sia pure non ininterrottamente, per tutto l'anno (la stampa dell'ultimo fascicolo slitterà al 1926).

Con ogni probabilità è della primavera-estate 1925 la nota dal titolo *Paralleli e riscontri*,

2: *I Visigoti e gli Obongo*. Sono tre facciate formato protocollo riempite con scrittura ben leggibile e con le indicazioni necessarie per lo stampatore; a parte sono conservate altre poche carte con appunti relativi alla sepoltura subacquea; sono da segnalare alcuni brani dell'articolo di A. van Gennepe, *La tombe d'Alaric*, *Revue archéologique*, 19 (1924), 195 sgg. Si tratta della tradizione, raccolta da Jordanes, *Gothica*, 30.158, circa l'inumazione di Alarico, re dei Visigoti, nel letto del Busento vicino a Cosenza (410 d.Cr.); la stessa inumazione subacquea praticano gli Obongo dell'Africa equatoriale non lungi dalla costa di Gabon (la descrive il rev. J. G. Wood, *The natural History of man, being an account of the Manners and Customs of the uncivilized Races of Men. I (Africa)*, London, 1874, 538 sg.).

A questo riscontro Pettazzoni ha dedicato qualche riga ne *La 'grave mora' ...*, SMSR, 1 (1925), 1-65, e precisamente 58; ora il riscontro viene ampiamente illustrato.

La nota così com'è redatta non viene pubblicata negli SMSR (infatti, come vedremo sotto, il titolo secondo dei *Paralleli e riscontri* sarà un altro articolo); ma non rimane proprio inedita: verrà ripresa, con qualche modifica, nel *Discorso presidenziale al I Congresso delle tradizioni popolari* (Firenze, maggio 1929) pubblicato negli *Atti*, Firenze, 1930, 6-15, e precisamente 8-10.

Tornando agli SMSR, scartata - per ora - la nota di cui abbiamo detto, per la rubrica "Rassegne ed appunti" Pettazzoni prepara anzitutto altri due *Paralleli e riscontri*: 2. *Un riscontro americano al maschalismós*; 3. *Gli Incas e gli Achemenidi*; e poi alcuni appunti dal titolo *Antiche notizie su gli Ainu*.

Dell'arcaico costume ellenico di amputare al cadavere dell'ucciso le estremità delle varie parti del corpo per rendere l'ucciso stesso - ossia, ovviamente, il suo spirito - impotente a vendicarsi (*maschalismós*) Pettazzoni trova un riscontro nel mondo dei primitivi: per esempio, l'aborigeno australiano spezza il pollice della mano destra al nemico ucciso affinché lo spirito del morto non sia in grado di scagliare una lancia. Risulta da antiche fonti greche che l'uccisore, ad ogni buon fine, teneva presso di sé le parti amputate o addirittura le legava insieme con una corda e le appendeva al collo; il pensiero corre a certi macabri ornamenti fatti di ossa, denti, teschi in uso presso popoli primitivi: i Papua della Nuova Guinea, tribù delle Isole dell'Ammiragliato, Andamanesi... Pettazzoni ricorda poi la caccia ai teschi, frequente presso le popolazioni dell'Asia sud-orientale e dell'America meridionale; in particolare segnala il riscontro più completo al *maschalismós*: un costume vigente nel Darien e riferito da Francisco Lopez de Gómera nella sua *Historia General de las Indias...* scritta nel 1552.

Un riscontro di altro tipo Pettazzoni trova tra l' "occhio del re", cioè l'incaricato di ispezionare le varie satrapie dell'impero persiano degli Achemenidi, e l'analoga organizzazione di spionaggio interno nel grande impero pre-colombiano degli Incas al Perù.

Degli Ainu c'è un breve cenno ne *L'essere celeste* del 1922, 92; ma tra il 1924 e il 1925 Pettazzoni ha intrapreso lo studio del Giappone e in particolare dei libri classici della religione nazionale giapponese, il *Kojiki* e il *Nihongi*. In una nota illustra quanto si legge nei due libri citati intorno alle lotte fra gli Ainu e i conquistatori giapponesi e le notizie riferite da due missionari della Compagnia di Gesù, lo spagnolo Lodovico Froes (morto nel 1597) e il siciliano Gerolamo de Angelis (martirizzato nel 1623).

Per la redazione di questa nota egli consulta, traendone appunti, la voce *Ainus* del rev. John Batchelor nell'ERE, 1, 1908, e dello stesso *An Ainu-English-Japanese Dictionary and Grammar*, Tokyo, 1905 (la toponomastica conferma che originariamente gli Ainu erano di-

stribuiti in tutto il Giappone); consulta inoltre l'*History of Japan* di J. Murdoch, I, 1910, 215 sgg., e uno studio di H. Tittel, *Die Sprache der Ainu von Sakhalin*, Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur - und Völkerkunde Ostasiens, 17 (1922), 70 sgg.; i due testi sacri sopra citati li trova in traduzione tedesca nel volume di K. Florenz, *Die historische Quellen der Shinto-Religion*, Göttingen-Leipzig, 1919; da H. Haas, *Geschichte der Christentums in Japan*, Tokyo, 1904, 139, 148 e 159, ha notizia della lettera del Froes (19 febbraio 1565) che trova poi pubblicata in traduzione latina, insieme con altre, nel volume intitolato *Rerum a Societate Jesu in Oriente gestarum Volumen...*, Neapoli, 1573 (e ne riporta il passo relativo agli Ainu nella nota); la *Relatione del regno di Yezo* del de Angelis (1621), della quale riporta un passo, la trova nel volume *Relatione di alcune cose cauate dalle lettere scritte negli anni 1619, 1620, et 1621. Dal Giappone...*, Roma, 1624.

Come vedremo, Pettazzoni approfondirà lo studio della religione degli Ainu durante le ricerche, che compirà negli anni 1926-1927, sulla antica mitologia giapponese.

I due riscontri saranno pubblicati nel 3° numero degli SMSR, I (1925), 218-224 e 224-225, le *Antiche notizie sugli Ainu* nel 4°, 283-288.

Anche per le recensioni il peso maggiore grava su Pettazzoni (e non sono semplici segnalazioni, ma ampie esposizioni, talvolta con osservazioni critiche, del contenuto di ogni libro); il recensore deve operare delle scelte, poiché specialmente dall'estero riceve molte pubblicazioni che meriterebbero di esser fatte conoscere in Italia.

Tra queste è il recente libro di Jakob Wilhelm Hauer, *Das religiöse Erlebnis auf den unteren Stufen*, Stuttgart, 1923; è il primo di un'opera concepita in quattro volumi: *Die Religionen: ihr Werden, ihr Sinn, ihre Wahrheit* (ne abbiamo già fatto cenno). Poiché questo primo volume è dedicato particolarmente alla religione dei primitivi, Pettazzoni esamina con attenzione le oltre 550 pagine e può pertanto accompagnare l'esposizione con opportune osservazioni. L'Hauer si ispira al concetto di svolgimento, già applicato alle religioni dall'Herder, integrato con una chiara nozione di quel che è la religione: "qualche cosa di unico e di irriducibile che si spiega solo con se stesso, come già proclamò lo Schleiermacher (die Religion mit Religion)"; e si collega specialmente al pensiero di Rudolf Otto che "pone la specificità della religione come esperienza irrazionale caratterizzata da un sentimento inconfondibile e unico, il sentimento del 'numinoso', ossia del sacro".

In questo primo volume è fatta molta parte al sogno, alle visioni, audizioni, ossessioni ed altri fenomeni della vita psichica extra-normale e subcosciente (esperienza estatica) e "coerentemente al principio adottato, le singole forme elementari della religiosità sono risolte in termini di esperienza religiosa"; su questi problemi si sofferma a lungo il recensore, il quale alla fine si compiace di trovare espressi sul problema degli esseri celesti alcuni concetti che sono anche suoi (l'Hauer non conosce ancora *L'essere celeste* pettazzoniano del 1922): illegittimità della ipotesi di un monoteismo primordiale a base di esseri celesti; probabilità che gli esseri celesti appartengano ad una fase di credenza non assolutamente primitiva; costante associazione degli esseri celesti ai giuramenti e alle ordalie; valore religioso della esperienza uranica del divino; valore formativo della credenza nell'essere celeste nel senso di una formazione ed elevazione spirituale.

È citato un altro lavoro dello stesso autore dedicato ai miti modernissimi della teosofia e dell'antroposofia: *Werden und Wesen der Anthroposophie: eine Wertung und eine Kritik* (Pettazzoni ha tra le mani la seconda edizione, Stuttgart, 1923; riteniamo che a questo volume egli dia soltanto un'occhiata: nessuna pagina infatti è segnata). Egli recensirà un'altra

opera dell'Hauer pochi anni dopo: cfr. SMSR, 5 (1929), 130-132.

Alcune osservazioni espresse a proposito dell'Hauer vengono ripetute nella recensione del recente libro di Gerardus van der Leeuw, *Einführung in die Phänomenologie der Religion*, München, 1925, il quale inaugura la collezione "Christentum und Fremdreigionen" diretta da Franz Heiler, altro insigne rappresentante dell'indirizzo che ha in Rudolf Otto il suo pioniere: nel libro ritorna il principio della integrazione della storia religiosa con la psicologia religiosa; l'autore con la fenomenologia, cioè con la trattazione sistematica dei fenomeni religiosi, tende a trattare la storia delle religioni in senso universalistico, al di là e al di sopra delle singole storie religiose particolari, cercando non la successione cronologica, ma quella ideale. Pettazzoni accenna al pericolo "di scivolare eventualmente in un astrattismo tipologico che è fuori non solo della cronologia, ma della storia" e, ammessa come antidoto a questo astrattismo antistorico od extrastorico la concretezza del dato psicologico della esperienza interiore, rileva le difficoltà di tale metodo, che la psicologia può integrare la storia, ma non sostituirsi ad essa.

Di "fenomenologia religiosa" Pettazzoni ha già parlato nel 1912 (nella prefazione a *La religione primitiva in Sardegna*, XVI) e in qualche scritto o appunto posteriore; con questa recensione comincia a confrontare le sue idee in materia con quelle di van der Leeuw (e successivamente dovrà confrontarle con quelle di Mircea Eliade).

Un volume di oltre 600 pagine impegna ancora Pettazzoni, quello di Carl Albrecht Bernoulli, *Johann Jakob Bachofen und das Natursymbol: ein Würdigungsversuch*, Basel, 1924; egli espone ampiamente il contenuto della monografia che lumeggia con amore i vari aspetti della complessa personalità del Bachofen e si sofferma a discutere alcuni punti della trattazione: non gli sembrano tutte giuste, per esempio, le posizioni assegnate a questo o a quello studioso, in una corsa attraverso gli studi recenti e recentissimi, in base al criterio della maggiore o minore distanza dal Bachofen. Volgendo al termine della recensione, Pettazzoni accenna ad un breve scritto divulgativo dello stesso autore, *J. J. Bachofen als Religionsforscher*, Leipzig, 1924.

Poche righe dedica il recensore alla traduzione italiana dell'*editio minor* del *Golden Bough* di James George Frazer: *Il Ramo d'oro. Storia del pensiero primitivo. Magia e Religione*, Roma, 1925. Pettazzoni conosce bene l'*editio maior* della grande opera che nella terza edizione inglese ha raggiunto i dodici volumi, ai quali deve ancora ricorrere lo studioso per giovare del ricco materiale raccolto, della preziosa bibliografia, delle abbondantissime note; della traduzione italiana segnala alcuni errori (non solo di stampa!) e lamenta la riduzione dell'indice.

"Non senza malinconia è da segnalare la traduzione italiana del *Golden Bough* abbreviato" scrive ancora Pettazzoni a conclusione di una breve nota (*La traduzione italiana del Golden Bough*), nella quale denuncia la scarsa partecipazione italiana alle ricerche etnografiche che da oltre un secolo si perseguono con intensità crescente in altri paesi: la cosiddetta *Semaine ethnologique* si tiene a Milano, ma in Italia non ci sono etnologi specialisti; nel 1926 si terrà a Roma il 22° Congresso internazionale degli americanisti, ma in Italia non ci sono americanisti; in Italia ci sono musei di etnografia, ma non ci sono scuole né insegnamenti per la formazione di un personale direttivo specializzato; ci sarà a Roma un altro museo etnografico (quello che nascerà dalla Esposizione missionaria vaticana), ma è da prevedere che i suoi direttori non saranno italiani. E il Museo di Etnografia italiana? "Ha brillato per un momento come meteora su l'orizzonte e poi pare che sia rientrato nelle ombre di una notte senza fine,

ed ora se ne parla come di un mito...” (infatti verrà sistemato definitivamente soltanto nel 1956, trentatré anni dopo il decreto istitutivo del 10 settembre 1923, n. 2111).

Le recensioni di cui abbiamo trattato saranno pubblicate nel n. 3/1925 degli SMSR, rispettivamente 226-231, 231-232, 233-236, 239-240; la nota frazeriana a p. 243.

Per il 4° numero (ultimo del 1925) Pettazzoni recensisce brevemente tre recenti pubblicazioni.

Dell'*Etruria antica* dell'amico Pericle Ducati, Torino, 1925, un'opera di divulgazione, espone il contenuto osservando che "l'orientazione generale del lavoro è essenzialmente archeologica, non solo per la specialità del chiaro A., ma prima di tutto per la natura dei materiali", non potendosi ancora interpretare i testi; si sofferma in particolare sul cap. 4 (*La religione degli Etruschi*): le pagine relative, 95-130 del primo volume, sono le sole che recano segni e che suggeriscono al recensore qualche osservazione (per esempio, sulla non dipendenza del dio supremo *Tinia* da Zeus Kretagenés e di *Mnrva* dalla dea armata dei monumenti minoici).

A proposito del contributo di Luigi Maria Ugolini, *La Panighina: fonte sacra preistorica*, Roma, 1924, Pettazzoni apprezza il metodo dell'esposizione, la notevole indipendenza di giudizio del giovane studioso e l'orientazione storico-religiosa del lavoro, "sintomo di una sempre più adeguata valutazione degli studi storico-religiosi anche da parte degli archeologi".

Ha carattere esclusivamente informativo la breve recensione dei primi fascicoli del *Bilderatlas zur Religionsgeschichte* herausgegeben von H. Haas, Leipzig, 1924-1925; il recensore dà notizia contestualmente di altri strumenti del lavoro storico-religioso che si stanno approntando in Germania.

Queste tre recensioni sono le ultime del 1925 e occuperanno nel 4° fascicolo degli SMSR le seguenti pagine: 294, 295, 295-296.

Di una nota dal titolo *Uranismo?* diremo a parte (è una risposta polemica alle critiche di padre Henri Pinard de la Boullaye).

Il 9 settembre 1925 muore Eugène F. A. Goblet d'Alviella, il primo e per molti anni il principale rappresentante nel Belgio degli studi di storia delle religioni; Pettazzoni fa a tempo a preparare un breve necrologio che pubblica tra le "Note e notizie" del 3° fascicolo degli SMSR, 1 (1925), 243-244.

Restano da preparare le pagine della pubblicità: oltre a quella della quarta di copertina, Pettazzoni prepara un inserto, che verrà stampato su carta colorata, relativo ai volumi della collezione "Storia delle religioni": ad ogni titolo seguono brani più o meno ampi tratti per lo più dalle recensioni. Non si tratta di un lavoro di forbici: in molti casi i brani in lingua straniera vengono dati in versione italiana effettuata dallo stesso Pettazzoni.

L'inserto compare per la prima volta nel fasc. n.3 (terzo trimestre) del 1925 (sono sette pagine non numerate); via via aggiornato, sarà inserito in alcuni dei fascicoli successivi e nei successivi volumi della stessa collezione (e anche della nuova collezione zanichelliana che sarà inaugurata nel 1929).

#### *Durante le vacanze estive del 1925*

Come negli anni precedenti (e sarà così fino al 1930, quando, dopo la morte del padre, chiamerà a Roma la madre), Pettazzoni trascorre parte delle vacanze estive 1925 a Persiceto

presso i genitori; si concede inoltre un breve periodo di villeggiatura; dopo la brutta esperienza aquilana del 1924 (“un orrore”, come ricorda Julia in data 10 luglio 1925), non accetta più di presiedere commissioni d’esame nelle scuole secondarie superiori.

Da due lettere di Julia (del 29 luglio e del 25 agosto) apprendiamo che nella prima quindicina di quest’ultimo mese egli compie “un viaggio magnifico”, durante il quale si ferma anche a Bergamo; sembra inoltre che soggiorni per un breve periodo a Cortina d’Ampezzo, dove dovrebbe raggiungerlo Adele; ma poi si rinuncia: “sarebbe imbarazzante”.

Durante l’estate Pettazzoni riceve notizie della traduzione di suoi scritti: Julia ha già tradotto in polacco il saggio *La formation du monothéisme* del 1923, compresa la polemica con padre Schmidt (ma teme che Wedkiewicz, il direttore del *Przegląd Współczesny*, la cancellerà); è invece a metà con la prolusione del 1924 (come vedremo, solo quest’ultima traduzione verrà pubblicata, e soltanto nel 1926).

Pettazzoni incontra difficoltà insormontabili per la traduzione tedesca della sua *Religione greca*; attende con impazienza una risposta dagli editori J. C. Mohr e Paul Siebeck di Tübingen; in data 7 agosto scrive anche a Ulrich Schmid (non sappiamo dove e quando l’ha conosciuto) e gli manda copia di una lusinghiera recensione dell’opera...; lo Schmid promette il suo interessamento presso gli editori di Tübingen, ma questi nel frattempo, in data 12 agosto, comunicano all’autore la loro decisione negativa ( 95 ).

Il 17 settembre alle ore 15 egli partecipa in municipio ad un incontro del Comitato per un ricordo monumentale ai persicetani caduti in guerra con lo scultore Giovanni Prini, del quale viene scelto definitivamente il bozzetto da lui presentato insieme con l’ing. Giuseppe Vaccaro.

Londra, sera 19. IX. 1925 [Prof. Dawkins]

I Jacobiti (?) Cipro (?) confessano i peccati bruciando qualche cosa perché se ne vadano col fumo  
Mandeville

Questo appunto ci attesta che successivamente Pettazzoni compie un viaggio a Londra; in questa città certamente fa visita al fratello Giuseppe e, manco a dirlo, sosta a lungo nel British Museum; qui - sembra - incontra Richard M. Dawkins, docente di Lingua e letteratura bizantina e neo-greca nell’Università di Oxford, il quale sta preparando l’edizione, con traduzione e note, dell’opera più rappresentativa della letteratura cipriota, la cronaca di Leonzio Machieràs, *Splanamento del dolce paese di Cipro, lo quale è detto cronaca* (questo il titolo di una vecchia traduzione italiana); in quest’opera si trova la notizia sulla confessione praticata dai Jacobiti (ne ripareremo più avanti).

Probabilmente Dawkins segnala a Pettazzoni anche il libro medievale di viaggi in Palestina ed Estremo Oriente, *Voyage d’outre mer*, attribuito a Jean o Johan de Mandeville (ma sono molto dubbie l’attendibilità delle notizie e l’identità, o l’esistenza stessa, dell’autore).

Come vedremo, durante il Jubilee Congress of the Folk-Lore Society (London, settembre 1928) Pettazzoni incontrerà di nuovo il Dawkins, il quale poi, nell’agosto 1929, gli manderà il testo di una nota relativa alla confessione dei Jacobiti ( 95bis ).

Durante il mese di ottobre Pettazzoni partecipa attivamente a due riunioni del Comitato sopra ricordato. Il giorno 6 si approva lo schema di contratto con lo scultore Giovanni Prini e l’ing. Giuseppe Vaccaro; circa la proposta comunicata dallo scultore di costruire l’architettura del monumento con due qualità diverse di peperino Pettazzoni esprime il parere, condiviso dall’ing. Vittorio Vecchi, che “all’estetica del monumento possa giovare più la uniformità

che la varietà del materiale". Nella riunione del 23 si discute a lungo sull'opportunità o meno di procedere alla sistemazione della piazza Garibaldi prima dell'inaugurazione del monumento (oltre all'abbattimento dello "sperone" tra la piazza Garibaldi e la piazzetta Sassoli, si propone di sistemare un filare di alberi intorno alla prima); Pettazzoni dichiara di approvare in linea di massima la proposta, ma ritiene che prima debba essere collocato il monumento e che dopo si possa procedere alla costruzione di un giardinetto con le relative piantagioni: "fare altrimenti sarebbe come mettere il carro innanzi ai buoi". Alla fine il Comitato unanime invita l'amministrazione comunale ad iniziare le pratiche per l'abbattimento dello "sperone" e, contro il parere del sindaco-presidente Arturo Bosi Menotti e di altri due membri, approva sostanzialmente la proposta sospensiva di Pettazzoni, cioè di rinviare ogni altra decisione relativa alla sistemazione della piazza a dopo l'inaugurazione del monumento. Pratiche e lavori procederanno lentamente: come vedremo, il Comitato, presente anche Pettazzoni, il 10 ottobre 1926 discuterà dell'inaugurazione del monumento ancora... erigendo.

#### *Leggendo Das Heilige di Rudolf Otto (1925)*

Della famosa opera del teologo protestante Rudolf Otto, *Das Heilige. Über das Irrationale in der Idee des Göttlichen und sein Verhältnis zum Rationalen*, Breslau, 1917, Pettazzoni ha già visto la prima edizione (la cita nel saggio *La formation du monothéisme*, RHR, 44, 88 (juillet-décembre 1923), 193-229, e precisamente 212 in nota); Otto è uno dei numerosi studiosi che ammettono, più o meno esplicitamente, l'esistenza, l'originalità, la primitività della credenza negli esseri supremi, ma non accetta la tesi del monoteismo primordiale; alcune righe relative a Schmidt Pettazzoni le trascrive in un foglio traendole dalla 9.a edizione (1922): "Zwar die Hypothese des 'primitiven Monotheismus', diese Ausgeburt missionarischen Apologetik, die das zweite Kapitel der Bibel retten möchte..." (Veramente l'ipotesi del 'monoteismo primitivo', questo parto della apologetica missionaria che vorrebbe salvare il secondo capitolo della Bibbia...).

Successivamente - riteniamo nel 1925 - Pettazzoni in dodici facciate di minuta scrittura sintetizza il contenuto dei primi quindici capitoli (fino a Lutero) e trascrive alcuni passi tenendo presente la 12.a edizione dell'opera (Gotha-Stuttgart, 1924); a parte, nel verso del foglio sopra citato, riassume le pp. 149 e sgg. della predetta 12.a edizione, cioè il par.11 (l'ultimo) del cap. XVIII. Il paragrafo tratta degli esseri supremi, dell'idea di Dio presso i popoli primitivi; in calce al riassunto si legge un'osservazione di Pettazzoni:

Io accolgo molto di questa teoria. Già ho sostenuto che la mia teoria non è irreligiosa, perché accentua l'elem. sentimentale-emozionale nella nozione degli esseri supremi. Ma questo elem. sarebbe svegliato dalla sensazione *naturale* del cielo: perciò la mia teoria sarebbe *naturalistica*.

Questa che abbiamo riportata è l'unica osservazione annotata da Pettazzoni durante la lettura del *Das Heilige* di Otto (ma non abbiamo potuto vedere se altre annotazioni esistono nell'esemplare dell'opera da lui esaminato); è da ritenere che del contenuto specifico del libro, il rapporto tra razionalità ed irrazionalità all'interno dell'esperienza religiosa, egli discuterà direttamente con l'autore durante un incontro del 1932; nello stesso anno, recensendo negli SMSR, 8 (1932), 239-240, *Gottheit und Gottheiten der Arier* (Giessen, 1932), un libretto nel quale l'Otto applica le sue idee sulla religione alla storia della religione indiana,

esprimerà il suo dissenso circa l'idea del dio Varuna.

*La polemica con Pinard de la Boullaye sull'“uranismo” (1925)*

Henri Pinard de la Boullaye già in poche pagine del suo *Bulletin de l'histoire des religions*, *Recherches de science religieuse*, 11 (1923), 447-478, e precisamente 459-462, ha esaminato *L'essere celeste* di Pettazzoni (Roma, 1922), ha etichettato la concezione pettazzoniana degli esseri supremi come “ouranisme” ed ha sostenuto che la sua ingegnosa sintesi “en effet accuse par plus d'un trait ‘la constructivité’ et ‘l'esprit de système’”; dopo che Pettazzoni ha pubblicato il saggio *La formation du monothéisme*, RHR, 44, 88 (juillet-décembre 1923), 193-229, il teologo gesuita ripete l'etichetta e l'accusa in poche pagine della sua dotta opera *L'étude comparée des religions. Essai critique*, Paris, 2 (*Ses méthodes*), 1925, 201-203 (nel par. 425 relativo ai “grands dieux” nelle “thèses de l'ancien évolutionnisme”); mette poi questo “uranismo” sullo stesso piano di altri sistemi naturalistici (solarismo, lunarismo, astralismo) e ne preconizza la vita effimera; più ampiamente discute le tesi di Pettazzoni nell'articolo *L'origine du monothéisme: à propos d'ouvrages récents*, *Rivista di filosofia neo-scolastica*, 17 (1925), 257-269 (è nel fasc. 4-5 dell'agosto-ottobre). A giudicare dal titolo di quest'ultimo scritto ci si aspetterebbe una rassegna di più “ouvrages récents”; di fatto queste pagine contengono soltanto una critica, dal punto di vista della scuola di p. Schmidt, della teoria pettazzoniana; il libro di Paul Radin, *Monotheism among primitive peoples*, London, 1924, e l'articolo di J. R. Swanton, *Three factors in primitive religion*, *American Anthropologist*, 26 (1924), 358-365, vengono esaminati nelle pagine finali, 264-269, soprattutto per contestare Pettazzoni. L'articolo del Pinard de la Boullaye è considerato “poco felice” da un redattore della rivista *Bilychnis*, 14, 26 (2° semestre 1925), 392 (il breve cenno è nel fasc. 11-12 del novembre-dicembre).

A Pinard de la Boullaye Pettazzoni risponde con la breve nota *Uranismo?*, SMSR, 1 (1925), 241-242 (è nel fasc. 3°, corrispondente al terzo trimestre dell'annata). Non si può mettere il suo ‘uranismo’ (se così si vuole chiamarlo) sullo stesso piano dei sistemi naturalistici quali il solarismo, il lunarismo, l'astralismo, “sistemi generali di mitologia che tendono a ‘spiegare’ tutti i miti come miti solari, lunari, astrali, ecc.”; quella di Pettazzoni è una teoria particolare relativa agli esseri supremi. Non è vero che egli neghi alle origini la conoscenza del principio di causalità e che attribuisca ai non civilizzati soltanto “les modes mythiques de la pensée” (v., per esempio, *L'essere celeste*, 75, e *La formation du monothéisme*, 214, n. 4); anche per lui “il prelogismo assoluto è una finzione teoretica” e “altrettanto va detto dell'assoluto pre-mitologismo”. Anche le citazioni dagli scritti del Radin non valgono contro di lui: frasi come “les primitifs, en fait, sont tout aussi logiques que nous-mêmes” e “il n'y a pas le moindre indice qu'il existe dans leur nature émotionnelle aucune différence fondamentale par rapport à la nôtre” (Radin) sono condivise da Pettazzoni.

E dello Swanton, il quale si è pronunciato contro i vari schemi genetici fondati sul preconcetto o l'ipotesi gratuita che una sola sia stata la sorgente (esterna) originaria e primitiva della religiosità, Pettazzoni richiama una precedente affermazione dell'articolo *Some anthropological misconceptions*, *American Anthropologist*, 19 (1917), 466, da lui condivisa e riportata ne *La formation du monothéisme*, 217 (e ora la riporta tradotta in italiano):

Anche nel caso del nostro monoteismo attuale si può porre il quesito se esso non sia fondato sopra una credenza in un

dio del cielo risalente alle epoche più remote della religione umana, credenza che in processo di tempo avrebbe subito un cambiamento solo nel senso di una sempre maggiore importanza e di una sempre più profonda spiritualizzazione.

Come vedremo, non ostanti queste precisazioni, Pinard de la Boullaye non modificherà il suo giudizio sull' 'uranismo' di Pettazzoni.

#### *I primi collaboratori degli SMSR (1925)*

Al primo fascicolo di SMSR (è doppio: 1° e 2°) collaborano con Pettazzoni soltanto studiosi italiani, quasi tutti da tempo in rapporto con lui; di essi abbiamo dato notizia a suo luogo: Giuseppe Tucci, Raffaele Corso, Adolfo Omodeo, Giuseppe Furlani, Umberto Fracassini.

Al fasc. 3° collaborano ancora soltanto italiani: Tucci (con la continuazione e fine del suo contributo e una recensione), Raffaello Battaglia con un articolo; tutto il resto è opera di Pettazzoni.

Per il fasc. 4° (ultimo della prima annata) Pettazzoni riesce ad ottenere la partecipazione di nuovi collaboratori, tutte persone ch'egli conosce da tempo: Pier Silverio Leicht, Michelangelo Guidi, Renato Boccassino, Ugo Antonielli; collabora per la prima volta anche uno straniero, l'iranista persi Jamshedji Maneckji Unvala (è in corrispondenza con Pettazzoni, come abbiamo visto, dall'agosto 1924).

Circa la metà delle pagine della prima annata del periodico sono opera di Pettazzoni; dal collega Formichi non ha ricevuto nulla... E la situazione non cambierà nel 1926.

#### *Torna il nome di Pettazzoni in un congresso cattolico (settembre 1925)*

Come abbiamo visto a suo luogo, di Pettazzoni si è parlato in apertura della terza sessione della Semaine d'Ethnologie religieuse (Tilburg, 6-14 settembre 1922).

Per formale desiderio espresso nell'aprile 1923 da Pio XI, la quarta sessione della Semaine si tiene a Milano, dal 17 al 25 settembre 1925, presso l'Università cattolica del Sacro Cuore; essa viene preparata dal rettore p. Agostino Gemelli, da Uberto Pestalozza, presidente del comitato locale, e da Umberto Antonio Padovani, segretario; e dovrebbe "incitare anche i cattolici italiani agli studi di etnografia e di storia delle religioni troppo spesso sfruttati contro il cristianesimo, ma che per contrario possono, se ben diretti, offrire per il cristianesimo un'eccellente arma apologetica" ( 96 ).

A questo proposito in una nota di cronaca dell'agosto 1925, *Conferenze e riunioni*, La Scuola cattolica, 53 (1925), 2° semestre, 154-155, si afferma che questa sessione "è il primo Congresso di Storia delle religioni che si tiene in Italia, e si tiene per opera dei Cattolici, i quali non hanno timore di studiare e illustrare le altre religioni, sicuri che da una seria comparazione tra esse e il Cattolicesimo tutto viene a vantaggio di quest'ultimo"; e naturalmente questo studio "si impone anche ai cattolici" per combattere i razionalisti che "dal grande arsenale delle religioni non cristiane vanno traendo armi contro il cattolicesimo".

La quarta sessione della Semaine, secondo il programma, ha inizio giovedì 17 settembre; nella prima giornata si tengono le conferenze storiografiche.

Sorprende (ma non tanto) che il p. Wilhelm Schmidt nella conferenza *Travaux faits et travaux à faire*, nella quale cita una serie di studiosi di vari paesi, non faccia mai il nome di Pettazzoni; e non lo cita neppure in una relazione della parte speciale, *Heilbringen bei den*

*Naturvölkern*, nella quale tratta anche degli esseri supremi. Non lo cita nemmeno il gesuita p. Henri Pinard de la Boullaye nella conferenza *Le mouvement historique en ethnologie*, nella quale per la verità l'Italia non è considerata.

Di Pettazzoni e della sua attività scientifica parla Umberto Antonio Padovani nella conferenza *La storia delle religioni in Italia*; dopo aver tracciato la storia della disciplina nel nostro paese, giunto alla cultura contemporanea, non esita ad ammettere la primazia di Pettazzoni:

All'infuori della corrente idealistica - che è alla testa della cultura italiana contemporanea - spesso con essa simpatizzanti, spesso con essa in contrasto, stanno in generale quei cultori italiani di studi religiosi, - e sono i più - che non seguono un preciso orientamento nel campo del pensiero. Tra i primi e al primo posto è senza dubbio Raffaele Pettazzoni, il quale professa Storia delle religioni nella prima cattedra ufficiale che questa materia ha avuto in Italia. L'attività scientifica del Pettazzoni è difatti veramente notevole, sia in estensione (presentava al concorso una quarantina di pubblicazioni) che in qualità, poiché i suoi lavori appaiono seriamente preparati e impostati; e inoltre egli è sempre preso parte attiva ai Congressi (in Italia e all'Estero) in rapporto alla Storia delle religioni. Ma come l'Omodeo, il Pettazzoni parte da una concezione razionalistica della religione e del Cristianesimo, quantunque meno dell'Omodeo abbia coscienza della posizione speculativa del problema religioso. La fisionomia culturale dell'A. è prevalentemente filologica, etnologica, archeologica; tuttavia egli possiede il dono di una penetrazione ed intuizione dello sviluppo storico non comune: come risulta p.e. dalla visione unica, attraverso la molteplicità ed i contrasti, che riesce a dare della religione iranica e della religione greca nei due rispettivi volumi sull'argomento.

Il Padovani si sofferma brevemente sulle più recenti opere pettazzoniane: tutte pregevoli, anche se nell'opera intorno all'idea di Dio appaiono meno le sue doti... Con molto ottimismo afferma poi che nell'Università di Roma "vi è già il germe di una Scuola di scienza delle religioni, che potrà diventare un istituto analogo alla famosa Sezione di scienze religiose annessa alla Ecole pratique des Hautes Etudes in Parigi".

Ultimo a parlare il 17 settembre è p. Agostino Gemelli che si sofferma sul problema della "molteplicità dei culti", la quale può ingenerare dubbi nei cattolici sulla verità assoluta della propria credenza; nel tracciare una sintetica storia degli studi storico-religiosi afferma, tra l'altro, che "la Storia delle religioni - mediante la quale dovrebbe essere risolto il problema della molteplicità dei culti e dimostrata la verità della Religione assoluta - è sorta, si è svolta e mantiene un atteggiamento di poca simpatia verso il Cristianesimo"; illustra le principali scuole sorte nell'Ottocento (la filologica, l'antropologica ecc.), osserva che "i razionalisti, per ritrovare l'unità del fenomeno religioso, ponevano il Cristianesimo sul letto di Procuste delle altre religioni", esalta la scuola tradizionalista cattolica (De Bonald, De Maistre, De la Mennais, Gioachino Ventura, De Broglie) e la scuola storico-culturale (p. Schmidt), la quale "prendendo ispirazione dal pensiero cattolico, pur mantenendo il maggior rigore scientifico, ha ripreso lo studio storico concreto del fenomeno religioso"; liquidato in poche parole il lavoro compiuto dal modernismo, il quale "ha finito per fallire miseramente nella sterilità dell'eresia", afferma che molto resta da fare, particolarmente in Italia "di fronte all'imperante movimento idealistico, che sembra una suprema parola del razionalismo moderno". Non sorprende che p. Gemelli non citi Pettazzoni e la nascente Scuola romana...

Nei giorni successivi un breve accenno all'interpretazione pettazzoniana dei misteri fa B. Allo nella relazione *Les dieux sauveurs du paganisme gréco-romain* ( 97 ).

Gli interventi di cui sopra, escluso quello di p. Gemelli, saranno pubblicati, in forma sommaria o *in extenso*, negli atti del congresso che appariranno nel 1926 (ne riparleremo).

La conferenza di Umberto Antonio Padovani viene pubblicata *in extenso* e tempestiva-

mente: *La storia delle religioni in Italia*, La Scuola cattolica, 53 (1925), 2° semestre, 401-420 (è nell'ultimo fascicolo dell'annata, 31 dicembre). In una nota iniziale la redazione della rivista informa che con questa lettura il Padovani ha assolto "il compito di esporre ai settimanalisti stranieri - ignari i più di quello che nel campo della storiografia religiosa fu fatto in Italia e delle correnti scientifiche quivi ora vive - la storia della storia delle religioni nella nostra nazione". La parte relativa a Pettazzoni riportata sopra si legge nella rivista a p. 410; nelle due pagine successive l'autore si sofferma brevemente sugli altri volumi pettazzoniani; dopo aver trattato di Buonaiuti e di altri storici del cristianesimo, a p. 415 ricorda la Scuola di studi storico-religiosi dell'Università di Roma, a p. 416 tra le riviste specializzate cita SMSR e tra le collezioni quella zanichelliana diretta da Pettazzoni.

Lo scritto del Padovani, "puramente informativo e solo accidentalmente critico", si segnala per la ricchezza delle notizie sulla storia degli studi e per lo sforzo di obiettività.

Il discorso di p. Gemelli appare tempestivamente in una rivista da lui diretta: *La storia delle religioni e il Cattolicesimo*, Vita e pensiero, n.s., 11 (1925), 577-587.

#### *La libera docenza a Callegari (5 novembre 1925)*

Con ministeriale 15294 del 9 settembre 1925 si comunica che il Consiglio superiore della p.i. ha designato Pettazzoni a far parte della commissione giudicatrice per il conferimento della libera docenza in Antichità americane; sono designati inoltre Giotto Dainelli e Aldobrandino Mochi (membri effettivi), Filippo De Filippi e Renato Biasutti (supplenti).

La Commissione si riunisce alle ore 15 del 5 novembre 1925 nel palazzo della Sapienza in Roma (Università): dei due colleghi commissari effettivi Pettazzoni conosce fin dal Congresso di etnografia italiana (ottobre 1911) Aldobrandino Mochi, mentre incontra probabilmente per la prima volta Giotto Dainelli, noto per i suoi studi geografici e come esploratore, ora in cattedra a Firenze ( 98 ).

Spettano a Pettazzoni, il più giovane di età e di carriera, le funzioni di segretario. Unico candidato è Giulio Valeriano Callegari (Pettazzoni lo conosce dal 1924); egli è quasi unico in Italia a coltivare gli studi americanistici, presenta una cinquantina di pubblicazioni, la principale delle quali è un'opera in due parti *L'Antico Messico* (Rovereto, 1907-1908), un buon lavoro di divulgazione, come la maggior parte dei suoi scritti, pubblicati anche in periodici di carattere popolare; ma mostra di possedere la preparazione necessaria per l'insegnamento della materia; anche nella prova didattica dimostra una buona attitudine alla esposizione chiara ed efficace; la Commissione è pertanto favorevole al conferimento della libera docenza in Antichità americane.

A proposito di libere docenze ricordiamo qui che il 31 marzo 1925 è scaduto il termine per la presentazione delle domande degli aspiranti all'abilitazione in Storia delle religioni (il bando è stato pubblicato nel *Bollettino ufficiale* - sembra - all'inizio dell'anno); come apprendiamo da una lettera del 10 febbraio 1925 tra gli aspiranti c'è Giosuè Maliandi; ma non disponiamo di altre notizie sull'argomento.

#### *Per il 22° Congresso internazionale degli americanisti (1925-1926)*

Dal 1875, quasi regolarmente ogni due anni, si tiene alternativamente in Europa e in America una sessione del Congresso internazionale degli americanisti ( 99 ). In conformità

con lo Statuto vigente, approvato a Parigi nel 1900, il congresso ha lo scopo di studiare l'America del Nord, del Centro e del Sud, e i suoi abitanti dal punto di vista storico e scientifico.

Dietro proposta di Guido Valeriano Callegari, delegato italiano al XXI Congresso (sessione di Göteborg, 20-26 agosto 1924), e di Lodovico Kellner, incaricato d'affari della Legazione d'Italia a Stoccolma, viene designata Roma come sede della XXII riunione; vengono incaricati di organizzare detta riunione per il settembre 1926 lo stesso Callegari e l'Istituto Cristoforo Colombo di Via Nazionale, 251 - Roma ( 100 ); a nome del presidente dell'Istituto, Amedeo Giannini, il segretario generale Luigi Bacci ( 101 ) in data 7 settembre 1925 invita Pettazzoni a formare parte del comitato promotore insieme con Callegari, Olinto Marinelli, Camillo Manfroni, Aldobrandino Mochi, Assunto Mori, Riccardo Riccardi, Antonio Toniolo e altri. Il comitato si riunisce abbastanza presto e procede alla costituzione di un comitato d'onore (sotto il patronato del re d'Italia e la presidenza di Benito Mussolini, presidente del consiglio dei ministri e ministro per gli affari esteri) e di un comitato ordinatore sotto la presidenza di Amedeo Giannini; vengono nominati segretari Bacci, Callegari e Riccardi; presidenti di sezione Giuseppe Sergi per l'Antropologia, Callegari per l'Archeologia, Aldobrandino Mochi per l'Etnografia, Alfredo Trombetti per la linguistica, Roberto Almagià per la Storia e la Geografia; Pettazzoni è uno dei ventidue consiglieri e socio ordinario del congresso.

Nella primavera del 1926 è già noto il programma; Pettazzoni in una breve nota della sua rivista (*Il prossimo Congresso degli Americanisti a Roma*, SMSR, 2 (1926), 139) elenca le comunicazioni di interesse storico-religioso, cioè quelle di W. Bogoras, M. Gusinde, Z. Nuttal, J.C. Tello, W. Thalbitzer, e la sua (*La confessione dei peccati nelle antiche religioni americane*).

Per la sua comunicazione egli non ha che da sintetizzare due contributi, uno già in tipografia, l'altro già pronto per la stampa, che appariranno negli SMSR, 2 (1926): *La confessione dei peccati presso popolazioni primitive dell'Africa e dell'America* e *La confessione dei peccati nelle antiche religioni americane*; egli è già così avanti nella sua ricerca che nel primo dei contributi citati può formulare alcune considerazioni generali.

#### *Una conferenza sulle religioni d'Oriente e d'Occidente (autunno 1925)*

L'Associazione per il progresso morale e religioso, fondata nel 1921 da Mario Puglisi e dallo stesso animata (ne abbiamo parlato a suo luogo), ha la sede centrale a Firenze; per il 1925, oltre alle conferenze domenicali dei proff. Abetti, Cassuto, Chiappelli, Costa, Ferrari, Gangale, Minocchi, Moscardelli, Palmieri, Pons, Tarozzi e altri, sono programmati corsi di lezioni sulla preghiera; parleranno singoli relatori, "e ciascuno, nell'animo della sua fede", tratterà della preghiera in Israele, nel cattolicesimo, nelle chiese evangeliche, nel salutismo, nel buddismo, nell'islamismo, ecc.; tra i relatori Furlani, Jasink, Meynier, Pacifici, Puglisi, Dolghin.

Nella seconda metà del gennaio 1925 si inaugura l'attività di una sezione torinese: sono in programma conferenze dell'avv. Begey Cosmo e dei proff. De Sanctis, Martinetti, Pastore, Puglisi, Salvatorelli, Vezzani e altri.

Nell'autunno 1925 un comitato composto dai proff. Giovanni Costa, Carlo Formichi, Isabella Grassi, Dante Lattes, Nicola Moscardelli, Mario Puglisi e Giuseppe Tucci, promuove

la costituzione di una sezione romana, presso la quale si terranno, tra il 1925 e il 1926, due corsi: uno di storia delle religioni, l'altro di cultura spirituale. Per l'inaugurazione del primo è invitato a tenere una conferenza Pettazzoni, il quale propone come tema "Religioni d'Oriente e d'Occidente"; egli si mette subito al lavoro per prepararne il testo.

Sulle religioni orientali, a tacere di studi ed interventi ormai lontani, egli ha tenuto nell'aprile 1922 alcune lezioni all'Università popolare di Milano; durante l'ultimo corso nell'Università di Bologna ha tenuto una lezione, nel gennaio 1923, su Buddismo e Cristianesimo; e negli ultimi anni bolognesi ha cominciato ad approfondire lo studio del fenomeno religioso presso i Cinesi e i Giapponesi.

Ora egli parte proprio dal Giappone: dalla restaurazione di tutti i valori tradizionali della nazione e quindi anche dal *shintō*; e ricorda che contemporaneamente o quasi si formarono due organismi politici nazionali in Europa: l'unità politica della nazione italiana e la restaurazione imperiale della nazione germanica; sottolinea le difficoltà di penetrazione del cristianesimo nel Giappone, dove invece penetrò un'altra religione dal di fuori, il buddismo; si sofferma a lungo sull'espansione di questa religione dall'India alla Cina e al Giappone rilevando che essa non distrusse le preesistenti religioni nazionali e che un fenomeno analogo si ebbe nell'incontro delle religioni orientali con la religione ufficiale dell'impero romano; le cose cambiarono in Occidente con l'avvento del cristianesimo: questo sfuggì al pericolo di restare assimilato alle altre religioni orientali e poi trionfò anche del paganesimo ufficiale romano e lo distrusse. Questa è la più grande differenza che intercede fra la storia religiosa d'Occidente e quella d'Oriente. Tuttavia questa concezione rigidamente dualistica che contrappone il cristianesimo a tutti i paganesimi, orientale, greco e romano, non coglie tutta la verità; gli studi degli ultimi decenni ci hanno insegnato a vedere una continuità là dove a prima vista non c'è che interruzione e rivolgimento improvviso; ideologicamente c'è un abisso fra cristianesimo e paganesimo, ma da un punto di vista storico i progressi del cristianesimo furono possibili date le condizioni preesistenti, prodotto di quello spirito inter-etnico, internazionale, imperiale ch'era stato inaugurato da Alessandro Magno e di cui Roma si era fatta erede; il dissidio profondo fra la religione dello stato e la religione delle masse, sempre più attratte verso le religioni orientali, fu composto il giorno in cui il cristianesimo, dopo aver conquistato le masse, conquistò anche lo stato romano.

Istituito un parallelo tra l'incontro delle popolazioni barbariche con la civiltà romana e quello, di molti secoli prima, di altri barbari settentrionali con la civiltà mediterranea di Creta e di Micene, Pettazzoni accenna sinteticamente allo sviluppo religioso nella storia dell'Occidente, al nuovo che emerge dall'antico, dal Medioevo al Rinascimento, alla Riforma: il Rinascimento con un ritorno all'antico (pagano), la Riforma con un ritorno all'antico (cristiano) in contrapposizione al cristianesimo romano; e poi la civiltà moderna, il Romanticismo, anch'esso un ritorno al medio evo, alla civiltà romana nella sua forma cristianizzata...

Forse in questa occasione Pettazzoni legge (o rilegge?) attentamente quasi tutto il volume secondo della *Storia della filosofia* di Wilhelm Windelband nella traduzione italiana, curata sulla 5.a tedesca, di E. Zaniboni, Milano-Palermo-Napoli, 1912: nell'esemplare posseduto da Pettazzoni sono segnate molte delle 351 pagine delle parti IV (*La filosofia del Rinascimento*), V (*La filosofia dell'"Aufklärung"*), VI (*La filosofia tedesca*), e le prime sei pagine della VII (*La filosofia del secolo XIX*).

A questo punto Pettazzoni torna all'Oriente per cogliervi un altro parallelismo: quel che è l'Europa barbarica rispetto al mondo romano tale è l'antico Giappone rispetto alla Cina;

questa rimane stazionaria nel conservativismo della sua civiltà millenaria, mentre il Giappone diventa uno stato moderno nel senso completo della parola; e come i barbari d'Europa ricevettero da Roma il cristianesimo, così il Giappone ricevette dalla Cina il buddismo (ma il cristianesimo non lasciò sussistere alcuna religione pagana; il buddismo, come lasciò sussistere il "paganesimo cinese", così non distrusse "la via degli dei", il *shintō*, la religione pagana nazionale giapponese).

Sulla civiltà giapponese Pettazzoni si sofferma nell'ultima parte della conferenza: sul cosiddetto medioevo giapponese, sulle sette buddiste, sul movimento di rivalutazione del pensiero cinese genuino extra-buddistico, confuciano (e a questo proposito accenna all'analogia con il Rinascimento in Occidente), sulla restaurazione dei valori nazionali (come il Romanticismo europeo) e quindi sul *shintōismo*.

Di questo testo sono conservate, manoscritte, la minuta e la bella copia: la prima, acefala, costituita da sei carte formato protocollo riempite al recto e al verso (c'è anche una carta minore con lo scritto annullato), con correzioni e integrazioni al margine specialmente nelle prime due carte; qualche correzione è anche nella bella copia recante il titolo *Religioni d'Oriente e d'Occidente* e costituita da 18 carte numerate formato protocollo scritte soltanto al recto. Tra i due testi c'è qualche differenza non solo esteriore.

Sul dualismo ideologico e religioso Oriente-Occidente Pettazzoni tornerà ancora in altre occasioni, l'ultima nell'adunanza solenne dell'Accademia nazionale dei Lincei il 3 giugno 1959: *Oriente e Occidente. Tradizioni antiche e prospettive nuove*, Rd. Adun. sol., 6 (1959), 75-80.

Domenica 29 novembre 1925 Pettazzoni partecipa all'inaugurazione della sezione romana dell'Associazione nella sua sede di Piazza Nicosia 35; è qui che egli incontra, forse per la prima volta, Mario Puglisi (con lui fin dal 1922, se non prima, ha scambiato qualche lettera). Dopo il discorso del Puglisi ("Lineamenti di una collaborazione spirituale"), Pettazzoni inaugura il corso di storia delle religioni leggendo lo scritto che abbiamo sopra riassunto: *Religioni d'Oriente e d'Occidente*.

Alla fine, dopo il ringraziamento per l'onore fattogli con l'invitarlo all'inaugurazione, conclude con le parole che riportiamo, nelle quali si coglie un cenno alla critica fatta da Benedetto Croce alla disciplina da lui professata:

Se io ho accettato il vostro gentile invito, l'ho fatto perchè sono intimamente convinto che la storia delle religioni ha qualche cosa da dire a coloro che vogliono far progredire moralmente e religiosamente la società. La storia religiosa non è, come pare a taluni, erudizione e collezionismo, non è curiosità ed archeologia; non è scienza staccata dalla vita: è scienza aderente alla vita, è un organo che la scienza applica a cogliere le voci più intime dell'umanità espresse in quella forma più delicata e più profonda di tutte, che è la forma religiosa dello spirito; un organo che cerca di spiegare con un fatto umano il mistero di un altro fatto umano, che chiede all'Occidente la luce per comprendere l'Oriente, che chiede all'Oriente la conferma di quel che seppe e sa dire l'Occidente, che accomuna i popoli e i tempi in una più larga visione di umanità, in nome di un più largo ed integrale umanesimo.

Forse aggiunge un esplicito accenno ad un sincretismo in cui "possa trovare posto quel che c'è di comune in tutte le religioni"; così si legge nella minuta, mentre in calce all'ultimo foglio della bella copia c'è una postilla a matita: "verso il sincretismo religioso fra Oriente e Occidente - forse i nuovi trasvolatori sono i pionieri di un più vasto sincretismo" (nella minuta: "Forse - chi sa - gli aviatori che percorrono il cielo sopra gli oceani sono i forieri, *anche*, di una nuova epoca religiosa del mondo").

Come è previsto dal programma, le conferenze sono di regola seguite da discussioni dirette da Mario Puglisi e da Julius Evola. Della discussione seguita alla conferenza di Pettazzoni non abbiamo notizie.

È probabile che in questa occasione avvenga il primo incontro tra Pettazzoni ed Evola.

Giulio Cesare Andrea Evola, nato nel 1898 in una famiglia aristocratica e cattolica di lontana ascendenza spagnola, dopo un'attività giovanile pittorica e poetica, dal 1923 si dedica allo studio delle dottrine orientali (specialmente il taoismo e il *tantra*); in questa fase della sua vita assume il nome di Julius; politicamente critico sia verso il fascismo sia verso la democrazia, sostiene "l'esigenza di un pieno recupero di valori spirituali nell'ambito di una morale autenticamente aristocratica" (Lo Bianco); già in una conferenza del 1923, ispirandosi alla teosofia della Blawatsky e all'antroposofia dello Steiner, considera queste dottrine come i soli mezzi esoterici e magici che possono aiutare l'uomo moderno nella "costruzione dell'immortalità", al "farsi Dio"...

Sembra che Pettazzoni non apprezzi questo studioso piuttosto superficiale di dottrine esoteriche; negli SMSR, 7 (1931), 252, e 10 (1934), 124, dedicherà soltanto poche righe rispettivamente a *La Tradizione Ermetica nei suoi simboli, nella sua dottrina e nella sua 'Arte Regia'*, Bari, 1931 (l'autore pretende di ricostruire i principi della tradizione ermetica come scienza reale e positiva: "fatica vana quant'altra mai") e a *Rivolta contro il mondo moderno*, Milano, 1934; in quest'ultimo volume l'autore per la sua concezione antievoluzionistica della storia utilizza ampiamente le opere scientifiche di storia delle religioni, ma poi considera "il cosiddetto punto di vista 'scientifico' e 'positivo'... semplicemente come quello dell'ignoranza" (ne riparleremo; e ci soffermeremo anche sulle sue teorizzazioni ideologiche utilizzate da nazismo e fascismo in funzione razzista e antisemita, teorizzazioni che Pettazzoni non mancherà di esaminare) ( 102 ).

Torniamo alla conferenza del 29 novembre 1925. "Eccole la conferenza. Ancora grazie! R. Pettazzoni" si legge nel verso dell'ultima carta del manoscritto: probabilmente Puglisi o un suo collaboratore dovrebbe preparare un sunto per *Il Progresso religioso*; invece nel primo numero dell'a.6 (1926), 10-11, sotto il titolo *Sezione romana* della rubrica "Vita e cultura religiosa", soltanto nelle prime dieci righe si dà notizia dell'inaugurazione; segue l'elenco delle conferenze programmate per l'anno 1925-26; in una analoga nota di un fascicolo dello stesso anno, 198-200, J.E., cioè Julius Evola, dando un cenno delle conferenze finali della stagione 1925-26, dichiara che "anche questa volta, per esigenze di spazio", non si fa menzione delle discussioni e si limita ad indicare i temi delle principali: "Oriente e Occidente"...

Sorprende che *Bilychnis*, sempre attenta alle manifestazioni culturali che abbiano qualche attinenza con i problemi religiosi, non dedichi neppure una riga all'avvenimento del 29 novembre 1925: forse per non dover fare il nome di Pettazzoni, con il quale recentemente c'è stata una polemica?

È da ritenere che Pettazzoni sia presente ad alcune conferenze organizzate dall'Associazione e che partecipi alle discussioni; egli stesso, come vedremo, terrà altre conferenze; tra le persone che incontra in queste occasioni è la signora Puglisi, Eugenia Ripamonti (in una lettera del 22 gennaio 1934 da Milano scriverà di essere "memore sempre e riconoscente di quella luce che assistendo alle conferenze" di Pettazzoni riceveva il suo spirito).

Nell'ottobre 1944 il Consiglio direttivo dell'Associazione (riorganizzata a Roma dopo la guerra), esaminata l'attività svolta nel ventennio 1921-1941, a norma del nuovo Statuto, elencherà Pettazzoni tra i soci "promotori"; ed egli aderirà all'Associazione versando anche

una contribuzione volontaria di £ 200 per l'anno 1944-45 ( 102 bis ).

*Un devoto ammiratore brasiliano: Jorge Bertolaso Stella*

Pettazzoni, grazie alle sue pubblicazioni scientifiche recensite nelle più diffuse riviste di studi storico-religiosi, alla sua partecipazione a congressi internazionali e alla sua nomina sulla cattedra romana, è ormai noto a moltissimi studiosi di storia delle religioni e di materie affini di gran parte del mondo; con alcuni di essi è in corrispondenza e da loro riceve attestazioni di stima.

Durante le vacanze invernali 1925-1926, che passa in famiglia a Persiceto, riceve dal Brasile, e precisamente da Sorocaba (S. Paolo), una lettera che gli procura grande soddisfazione; gliel'ha scritta in data 22 novembre 1925 il pastore protestante Jorge Bertolaso Stella, un attento studioso di problemi culturali e religiosi, profondo conoscitore delle lingue indigene americane, un seguace di Alfredo Trombetti. "Ho il piacere di dire che conosco quasi tutti i Suoi libri sulla Storia delle Religioni e posso dire che sono ammirabili" scrive; chiede l'invio degli SMSR e della prolusione del 1924; desidera essere informato su altre pubblicazioni e vorrebbe ricevere inoltre una fotografia dello studioso italiano (come vedremo, egli pensa di pubblicarla insieme con uno scritto in una rivista brasiliana); Pettazzoni risponde in data 27 dicembre e manda anche la fotografia desiderata. Ha così inizio uno scambio di lettere e di pubblicazioni e nasce una duratura amicizia tra i due studiosi ( 103 ).

Jorge Bertolaso Stella, per attestare la sua devozione a Pettazzoni, nel 1965 donerà alla Biblioteca comunale "G.C.Croce" due note manoscritte inedite (di cui diremo), le due prime lettere pettazzoniane e la fotografia ricevute tra il 1926 e il 1927.

*Per la cattedra di Milano (1925-1926)*

Nell'autunno del 1925 il consiglio della Facoltà di Lettere dell'Università di Milano (l'ex Accademia scientifico-letteraria) istituisce una nuova cattedra di ruolo di Storia delle religioni (vuol essere un "regalo" ad Uberto Pestalozza) e la mette subito a concorso. Pestalozza informa Pettazzoni con lettera del 3 novembre 1925: è stato "incerto e dubitoso" se partecipare, non tanto per la sua posizione scientifica, quanto per la sua "posizione delicatissima" che gli procura uno stato di disagio morale e lo fa soffrire (tra le "varie ragioni" che non precisa, poiché Pettazzoni le conosce, riteniamo ci sia la sua appartenenza, dal luglio 1923, al Consiglio superiore della p.i.); ma un colloquio col sen. Gentile gli ha tolto ogni dubbio ed ogni scrupolo; quindi concorre. Perciò ha importanza capitale per lui la formazione della commissione, giacché egli deve assolutamente riuscire vincitore, e a tal fine essere giudicato "con dei criteri un po' speciali", non fondati unicamente sulle sua scarsa produzione scientifica: a Milano ha fatto votare il nome di Omodeo, altro membro designato dalla Facoltà è Zuretti, procurerà che il Consiglio superiore designi Gentile, a Roma verrà votato automaticamente Pettazzoni (unico professore di ruolo della materia); propone di fare una campagna per lasciar fuori Buonaiuti che gli sarebbe "avversissimo"; pensa all'amico Formichi (ma questi è partito per l'India, e poi ha nel cuore Minocchi), Pavolini è infido, resterebbe Belloni-Filippi.

Come apprendiamo da una lettera del 16 novembre (in risposta ad una di Pettazzoni del 9), Pestalozza segnala un altro elemento "da tener presente, in caso di un eventuale scacco": sta organizzando il sindacato dei professori universitari fascisti per la Lombardia, di cui il

Fascio milanese intende affidargli la segreteria... Tuttavia, poiché il nuovo regolamento prescrive che solo quando il primo della terna rinunci la Facoltà può valersi degli altri nomi della terna stessa, se la sua partecipazione al concorso dovesse metter gli amici della commissione in una situazione incresciosa e difficile, egli non esiterà a ritirarsi.

Ai primi di dicembre si conoscono già i nomi dei commissari: Zuretti, Omodeo, Pettazzoni, Chiappelli, Gentile (se Chiappelli non accettasse sarebbe sostituito da Salvatorelli). Si conoscono anche i nomi di alcuni concorrenti: oltre a Pestalozza, Fracassini e Agostino Faggiotto, quest'ultimo incaricato di Storia del cristianesimo a Milano (lo raccomanda vivamente Ballini, "non certo per una vittoria, ma per un giudizio che lo incoraggi a perseverare negli studi e acquistare buon titolo di merito nella Facoltà stessa ove ora con diligenza e onore esercita il suo ufficio"); c'è anche Francesco Antonio Ferrari, il quale in due lettere a Pettazzoni illustra i suoi lavori più recenti e dichiara di ambire il suo autorevole giudizio sull'attività scientifica svolta.

Suscita perplessità la ministeriale 21684 del 26 dicembre 1925, con la quale viene comunicata la formazione della commissione e questa è convocata improrogabilmente in Roma per l'8 gennaio 1926: "stante l'estrema urgenza, le pubblicazioni dei candidati non sono inviate ai singoli commissari, ma saranno da essi esaminate dopo la convocazione della Commissione"; inoltre sembra che il Ministero, con una procedura poco riguardosa verso i commissari e i concorrenti, esiga l'espletamento del concorso entro il mese di gennaio; corre voce che il Chiappelli chieda di ritirarsi dalla commissione; in data 25 marzo Pestalozza, il quale col febbraio ha cessato le sue funzioni di membro del Consiglio superiore della p.i., comunica a Pettazzoni che il concorso verrà revocato...

Riteniamo che questo provvedimento non dispiaccia a Pettazzoni; di un concorso per Milano si riparlerà un decennio dopo.

#### *Gli studi sulla religione etrusca (1925-1928)*

Sulla base di elementi ricavabili dalle carte conservate e dalle pubblicazioni sull'argomento riteniamo di poter affermare che Pettazzoni, proseguendo le ricerche per il secondo volume della sua opera sulla formazione e lo sviluppo del monoteismo, affronta già tra il 1925 e il 1926 il problema etrusco: naturalmente con particolare riguardo alla religione, della quale approfondisce lo studio negli anni immediatamente successivi.

Egli comincia con l'esaminare, per esempio, la voce *Etrusker* di G. Körte nel PW, VI.1, per poi passare ad altre enciclopedie speciali, a monografie e a contributi sempre più particolari. Per alcuni aspetti della civiltà etrusca può giovare di qualche pubblicazione italiana, per esempio, dell'opera di G. Micali, *Monumenti per servire alla storia degli antichi popoli italiani*, Firenze, 1832, del contributo di L. A. Milani, *Il piombo scritto di Magliano*, *Monumenti antichi dei Lincei*, 2, 1892, dei due volumi di P. Ducati, *Etruria antica*, Torino, 1925...; ma ancora una volta, soprattutto per la religione, deve ricorrere a pubblicazioni straniere, prevalentemente tedesche, a cominciare dal RL per le divinità (*Vertumnus, Tinia, Terminus...*).

Come al solito, dalle pubblicazioni che consulta trae appunti, trascrive o riassume passi; facciamo seguire un elenco (non completo) di tali scritti indicando tra parentesi, in qualche caso, notizie sulle carte conservate: C. O. Thulin, *Die etruskische Disziplin*, Göteborg, 1906-1909 (27 fasciate formato protocollo, più alcune altre mezzo protocollo e circa 200 schede); dello stesso autore *Die Götter des Martianus Capella und die Bronzeleber von Piacenza*,

Giessen, 1906; Ch. G. Leland, *Etruscan Roman Remains in Popular Tradition*, London, 1892 (quattro facc. formato protocollo); O. Gilbert, *Geschichte und Topographie der Stadt Rom in Altertum*, 1, 1883 (due facc. c.s.); P. Jacobsthal, *Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. Ein formgeschichtliches Versuch*, Berlin, 1906; C. Blinkenberg, *The Thunderweapon in Religion and Folk-Lore: a Study in comparative Archaeology*, Cambridge, 1911; S. Bugge, *Das Verhältnis der Etrusker zu den Indogermanen und der vorgriechischen Bevölkerung Kleinasiens und Griechelands*, Strassburg, 1909; A. Rosenberg, *Der Staat der alten Italiker*, Berlin, 1913; A. Torp, *Etruskische Beiträge*, Leipzig, 1, 1902; Fr. Wege, *Etruskische Malerei*, Halle, 1921.

Dei numerosi contributi che Pettazzoni trova in riviste e atti accademici e congressuali ricordiamo i seguenti: W. Otto, *Römische 'Sondergötter'*, Rheinisches Museum, 1909; W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Abhandl. Akad. Göttingen, philol.-hist. Kl., 5, 1904; Borman, *Etrurisches aus römischer Zeit, 2: Der Städtebund Etruriens*, Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Oesterreich-Ungarn, 11, 1887; H. Usener, *Keraunós*, Rheinisches Museum, 1905, 1-30; G. Herbig, *Religion und Kultus der Etrusker*, Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Völkskunde, 23, 1922, e dello stesso *Kleinasiatisch-etruskische Namengleichungen*, Sitzber. Bayer. Akad., 1914, 2.

Naturalmente Pettazzoni esamina le fonti letterarie che trova raccolte da C. O. Thulin, *Scriptorum disciplinae etruscae fragmenta*, Berlin, 1906, le fonti epigrafiche nel CIE (*Corpus Inscriptionum Etruscarum*), articoli riguardanti la lingua, per esempio quelli pubblicati da E. Vetter, H. Zimmermann, P. Kretschmer, G. Maresch in *Glotta*, 13 (1924) e 14 (1925), e consulta alcuni dizionari etimologici: il *Lateinisches etymologisches Wörterbuch* di A. Walde, Heidelberg, 1910<sup>2</sup>, e i recenti *Altitalisches Wörterbuch* di Fr. Müller Izn, Göttingen, 1926, ed *Etymologisches Wörterbuch der indogermanischen Sprachen* di A. Walde, Berlin, 1926.

Come vedremo, Pettazzoni utilizzerà questi appunti e altre letture per preparare, nel 1926, una comunicazione sul carattere extra-italico della divinazione etrusca (al I° Convegno nazionale etrusco) e, nel 1928, un'altra sulla divinità suprema degli Etruschi (al I° Congresso internazionale etrusco).

#### *Per il I° Convegno nazionale etrusco (1925-1926)*

Nel novembre 1925 viene costituito a Firenze, in seno all'Ente per le attività toscane, il Comitato permanente per l'Etruria con lo scopo di "promuovere e coordinare tutte le iniziative per la ricerca, lo studio e la conservazione dei monumenti e delle raccolte archeologiche che si riferiscono alla civiltà etrusca". Alla presidenza del Comitato viene chiamato Antonio Minto, soprintendente alle antichità dell'Etruria e direttore del Museo archeologico fiorentino. Il primo atto del Comitato è quello di organizzare un convegno nazionale etrusco per la primavera del 1926 nell'intento di avvicinare gli studiosi interessati a creare un programma di lavoro.

Anche Pettazzoni riceve la lettera-programma diffusa nel novembre 1925 dal presidente Minto e subito pensa all'argomento di una comunicazione da preparare; ha soltanto l'imbarazzo della scelta, ché proprio negli ultimi mesi trascorsi ha cominciato a studiare la religione etrusca ed ha già raccolto una notevole quantità di materiali: l'*haruspicina*? la storia delle religioni e il problema etrusco? paralleli alla divinazione degli Etruschi e deduzioni?... Decide per l'*haruspicina*; titolo della comunicazione: *Sul carattere extra-italico della divinazio-*

ne etrusca; pensa anche ad un sottotitolo: *Contributo alla...*, oppure *Osservazioni metodologiche*, oppure *Osservazioni storico-religiose e metodologiche sulla relig. d. Etruschi...*; non prepara una vera e propria traccia, ma annota alcuni elementi, per esempio per i paralleli e riscontri: America, Perù, Indonesia (Dayaki di Borneo), Hittiti, Lusitani, Babilonesi, Greci, Romani...; per i rapporti con l'Etruria: derivazione diretta? origine indipendente? derivazione indiretta? e il confronto tra il fegato in bronzo di Piacenza e i modelli di fegato in terracotta rinvenuti in Babilonia.

Passando all'elaborazione del suo contributo Pettazzoni premette che la civiltà etrusca va studiata, nella sua formazione e nei suoi elementi, con i metodi propri dell'indagine storico-culturale e che anche la religione va studiata in seno e in rapporto con l'organismo complessivo della civiltà. La parte centrale del contributo riguarda la divinazione presso gli Etruschi e presso altri popoli (li abbiamo citati sopra) con particolare riguardo all'epatoscopia etrusca e babilonese.

Pettazzoni sostiene, tra l'altro, che l'epatoscopia si basa essenzialmente su di una visione astrale dell'universo e che una corrispondenza microcosmo-macrocosmo sta alla base anche dell'*etrusca disciplina*, essendo in essa l'aruspicina (*libri-haruspicini*) strettamente connessa con la brontoscopia (*libri-fulgurales*). E poi la conclusione: l'interpretazione più verosimile delle analogie è che il costume etrusco sia derivato dal costume babilonese (del resto gli elementi orientalizzanti abbondano nella civiltà etrusca).

Entro il 15 febbraio 1926 Pettazzoni manda al Comitato organizzatore l'apposito modulo di adesione ed entro il 15 marzo un ampio riassunto della sua comunicazione.

Tempestivamente il Comitato gli fa pervenire l'opuscolo *Costituzione del Comitato e commissioni. Programma dei lavori*, Firenze 1926: i lavori si svolgeranno nei giorni dal 27 aprile al 1° maggio; seguiranno escursioni dal 2 al 4 maggio. Le ultime pagine contengono i nomi degli studiosi membri di un comitato direttivo per la pubblicazione di una serie di opere sulla civiltà etrusca e anche i titoli programmati; tra gli altri è previsto un volume sintetico di Pettazzoni sulla religione (ma non sarà realizzato).

Probabilmente già prima di recarsi a Firenze Pettazzoni riceve dal Comitato altre pubblicazioni, per esempio la *Guida all'escursione archeologica nell'Etruria settentrionale 2-4 maggio 1926*.

#### *Sulla confessione dei peccati nell'India antica (1925-1926)*

È da ritenere che nel biennio 1925-1926 Pettazzoni compia una prima ricerca sulla confessione dei peccati nell'India antica: la confessione nel Giainismo è esplicitamente indicata nel programma del corso acc. 1925-26; nel 1926 risulta già pronta una prima redazione dell'apposito capitolo; ed è pronta anche quella riguardante il Vedo-Brahmanesimo: infatti i due capitoli vengono pubblicati nel primo fascicolo semestrale della terza annata (1927) degli SMSR. Successivamente, tra il 1927 e il 1928 Pettazzoni compirà ulteriori ricerche prima di procedere alla redazione definitiva dei due capitoli da inserire nel primo volume de *La confessione dei peccati* che uscirà nel 1929; che il lavoro si compia in due fasi è confermato dalle carte manoscritte conservate: quelle sull'India vedo-brahmanica sono distribuite in due carpette, la seconda delle quali recante il titolo *Vedismo: materiale nuovo*; alcune di quelle relative al Giainismo sono raccolte sotto il titolo *Utilizzate nel rifacimento definitivo del febbraio 1928*.

W. Caland: Das Śrautasūtra des Āpastamba, aus dem Sanskrit übersetzt. 1-7 Buch  
 (am Ende in Religionsgesch.) Göttingen-Lipsig 1921  
 8-15 Buch (Verhandlungen der K. Akademie der Wissenschaften der  
 Preussischen Akademie der Wissenschaften, Philologische Klasse, Band XXIV, 1924)

Rigveda:	Ṛksamhitā	{	aitareya-brāhmaṇa, At.-Āraṇyaka	:	Āśvetārya-sūtra	
			kaṇṭika-brāhmaṇa, Kauś.-Āraṇ.	:	Sāikhāyana-sūtra	
Jāmbovāc:	{	Kaṇṭhame- RĀṇāyayāyā samhitā	Tāndya-brāhmaṇa		{	Ītyāyana-sūtra Drahyāyana-sūtra
			Jaiminiya-śra.	:	Jaiminiya-sūtra	
Yajurvede	{	new	Maitrāyaṇī-samhitā Kāthaka Kapisthala-samhitā		Mānavasūtra Sūta paribrah	
			Taittirīya-samhitā, brāhmaṇa, e āraṇyaka		{	Baudhāyana-sūtra Bhāradvāja-sūtra Āpastamba-sūtra Hiranyakeśi-sūtra Vaidhānva-sūtra
Sāmavede	{	kieno	Mādhye. Vajrasaneyi-samhitā mit āraṇyaka	:	Sādhya-brāhmaṇa; Kātyāyana-sūtra	
			Śāṅgīyā Vajrasaneyi-samhitā e āraṇyaka	:	Sādhya-brāhmaṇa; Sūta paribrah	

(p. 31) III. 12. 30. "Was vom Opfer unermittelt oder unermittelt in  
 falscher Weise verrichtet wird, das, o Agni, bringe von diesem  
 Opfer in Ordnung; du weißt ja, wie es ord. gehöret."  
 \*(aus einer formale veda, report)

Del pensiero religioso e filosofico indiano Pettazzoni si è già occupato specialmente durante l'anno 1913 (cfr. M. Gandini, *Pettazzoni 1913-1914*, 111-113); ora probabilmente ripescava alcuni materiali dall'apposita "posizione", ma può utilizzare anche pubblicazioni più recenti.

Della fondamentale opera di H. Oldenberg, *Die Religion des Veda*, vede ora la 3.a e la 4.a edizione postuma, Berlin, 1923, e ne riassume alcune pagine in circa sei facciate di foglio mezzo protocollo; trascrive alcuni passi della monografia di H. D. Griswold, *The Religion of the Rigveda*, Oxford, 1923, e insieme alcuni versi del *Rigveda* nella traduzione inglese; ma ha presente anche quella tedesca di K. F. Geldner, *Der Rigveda*, Göttingen-Leipzig, 1923; egli va inoltre a cercare tracce della confessione nella letteratura rituale ed esegetica fiorita intorno ai sacri Veda e pertanto consulta, per esempio, *The Satapatha-Brahmana according to the text of the Mādhyandina School* transl. by J. Eggeling, e altri volumi della collezione "The Sacred Books of the East". Notizie sulla confessione nell'India vedobrahmanica trae dalle altre pubblicazioni che elenchiamo (le carte relative sono nella carpetta *India vedobrahmanica*): W. Caland et V. Henry, *L'Agnistoma*, Paris, 1906-1907; W. Caland, *Das Srautasûtra des Apastamba aus dem Sanskrit übersetzt*, Göttingen-Leipzig, 1921 (questo volume contiene i primi sette libri; per gli altri otto Pettazzoni deve ricorrere ad un'altra pubblicazione dello stesso Caland, come appare dal foglio che riproduciamo, il primo di sei); *The Laws of Manu* transl. by G. Bühler, Oxford, 1886.

Oltre alle monografie citate egli consulta e studia vari contributi pubblicati nelle riviste specializzate, per esempio: Scheftelowitz, *Die Sündentilgung durch Wasser*, ARW, 17 (1914), 353 sgg. (il contributo, riguardante il mezzo per estirpare i peccati, cioè la recitazione di inni vedici in connessione con un bagno nell'acqua corrente, è riassunto in tre facciate di foglio protocollo); A. B. Keith, *Vedic Religion*, JRAS (= Journal of Royal Asiatic Society), 1908, 844 sgg., e nello stesso periodico l'articolo di A.M.T. Jackson dallo stesso titolo; del Keith consulta anche la voce *Sin (Hindu)* nell'ERE, 11, 560 sgg. (altre opere dello stesso autore esaminerà nella seconda fase del lavoro).

Ancora una volta c'è da osservare che per questi studi Pettazzoni deve ricorrere a pubblicazioni straniere, soprattutto tedesche, inglesi e francesi.

Anche per quanto riguarda il Giainismo, in particolare per i testi sacri, è indispensabile il ricorso alla collezione "The Sacred Books of the East"; Pettazzoni trascrive o traduce o riassume passi in fogli formato protocollo dai volumi curati da H. Jacobi: 45, 1895, *Sûtrakṛtanga e Uttarādhyayana* (otto facciate) e 22, 1884, *Gaina Sûtras* (sette facciate); lo stesso dicasi per le traduzioni con commento di W. Schubring, *Das Mahānisiha-Sutta*, Abhandlungen Berliner Akademie, 1918, 5 (tre facciate) e *Das Kalpasûtra*, Leipzig, 1905 (quattro facciate), e di E. Leumann, *Das Aupapātika Sûtra, erstes Upanga der Jaina*, Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes, 8, 2, Leipzig, 1883.

Delle monografie e dei principali contributi che Pettazzoni esamina e dai quali trae appunti facciamo seguire un semplice elenco: A. Guérinot, *Essai de bibliographie Jaina*, Paris, 1906 (due facc.); H. von Glasenapp, *Der Jainismus*, Berlin, 1925; S. J. Warren, *Les idées philosophiques et religieuses des Jainas*, Paris, 1887; A. Weber, *Ueber die heiligen Schriften der Jaina*, Indische Studien, 16 (1883), 211-479 (quattro facciate).

Pettazzoni riassume inoltre le pagine di H. Jacobi, *Jainism*, ERE, 7, 1914, 465 sgg., e *The Metaphysics and Ethics of the Jainas*, Transactions of the 3d International Congress for the History of Religions (Oxford, 1908), 2, 59 sgg.; trae appunti da una pubblicazione che trova nella Biblioteca di Brera (Milano): *Report on the search for Sanskrit Mss. in the Bombay*

*Presidency during the year 1882-83* by R. G. Bhandarkar, Bombay, 1884.

Tralasciamo altri materiali minori, ma vogliamo aggiungere che, finalmente, Pettazzoni può utilizzare anche qualche scritto italiano: di L. Suali, A. Ballini, F. Belloni-Filippi.

Concludiamo la rassegna riportando alcune righe tracciate in un foglietto:

Per la trattazione della confessione jainica: due punti *storico-religiosi* son da tenrr presenti soprattutto

1. la presenza nel giainismo in generale di elementi di una religiosità primitiva (animismo: Jacobi)
  2. il concetto di *karman* come materia, e il suo affluire (*âsrava*) che può essere impedito (*samvara*) o scaricato (*nirjara*)
- Cfr. il concetto di sacralità: applicato al peccato allontanabile con la confessione.

#### *Sulla confessione nell'Egitto antico (1925-1927)*

Nel prospetto relativo alla ricerca sulla confessione dei peccati, predisposto all'inizio del 1924, Pettazzoni non ha collocato l'Egitto tra i primi argomenti da studiare; ma nel programma delle esercitazioni per l'a. acc. 1924-25 figurano le fonti della religione egizia raccolte da Th. Hopfer, Bonn, 1922-1923 (il testo viene poi sostituito) e la confessione dei peccati nell'antico Egitto figura nel programma del corso 1925-26 presentato il 3 giugno 1925; sull'argomento, nella traccia delle lezioni, ci sono soltanto otto righe con accenni al *Libro dei morti* (Naville, Budge), ai testi delle piramidi e dei sarcofagi, alla confessione negativa e positiva, alla magia della parola; l'Egitto antico non figura più nel programma del corso 1926-27 (continuazione del precedente).

È da ritenere che già nel 1924 Pettazzoni cominci ad approfondire lo studio della religione egizia e ad affrontare il problema della confessione nell'antico Egitto, ma che rimandi la ricerca sistematica agli anni successivi (1925 e soprattutto 1926-1927); infatti è del 1928 la prima redazione del capitolo *Egitto* (VIII dell'opera, primo del secondo volume de *La confessione dei peccati* che uscirà nel 1935).

Per ora noi ci limitiamo a dare sommaria notizia dei materiali che Pettazzoni raccoglie presumibilmente negli anni sopra indicati (negli appunti non figurano date; tra l'altro, i primi sono mescolati con quelli posteriori: *Egitto: materiali vecchi e nuovi utilizzati per la redazione 1931*); in questa prima fase della ricerca egli si occupa soprattutto delle fonti.

Per una prima parte della sua trattazione Pettazzoni studia attentamente un testo appartenente al 'Capitolo 125' del *Libro dei morti*, un testo importante noto col nome di 'confessione negativa' (la confessione negativa è fatta dall'anima del defunto nell'aldilà, quando sta per essere giudicata dal tribunale infernale); egli dispone dell'edizione di Ed. Naville, *Das ägyptische Totenbuch der XVIII bis XX Dynastien, aus verschiedenen Urkunden zusammengestellt und herausgegeben*, Berlin, 1886; di quest'opera egli esamina l'ampia introduzione, dalla quale trae appunti, ma non va oltre: il testo è riprodotto specialmente dal papiro memfitico di Nebseni conservato nel British Museum di Londra, ma il Naville non dà la traduzione! Pettazzoni ricorre pertanto alla redazione tebana della XVIII dinastia pubblicata, con traslitterazione interlineare e traduzione inglese, da E. A. W. Budge, *The Book of Dead. The Papyrus of Ani in British Museum...*, London, 1895 (è un grosso volume in 4° che trova alla Biblioteca nazionale di Roma); trae qualche appunto dall'introduzione del curatore, ma soprattutto trascrive brani del testo (riempie nove facc. di foglio protocollo); in altre sei facciate trascrive la seconda parte del 'Capitolo 125' (che poi tradurrà in italiano); alla Biblioteca nazionale vede anche P. Pierret, *Le livre des morts des anciens égyptiens d'après*

*le papyrus de Turin*, Paris, 1907 (dubita se si tratta della 2.a edizione).

Le più antiche testimonianze della confessione in Egitto nel senso proprio della parola (confessione positiva) sono fornite in massima parte da stele iscritte provenienti dalla necropoli di Tebe (XIX dinastia, XIII sec.a.Cr. circa). Per queste iscrizioni Pettazzoni consulta, traendone appunti e trascrivendo passi, soprattutto le seguenti pubblicazioni: G. Maspéro, *Etudes de mythologie et d'archéologie égyptienne*, Paris, 2, 1893, 402 sgg., e *Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes*, Paris, 2, 1880, 159-199, 3, 1882, 103-128, 4, 1883, 125-151; A. Erman, *Denksteine aus der thebanischen Gräberstadt*, Sitzungsberichte der berliner Akademie der Wissenschaften, 1911, 1086-1110, *Die Aegyptische Religion*, Berlin, 1905<sup>2</sup>, 70 sgg. e *Die Literatur der Aegypter*, Leipzig, 1923; J.H. Breasted, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt*, London, 1912 (riempie cinque facc. di foglio protocollo).

Per le analogie che queste iscrizioni trovano nella letteratura religiosa dell'Oriente semitico (per esempio, Salmi dell'Antico Testamento e 'salmi penitenziali' babilonesi) trascrive passi da W. Spiegelberg, *Aegyptologische Randglossen zum Alten Testament*, 1904.

Per la confessione nell'età ellenistica le fonti principali sono le opere di Rhetorio e di altri astrologi greco-egiziani che documentano lo stato di cose sussistente in Egitto all'epoca tolemaica; Pettazzoni trae qualche indicazione dall'articolo di W. Kroll, *Kulturhistorisches aus astrologischen Texten*, Klio. Beiträge zur alten Geschichte, 18 (1923), 213-225 (trascrive e riassume passi in tre fogli di vario formato); nella Biblioteca Apostolica Vaticana consulta vari volumi del *Catalogus Codicum Astrologorum Graecorum*, Bruxelles, 1878 sgg., traendo appunti dalle introduzioni; e poi incarica la laureanda Anna de Montagu di trascrivere una decina di passi; altri appunti trae da F. Cumont, *Astrologues romains et byzantins*, Mélanges d'archéologie et d'histoire de l'Ecole française de Rome, 37 (1918-19) e da altri scritti dello studioso belga, da O. Crusius, *Paroemiographica: Textsgeschichtliches zur alten Dichtung und Religion*, Sitzungberichte der bayer. Akad. der Wissenschaften. Philos.-philol. und histor. klasse, 1910, 4, III, e *Plutarchi de proverbiiis Alexandrinorum libellus ineditus*, Lipsiae, 1887, da F. Boll, *Sphaera*, Leipzig, 1903, da Steinleitner, *Die Beicht im Zusammenhange mit der sakralen Rechtspflege in der Antike*, Leipzig, 1913.

Altro materiale Pettazzoni recupera dagli appunti annotati per *I Misteri*, Bologna, 1924; ma ora approfondisce il problema dell'aretologia ("racconto di cose meravigliose", racconto di 'miracoli' delle letterature classiche, corrispondenti all'agiografia della letteratura cristiana); consulta, tra gli altri, gli scritti di O. Weinreich, *Antike Heilungswunder*, Giessen, 1909, e di R. Reitzenstein, *Hellenistische Wundererzählungen*, Leipzig, 1906.

In questa prima fase del lavoro egli esamina, traendone appunti e trascrivendone passi, anche le voci *Confession (Egyptian)* e *Sin (Egyptian)* di A. M. Blackman nell'ERE, rispettivamente 3, 827 sgg. e 11, 544 sgg.

#### *Le pubblicazioni del 1925*

Nel 1925 Pettazzoni destina tutti i suoi lavori pronti per la stampa agli SMSR (li abbiamo elencati via via a suo luogo); vedono inoltre la luce il testo della comunicazione *Le problème du monothéisme*, Actes du Congrès international d'histoire des religions tenu à Paris en octobre 1923, Paris, Librairie ancienne Honoré Champion, 1, 1925, 70-82, e il contributo *Ahura Mazda, the knowing Lord* negli *Indo-iranian Studies, being commemorative papers*

DIE  
**H**ERMANN-**B**ARTH-**G**ESELLSCHAFT  
FÜR GEISTIGE VÖLKERVERSTÄNDIGUNG  
UND VÖLKERGEISTFORSCHUNGEN  
IN BERLIN UND WIEN

ERWÄHLT

MIT STIMMENEINHELLIGKEIT

*Illmo Signore*  
*Sig. Professore Raffaele P. Harzoni*

IN

*Roma*

ZUM

**E**HREN-**M**ITGLIEDE

IN VOLLER WÜRDIGUNG DER RÜHMLICHEN ARBEIT UND DES VORBILD-  
LICHEN WIRKENS IM GEISTE DER VON DER GESELLSCHAFT DURCH VER-  
BREITUNG ETHNOLOGISCHER GRUNDANSCHAUUNGEN UND DURCH DAS  
GEBOT HERZLICHER BETÄTIGUNG DER HOHEN LEHRE VON DER WELT-  
UMFASSENDEN LIEBE ANGESTREBTE KULTURZIELE.

BERLIN UND WIEN

AM *24. September* 19*25*



DER SCHRIFTFÜHRER:

*Hermann Barth*

*Der erste Vorsitzende*  
*Prof. Dr. Friedrich S. Krausz*

*Wien 13/14 Neutestgasse 12.*

contributed by European, American and Indian scholars in honour of Shams-ul-ullema Dastur Darab Peshotan Sanjana, London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co./Leipzig, Otto Harrassowitz, 1925, 150-161; con la collaborazione di Pettazzoni esce anche la *Religionsgeschichtliche Bibliographie in Anschluss an das Archiv für Religionswissenschaft* herausgegeben von Carl Clemen, Jahrgang IX und X *Die Literatur der Jahre 1922 und 1923 enthaltend*, Kommissionsverlag von B. G. Teubner, Leipzig- Berlin, 1925, pp. 61 (Veröffentlichungen des Forschungsinstituts für vergleichende Religionsgeschichte an der Universität Leipzig herausgegeben von Prof. D. Hans Haas, Nr. 1).

#### *Giudizi e riconoscimenti del 2° semestre 1925*

In un capitolo precedente ci siamo soffermati sull'attenzione dedicata alle teorie pettazzoniane sull'essere celeste dal dotto gesuita Henri Pinard de la Boullaye; un altro studioso cattolico che segue attentamente l'opera di Pettazzoni è Umberto Antonio Padovani (abbiamo già detto della sua lettura alla quarta sessione della Semaine d'ethnologie religieuse nel settembre 1925); abbiamo già accennato anche ai tardivi giudizi di Otto Weinreich.

In data 24 luglio 1925 da Berlino scrive a Pettazzoni una lunga lettera Hans Lietzmann, teologo e storico della Chiesa, il quale da tempo ha ricevuto copia della prolusione del 1924: afferma che l'autore ha "in ausserordentlich feinsinniger Weise die verschiedenen Wege charakterisiert" (caratterizzato in modo straordinariamente preciso le diverse vie) sulle quali si è cercato finora di approfondire la storia delle religioni; si dichiara d'accordo con Pettazzoni nel sostenere l'Eigengesetzlichkeit (autonomia) della religione e nel lamentare l'applicazione alla storia delle religioni dei metodi di altre scienze; dà ragione a Pettazzoni quando questi si contrappone a ogni costruzione aprioristica e quando ironizza con pieno diritto sulle opere collettive à la Chantepie de la Saussaye... ( 104 ).

Come abbiamo riferito a suo luogo, nell'aprile 1923 Ferdinand Kattenbusch ha pubblicato un'ampia recensione a *La religione nella Grecia antica* e a *L'essere celeste*; nell'autunno 1924 riceve copia della prolusione e, in data 1° dicembre, manda all'autore una cartolina preannunciando una recensione; questa appare nel *Theologische Literaturblatt* di Leipzig (è nel n. 19 del 4 settembre 1925): "Der gelehrte unermüdlche Arbeiter auf dem Gebiet der Religionsgeschichte" (il dotto instancabile lavoratore nel campo della storia delle religioni), ben conosciuto ai tedeschi, traccia le grandi linee della detta disciplina, mentre non prende in considerazione la filosofia della religione.

Come abbiamo già avuto occasione di osservare, Pettazzoni, più che in Italia, è noto ed apprezzato all'estero: tra l'altro nel settembre 1925 la Hermann Barth Gesellschaft für geistige Völkerverständigung und Völkergeistforschung in Berlin und Wien lo elegge all'unanimità Ehren-Mitglied (socio onorario), come è scritto nel diploma di nomina che riproduciamo, in pieno apprezzamento del lodevole lavoro e dell'esemplare attività nello spirito della Società attraverso la divulgazione delle fondamentali concezioni etnologiche e attraverso l'offerta di appassionata attività d'insegnamento superiore dell'amore universale verso obiettivi culturali.

La Hermann Barth Gesellschaft è una società che associa nel suo programma gli ideali della ricerca scientifica e della comprensione spirituale dei popoli; sono gli ideali cui s'ispira anche il "modesto lavoro" del neo-nominato: così scrive Pettazzoni nella lettera di ringraziamento (in data 10 ottobre 1925) indirizzata al primo presidente della Società, il prof. Friedrich

Salomo Krauss, del quale gli sono note l'attività e l'opera nel campo degli studi baltici e slavi ( 106 ).

Forse anche in relazione a questa nomina Pettazzoni progetta un viaggio a Vienna e a Berlino che poi non compie.

Benedetto Croce, *La storia delle religioni*, *La Critica*, 23 (1925), 319 (è la prima delle "Postille" del fasc. V, del settembre), accenna, senza citarla, alla risposta di Pettazzoni, *Intorno a una prolusione*, *SMSR*, 1 (1925), 152-153, e ribadisce, questa volta senza asprezze verbali, la sua posizione ( 107 ):

Il giudizio da me dato in uno dei fascicoli scorsi, che la cosiddetta «storia delle religioni» rappresenti bensì un coacervo di notizie e risponda a un bisogno di erudizione, ma non abbia alcuna consistenza speculativa e critica, è parso diminuzione o dispregio di quegli studi. Ma giova avvertire che negare consistenza dottrinale alla storia della religione non vuol dire rigettare le cose che essa studia, ma per contrario sforzarsi di farle oggetto di migliore studio e perfino ampliarne la materia. Risolta la storia della religione, per una parte, nella storia etico-politica o morale dell'umanità, nella storia delle varie tendenze pratiche e dei corrispettivi moti e simboli, molti movimenti spirituali, che prima le si consideravano estranei, conviene invece prendere a indagare, molte altre «religioni», fino (e questo deve piacere a taluni che amano i lirismi e gli eufemismi) fino all'ultima che abbiamo udito testè proclamare, la «religione del fascismo». Risolta per l'altra parte, in quanto mito affermato e ragionato, nella storia dei concetti e dei tentativi concettuali, cioè della filosofia, sarà dato conferire un senso alle discussioni dei teologi delle varie religioni e arricchire la storia della filosofia, e la filosofia stessa, di taluni problemi trascurati dai filosofi di professione. Soprattutto, quel che spesso giace pigro e insignificante nei ragguagli degli storici delle religioni si tradurrà in intimo nostro dramma. E in questa congiunzione viva con la storia, in questo elevamento di essa da erudizione a storia, accadrà fors'anche negli studi religiosi quel che è accaduto in altri campi degli studi storici per effetto di una più profonda intelligenza: ossia una alquanto rinnovata scala d'importanza in rapporto ai bisogni della vita attuale. Molta parte delle cose, intorno a cui ora si spendono tante fatiche, sarà sentita come sopravvivenza e meccanizzazione d'interessi oltrepassati, o come semplice curiosità e diligenza di raccoglitore ed erudito.

Come vedremo, il Croce tratterà della storiografia religiosa in alcune pagine di qualche anno dopo: *Intorno alle condizioni presenti della storiografia in Italia. III. La storiografia della filosofia e della religione*, *La Critica*, 27 (1929), 161-176, e precisamente 171-176.

Negli ultimi mesi del 1925 Pettazzoni riceve in omaggio da Alda Levi l'estratto di un suo articolo, *La evoluzione della testa di Medusa*, *Bollettino d'arte del Ministero della pubblica istruzione*, settembre 1925: l'autrice è lieta di poter addurre "a conferma della tesi sostenuta dall'illustre cultore di Storia delle religioni" in un "dotto articolo" del 1922 una tarda rappresentazione della testa di Medusa risalente al I sec. a.C.

Sorprende che ignori Pettazzoni (o volutamente ometta di citarlo) Velio Zanolli, docente di Antropologia presso l'Università di Padova, nelle 36 pagine della sua comunicazione *Correnti etnografiche e "Monoteismo primitivo"*, *Atti dell'Accademia Veneto-Trentino-Istria*, 16 (1925).

#### *I primi giudizi sugli SMSR (1925-1926)*

Durante i primi mesi del 1925 Pettazzoni informa via via Julia dei passi che compie per giungere al varo degli SMSR; e l'amica condivide le sue amarezze; appena in possesso della "buonissima notizia della Rivista", in giugno, fa "rumore" per essa presso i proff. Bystron, Czarnowski, Szeruda, Zielinski: quest'ultimo manderà qualcosa di suo, Czarnowski "si adopera alla sua cronaca", nella quale potrebbe parlare "da specialista" anche della *Mitologia slowianska* del Brückner (altrimenti Julia stessa preparerebbe una recensione). Julia propone di costituire presso l'Associazione italo-polacca "Leonardo da Vinci" un comitato speciale

che si occuperebbe dei materiali e delle recensioni nella stampa polacca; ella stessa vorrebbe tradurre due saggi pettazzoniani (*La formation du monothéisme* e la prolusione) per una rivista. Quando riceve il primo fascicolo degli SMSR, osserva subito che Formichi e Tucci “sono soltanto due aiutanti (nel senso militare) del generale in capo sig. R.P.” e ancora una volta ammira la straordinaria capacità di lavoro dell’amico italiano: “Come fai tu compiere tanto lavoro, un uomo solo ancora occupato di lezioni, leggendo un mare di libri in tutte le lingue; io proprio non saprei capacitarmi”.

Sembra invece che in Italia l’annuncio della pubblicazione degli SMSR non abbia vasta eco; tempestivamente ne dà notizia, nel fascicolo di giugno, una rivista romana di studi religiosi: *Lecture ed appunti* (a cura di Giovanni Costa), *Bilychnis*, 14, 25 (1° semestre 1925), 419-426, e precisamente 424-425, con “i migliori auguri di vitalità e di collaborazione nel nostro vastissimo campo, pur così duro a dissodare in questo nostro riluttante paese”. Lo stesso Costa nel fascicolo di ottobre della rivista citata, *Lecture ed appunti*, 14, 26 (2° semestre 1925), 304-309, e precisamente 304-305 (*La scuola italiana di storia delle religioni e “Bilychnis”*) è tra i primi a dare notizia della pubblicazione del primo fascicolo degli SMSR; non ne dà il sommario avendolo già riportato dalla circolare nella nota precedente e non tratta del contenuto; polemizza con Pettazzoni a proposito di alcune righe che si leggono nell’articolo *Intorno ad una prolusione*, SMSR, 1 (1925), 152-154, e precisamente 152, n.1: conviene con lui che i collaboratori di *Bilychnis* non “si sentirebbero affatto di formare un gruppo, a capo del quale potesse essere, sia pur idealmente, il Pettazzoni, per autorevole che egli possa essere”; non intende menomare minimamente la stima per Pettazzoni, del quale da sempre riconosce l’alto valore; ma, in contrasto con lui, considera *Bilychnis* “la rivista italiana di studi religiosi ed implicitamente, quindi, anche la rivista italiana di storia delle religioni, soprattutto per il fatto che in Italia non è finora esistita nessuna rivista di studi religiosi che potesse dedicare ogni tanto qualche rassegna o articolo, come benevolmente dice il Pettazzoni, *notevole*, alla storia delle religioni”; *Bilychnis* sarà lieta di condividere il campo con la nuova consorella e con altre giovani riviste, ma non cederà agli “instabili bollettini o moriture riviste, insidiate da lotte di sagrestia e rese malsicure da incertezze di scuola o di fede” e sarà “l’unica rivista italiana che rappresenti la scuola attiva degli studiosi italiani indipendenti in tutti gli studi religiosi, compresi quindi anche quelli di storia delle religioni”; Pettazzoni ricorderà il malaugurio (“morigerie riviste”) nel discorso del 3 febbraio 1959: “Un critico mi predisse che anche la mia avrebbe vissuto lo spazio d’un mattino” (cfr. R. Pettazzoni, “... la mia via, la mia verità, la mia vita...”. *Discorso tenuto nell’Università di Roma il 3 febbraio 1959* a cura di M. Gandini, Strada maestra, 38-39 (1995), 371-392, e precisamente 383).

Nello stesso mese d’ottobre poche righe della “Cronaca scientifica” dedica agli SMSR *La Scuola cattolica*, 53 (1925), 2° semestre, 315: oltre alle indicazioni editoriali e alle notizie pratiche, elenca alcuni contributi e conclude: “I nomi degli editori e degli scrittori di questo primo fascicolo indicano abbastanza chiaramente l’indirizzo della rivista”; ciò equivale a dire, come si dirà sempre da parte dei cattolici integralisti, che in essa prevalgono “le preconette idee razionaliste”.

Appena un cenno si legge nella rubrica “Notiziario” del fasc. 10 (ottobre) della rassegna mensile pubblicata sotto gli auspici della Fondazione Leonardo: *Italia*, Leonardo, 1 (1925), 231: al redattore “sembra, per la serietà e modestia insieme degli intenti, un vero acquisto per la coltura italiana, che non possedeva, fin’ora, una rivista scientifica di storia delle religioni”;

ma ne riparlerà Omodeo in una recensione che sarà pubblicata nel numero del febbraio 1926 dello stesso periodico.

Il collaboratore di una rivista fascista, il quale si firma Fermi, *Cronache del pensiero religioso*, Gerarchia (è il mensile politico milanese diretto da Benito Mussolini), 4 (1925), 671-675, e precisamente 674-675 (è nel n. 10, ottobre), sotto il titolo *Una nuova Rivista*, premesso che si occuperà nel fascicolo successivo dei due articoli "originali" (quelli di Pettazzoni e di Tucci), riassume in due colonne le recensioni di Pettazzoni a Loisy e a Clemen e di Corso a Frazer; segnala che si occuperà di proposito prossimamente della *Religionsgeschichtliche Erklärung des Neuen Testaments* del Clemen. Il recensore rivela una certa conoscenza della materia di cui tratta, ricorda di aver sostenuto, nella stessa rivista (1923), le tesi del Clemen nei confronti del Macchioro che faceva derivare la teologia paolina dall'orfismo; ma non mantiene la promessa di occuparsi ancora di Pettazzoni, Tucci e Clemen.

Tacitano il giudizio che si legge nell'annuncio dato dalla *Rassegna di coltura* (Milano) del 1° novembre 1925: "Dice la triade dei direttori della serietà e del valore della pubblicazione".

Poche righe si leggono nella RdA, 26 (1924-1925), 516-517: della nuova rivista si dice che "segna per l'Italia una nuova tappa nello sviluppo delle scienze etnologiche sotto la guida degli uomini eminenti che la dirigono animati dal più sacro fervore per la scienza che coltivano con tanta passione e con tanto successo"; si riporta poi "il tacitano programma" che sta scritto in testa alla seconda pagina di copertina di ogni fascicolo.

Nel novembre 1925 Pettazzoni è informato da Julia del giudizio espresso da Johann Szeruda sul primo fascicolo degli SMSR: non conosce la lingua italiana e perciò "più indovina che legge, ma ha capito abbastanza per riportare l'impressione che sia la più seria rivista di quell'ambito che lui conosce".

Sono dei primi mesi del 1926 l'annuncio della "bella Rivista bimestrale" che viene raccomandata ai lettori de *Il Progresso religioso*, 6 (1926), 48 (si dà anche notizia sommaria del contenuto del primo fascicolo) e una decina di righe di Adolfo Omodeo in *Leonardo*, 2 (1926), 48 (è nel n. 2, del 20 febbraio; l'Omodeo lamenta l'eccesso di riviste dalle quali nasce un atteggiamento "contemplativo" rispetto all'attività della cultura straniera, e si sofferma soprattutto sulla prima annata di *Ricerche religiose*, la rivista di Buonaiuti; degli SMSR il recensore segnala il primo fascicolo e ne dà un giudizio lusinghiero: "Pur con un ricco notiziario e con numerose recensioni, la nuova rivista vuol assumere l'aspetto d'un vero e proprio archivio storico. La provata dottrina dei direttori fa bene sperare".

Non mancano dunque lusinghieri apprezzamenti, e altri ancora ne verranno; scarseggiano invece gli abbonamenti; scriverà lo stesso Pettazzoni nel dicembre 1954: "La Rivista fece così poco rumore che nessuno, quasi, se ne accorse; e gli abbonati avrebbero potuto esser contattati senza fatica da qualcuno di quei selvaggi pei quali la serie naturale dei numeri non va oltre il computo delle dita delle mani, o - tutt'al più - anche dei piedi (cfr. *Presentazione e congedo*, SMSR, 24-25 (1953-1954), I-IV, e precisamente I).

Notevole invece il numero delle riviste che accetteranno o proporranno il cambio con gli SMSR; scrivono a Pettazzoni, già nel 1925, Umberto Antonio Padovani per la *Rivista di filosofia neo-scolastica* (Milano), Piero Chiminelli e Giuseppe Gangale per *Conscientia* (Roma), Samuel A.B. Mercer per il *Journal della Society of Oriental Research* (Toronto), Frederick Clifton Grant per l'*Anglican theological review* (Gambier, Ohio), Marco Levi Bianchini per l'*Archivio generale di neurologia, psichiatria e psicoanalisi* (Teramo), Karl E.

Beth per l' *Archiv für religionspsychologische Forschung* (Vienna).

Non solo per il cambio delle riviste Pettazzoni ha rapporti con il Padovani (ne ha già avuti e ne avrà ancora); delle sue relazioni con Levi Bianchini diremo più avanti; con il Beth scambierà anche altre pubblicazioni ( 108 ).

Sembra che non avrà più rapporti con il pastore evangelico Piero Chiminelli, il quale tra l'altro dal 1929 al 1936 sarà missionario tra gli italiani negli Stati Uniti d'America ( 109 ); non risultano - allo stato attuale delle nostre ricerche - ulteriori rapporti di Pettazzoni con il battista Giuseppe Gangale ( 110 ), promotore del "nuovo protestantesimo" italiano; il pubblicista calabrese dirige *Conscientia* dal 7 giugno 1924 e in alcuni articoli (raccolti poi in un volume pubblicato presso Piero Gobetti editore col titolo provocatorio *Rivoluzione protestante*, Torino, 1925) ribatte la tesi secondo cui il protestantesimo costituisce la grande frattura della continuità cristiana ed è all'origine dell'immanentismo moderno; scriverà di sé stesso (*Il Dio straniero*, Milano, 1932, 5):

L'autore di questo libro, nato in terra cattolica, ateo dalla fanciullezza, simpatizzante poi, per ragioni filosofiche, col pensiero protestante europeo, specialmente germanico, vide un giorno questa sua simpatia, cui un certo fanatismo di razza coloriva di estremismo, lentamente trasfigurarsi, sotto la pressione della crisi postbellica della civiltà e della cultura europea, e approfondirsi in un vero e proprio 'stato d'animo' cristiano e settario, lo stato d'animo di chi predica un 'dio straniero' con le parole d'una civiltà al tramonto. Questo tono e questo significato ha la sua attività, ormai settennale, di scrittore e la sua vita fisica, pensatamente accettata, di protestante in paese cattolico.

Sono questi gli orientamenti che ispirano *Conscientia*, il settimanale nato nel 1922, "diretto - come si legge sulla testata - a tutti coloro che ritengono l'avvenire d'Italia strettamente connesso colla sua rinascita spirituale; si propone di rievocare le tradizioni italiane di riforma per trarne motivi attuali di rinnovamento"; col 13 novembre 1926 assumerà il sottotitolo *Rivista settimanale di lettere e filosofia religiosa*; nel gennaio 1927, a seguito degli scritti sulla situazione politica, ne verrà imposta la soppressione ( 111 ).

Come vedremo, Pettazzoni avrà rapporti soprattutto con alcuni esponenti della Facoltà Valdese di Teologia; e nel secondo dopoguerra sarà al loro fianco in difesa della libertà per le minoranze religiose in Italia.

#### *Il corso dell'a.acc. 1925-26*

Anche nell'a.acc. 1925-26 Pettazzoni tiene un corso di carattere fenomenologico illustrando la confessione dei peccati presso varie popolazioni di diversa religione. Riportiamo il programma preventivo presentato il 3 giugno 1925:

1. Parte sistematica: La confessione nelle religioni non cristiane;
1. Nelle religioni primitive
2. Nelle religioni dell'America Precolombiana
3. Nell'antico Egitto
4. Presso i popoli semitici
5. Nel Giainismo
6. Nel Buddismo
7. Nel Parsismo
8. Nel Manicheismo
9. Nell'Asia Minore

10. Nella Grecia antica.

2. Parte pratica: Lettura e commento di testi religiosi (I Noriti del shintoismo) Testi religiosi babilonesi

Occorre precisare che originariamente i titoli della parte sistematica sono soltanto sei; successivamente vengono inseriti i titoli corrispondenti ai n. i 3 e 4 con modifica degli altri e aggiunta del n. 10.

Quando presenta il programma agli studenti Pettazzoni sottolinea che si tratta di un corso nuovo, che non esiste un libro sull'argomento (un libro ci sarà), che i materiali sono raccolti *ex novo*, che questo corso permette di considerare molte e diverse religioni. Passando poi alla trattazione, si sofferma anzitutto sui motivi per cui ritiene opportuno cominciare dai primitivi e sulla metodologia da seguire. È conservata la traccia di questa lezione introduttiva; la riportiamo omettendo la parte finale, cioè il prospetto delle popolazioni raggruppate secondo i criteri indicati nella traccia stessa.

#### *Corso su la confessione*

*Confessione dei primitivi.* a) - Perché si vuole cominciare dai primitivi: perché sono presumibilm. più vicini alle origini. Però non è primitivo = originario. Ormai è superato il concetto di primitivo = naturale = senza storia [natura e storia]. Anche i primit. hanno dietro di sé un lungo passato. Hanno delle origini - Degenerazione o progresso - Però c'è il fatto della grande uniformità della fenomenologia religiosa dei primitivi (animismo, pratiche magiche, totemismo). - relativam. poco differenziata - sviluppo minore - Cosa ritarda questo sviluppo? teorica. in 2 modi: degeneraz. o progresso. - Ma la degeneraz. non dà conto della similarità - Sviluppo è diversificaz., moltiplicaz.: degeneraz. dovrebbe essere convergenza - Ma è falso ogni evoluzione = diversificazione. Qui si avrebbe invece un processo che dà luogo indipendentem. a forme eguali. - Dunque cominciamo anche noi dai primitivi, ritenendo che essi rappresentino uno sviluppo minore = siano più vicini alle origini.

b) Come procederemo: 1) collazione dei fatti simili. Ma dove li troveremo? Presso i primitivi delle vecchie parti del mondo. Potremo adottare il criterio d. loro somiglianza esterna (morfologica) - o della somiglianza interna (motivi psicologici). - In tal caso dovremo mettere insieme un esempio d. Africa, uno d. America, uno di altrove. Noi invece adotteremo un altro criterio: metteremo insieme i fatti apparten. verosimilm. ad un amb. cultur. omogeneo: così avremo dei fatti presumibilm. *organici*. Or quale è questo ambiente: noi lo prenderemo molto in generale, contentandoci della sua determinaz. geografica: è indubitab. che fatti osserv. tutti presso popolaz. d. Africa si present. a priori come più organici di fatti presi un po' giù un po' sù - Beninteso: anche il contin. afric. si suddivide in varie aree cultur. + linguistiche (Bantu, Negri): altre aree culturali si estendono invece su due contin., p. es. quella corrispond. ai pop. camito-semit. - Ma noi ci contenter. di una delimitaz. geograf. in senso molto largo, e raggrupperemo i fatti apparten. al contin. africano e al contin. americano; salvo a riunire subordinatam., insieme, quelli di genti bantu, poi quelli dei Negri e, per l'America, quelli d. Am. Nord, Centro, Sud...

Sono conservati altri fogli con altri prospetti e pochi appunti vari; è da ritenere che il professore utilizzi per le lezioni i manoscritti o le bozze dei primi contributi sull'argomento destinati alla pubblicazione negli SMSR. La traccia delle lezioni contiene prevalentemente appunti riguardanti i primitivi e le religioni americane; poche righe riguardano l'Egitto, il Buddhismo e il Giainismo; perciò riteniamo che Pettazzoni rimandi al corso dell'anno successivo una trattazione più ampia: infatti, come vedremo, nel programma per l'a. acc. 1926-27 la "Parte sistematica (Continuazione del corso dell'anno precedente)" comprende ancora la confessione nel Buddhismo fuori dell'India, nel Parsismo, nel Manicheismo, nel Giudaismo.

Sulla minuta del programma 1925-26 Pettazzoni traccia a matita il prospetto delle ore di lezione da dedicare ai singoli argomenti e l'elenco di altri (probabilmente oggetto delle esercitazioni):

Afr. 2	Febbraio		
Amer. 1+3-3		Perù 3	l'inumazione subacquea
Egitto 3		Bab. 3	la lapidazione
Bab. 3		Giappone	il maschalismós
Vedismo2	Marzo		i misteri
Giaianismo3 <i>Pasqua</i>		Vedismo 3	la confessione
Budd. 6		Giaian. 3	il bumerang
Parsi 3 <i>dopo Pasqua</i>			il rombo
Manich.6			

Dalla *Esposizione su l'attività scientifica e didattica*, che Pettazzoni redige nel novembre 1926 ai fini della nomina a stabile, apprendiamo che gli studenti, pochi nei primi due anni, sono ora cresciuti di numero: 21 sono le iscrizioni accertate dalla Segreteria; e sono già in preparazione o condotte a buon punto alcune tesi di laurea (di cui diremo).

#### *Novità nell'a. acc. 1925-26*

Il 16 novembre 1925, per volontà di Mussolini, assume la carica di rettore dell'Università di Roma Giorgio Del Vecchio, titolare di Filosofia del diritto: è il primo professore dell'ateneo romano con tessera fascista; nell'agosto 1921 si è iscritto al Fascio di combattimento di Bologna; ha ricevuto poi il brevetto della Marcia su Roma e il titolo di "antemarcia"; è segretario del Sindacato fascista dei professori universitari di Roma, membro del direttorio del Fascio romano e del direttorio federale, membro, col grado di console, della Milizia volontaria per la sicurezza nazionale (MVSN)...; "ardente nazionalista e fascista, e per giunta uno dei più pericolosi, perché la sua fede è di un candore immacolato e di un disinteresse assoluto" (Levi Della Vida). Pettazzoni lo conosce da oltre dieci anni ed è legato a lui, non ostante il diverso orientamento politico, da profonda e durevole amicizia.

Diremo più avanti di alcuni episodi del primo anno del "rettorato fascista" dell'Università romana; qui ci limitiamo a ricordare che essa diventa sede di frequenti manifestazioni fasciste (culturali e non culturali) e sede della Centuria universitaria della MVSN...

Per l'a. acc. 1925-26 viene nominato preside della Facoltà di lettere e filosofia Giuseppe Cardinali, titolare di Epigrafia e antichità romane: è anch'egli amico di Pettazzoni fin dai tempi della Scuola archeologica (1905-1908); dei due nuovi docenti trasferiti a Roma, Silvio Mercati di Filologia bizantina (da Palermo) e Giulio Emanuele Rizzo di Archeologia e storia dell'arte antica (da Napoli) Pettazzoni conosce il secondo dal 1922, quando lo ha contattato per la trasformazione della cattedra di Storia della Chiesa di quell'Università. Conosce anche, dal 1921, il libero docente Alberto Pincherle, il quale tiene un corso di Storia del cristianesimo e un altro libero docente, Antonino Pagliaro, che tiene un corso di Filologia iranica (lo ha conosciuto negli uffici dell'EI).

Nel corso dell'anno, per la copertura delle nuove cattedre create con r.d.l. 10 novembre 1924, n.2359 (riguarda il nuovo Istituto di Archeologia e Storia dell'arte) e con r.d.l. del 22 novembre successivo (il decreto legge è ormai la norma!) il ministro Fedele trasferisce a Roma, senza sentire il parere della Facoltà (glielo consente un decreto legge!) Alessandro Della Seta di Etruscologia e archeologia italica (da Genova), un'altra vecchia conoscenza della Scuola archeologica, Giulio Quirino Giglioli di Topografia dell'Italia antica. (da Pisa) e Pietro Toesca di Storia dell'arte medievale (da Firenze) ( 112 ).

### *Gli SMSR tramite di nuovi rapporti*

Gli SMSR offrono a Pettazzoni nuove e numerose occasioni di incontri, di conoscenze, di rapporti di studio e di amicizia; egli si mette in relazione non solo con i collaboratori della rivista, ma anche con gli autori delle opere recensite, con i direttori e i redattori delle riviste con le quali instaura il cambio, con editori...

Sono molti gli autori che spontaneamente mandano i loro libri o estratti con la speranza di vederli recensiti o almeno registrati tra le "Pubblicazioni ricevute": per fare solo due esempi, in data 24 novembre 1925 Giuseppe Favalaro, professore nel Liceo-Ginnasio di Reggio Calabria, "in segno di stima e di devozione" manda a Pettazzoni il suo volume *Il tramonto dell'imperialismo nell'antica Siria con un esame storico-critico sui IV libri dei Maccabei*, Reggio Calabria, 1925; G. Vinaccia manda l'estratto *Le statuette steatopigie. I "bastoni di comando" della civiltà magdaleniana*, *Bullettino di paleontologia italiana*, 54 (1925)...

Parte delle pubblicazioni ricevute va ad incrementare il patrimonio della biblioteca della Scuola di studi storico-religiosi, parte va ad arricchire la biblioteca privata di Pettazzoni.

Specialmente dall'estero chiedono a Pettazzoni copia delle sue opere o informazioni su di esse: per esempio, in data 13 marzo 1926 l'Oberbibliothekar Jakob Fellin della Universitäts-Bibliothek di Graz, dietro suggerimento del prof. Peisker di Praga, chiede l'invio della sua "Storia delle religioni" che han vista citata da A. Brückner nell'*Archiv für slavische Philologie*, 40 (1925), 1.

### *Note*

(1) Sulla cerimonia dell'8 gennaio 1924 non disponiamo di alcuna testimonianza o nota di cronaca: i particolari da noi forniti li abbiamo attinti dal resoconto delle spese, conservato, insieme con gli altri documenti riguardanti i preparativi, tra le carte Bussolari che si trovano nella Biblioteca comunale dell'Archiginnasio di Bologna.

(2) Sull'aretino Francesco Severi (1879-1961) si vedano, oltre alle voci di G. Scorza, *EL*, 31, 1936, 554-555, e di F. Lerda, *GDE*<sup>4</sup>, 18, 1990, 686, la monografia di B. Segre, *L'opera scientifica di Francesco Severi*, Roma, 1962, e il *Ricordo di Francesco Severi* di A. Barlotti, *AM della Accademia Petrarca di lettere, arti e scienze (Arezzo)*, n.s., 54 (1992).

(3) Si veda U. Pestalozza, *Epistolario. Carteggio Pestalozza-Casati* a cura di P. A. Carozzi, Vicenza, 1982, 150.

(4) Sulla città di Roma negli anni Venti-Trenta-Quaranta ci limitiamo a segnalare la seconda parte del volume di G. Talamo e G. Bonetta, *Roma nel Novecento da Giolitti alla Repubblica*, Bologna, 1987.

(5) Su Nicola Festa, che Pettazzoni conobbe già durante i primi anni romani e di cui noi abbiamo già detto, si può vedere ora la voce redatta da P. Treves per il *DBI*, 47, 1997, 292-295.

(6) Su Adolf Cerny (1864-1952) si possono leggere notizie essenziali nella *Wielka encyklopedia powszechna PWN*, Warszawa, 2, 1963, 362-363.

(7) Su *L'Impero* si vedano le pagine di O. Majolo Molinari, *La stampa periodica romana dal 1900 al 1926*, Roma, 1977, 399-407, e il volume di A. Scarantino, *"L'Impero". Un quotidiano "reazionario-futurista" degli anni Venti*, Roma, 1981.

Il milanese Enrico Caprile disponiamo soltanto delle notizie essenziali fornite dal *Chi è?*, Roma, 1928, 122, e 1931<sup>2</sup>, 145-146.

Sul contenuto della prolusione si veda il capitolo *Per la prolusione (novembre-dicembre 1923)* nella precedente puntata di questa cronaca biografica: *Pettazzoni 1922-1923*, 218-220.

(8) Sulla romana Elsa Olivieri Sangiacomo in Respighi (1894-1996), oltre ai suoi due volumi *Ottorino Respighi. Dati biografici ordinati*, Milano, 1954, rist. 1985, e *Cinquant'anni di vita nella musica (dal 1905 al 1955)*, Padova, 1975, rist. Roma, 1977, segnaliamo la breve voce redatta da C. Parmentola per il *Dizionario enciclopedico universale della musica e dei musicisti* diretto da A. Basso, *Le biografie*, Torino, 6, 1988, 309 (è la voce *Respighi*).

(9) Le carte di Giorgio Del Vecchio sono conservate, insieme con la sua biblioteca privata, nella Biblioteca dell'Istituto di Filosofia del diritto "G. Del Vecchio" dell'Università La Sapienza di Roma.

(10) Sull'importante Istituto archeologico germanico che Pettazzoni frequenta assiduamente si può vedere ora il contributo di B. Andreae, *Kurze Geschichte des Deutschen Archäologischen Instituts in Rom dargestellt im Wirken seiner leitenden Gelehrten*, *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung*, 100 (1993), 5-41.

Sull'archeologo tedesco (n. a Stettino) Walter Oskar Ernst Amelung (1865-1927) si può vedere la voce redatta da H. Diepolder per la NDB, 1, 1953, 245-246 (con ulteriore bibliografia).

(11) Notizie essenziali su Ugo Antonielli, n. ad Orvieto nel 1888, si trovano nel *Chi è?*, Roma, 1931, 23.

(12) Su Francesco Pellati, n. a Strevi (1882-1967) si trovano notizie essenziali nel *Chi è?*, Roma, 1961, 510-511.

(13) Sul romano Michelangelo Guidi (1886-1946) segnaliamo il necrologio di G. Levi Della Vida, *Michelangelo Guidi*, *Rivista degli studi orientali*, 21 (1946), 257-264 (con la bibliografia degli scritti, 265-270), rist., senza la bibliografia, nel suo volume *Aneddoti e svaghi arabi e non arabi*, Milano-Napoli, 1959, 278-288, e la commemorazione di F. Gabrieli, *Ricordo di Michelangelo Guidi*, *Quaderni di Roma*, 1 (1947), 161-171, rist. nel suo volume *Dal mondo dell'Islam*, Milano-Napoli, 1954, 264-278.

(14) Dei molti scritti dedicati al torinese Carlo Alfonso Nallino (1872-1938) segnaliamo la commemorazione tenuta da R. Pettazzoni, il 13 marzo 1939, nell'Accademia d'Italia, *Carlo Alfonso Nallino*, Roma, 1939, pubblicata contemporaneamente col titolo *De probitate: Carlo Alfonso Nallino*, *Nuova antologia*, 8, 324, 253-258 (è nel fasc. del 1° aprile 1939), e il necrologio di G. Levi Della Vida, *Carlo Alfonso Nallino (1872-1938)*, *Oriente moderno*, 18 (1938), 459-478 (con bibliografia degli scritti, 479-482), rist. con aggiornamenti bibliografici in C. A. Nallino, *Raccolta di scritti editi e inediti*, Roma, 6, 1948, 408-434, e nella raccolta di scritti dello stesso Levi Della Vida, *Aneddoti e svaghi arabi e non arabi*, Milano-Napoli, 1959, 250-277 (senza la bibliografia degli scritti); è dello stesso autore la breve voce anonima dell'EI, 24, 1934, 191. Ricordiamo inoltre i *Ricordi su C. A. Nallino* di F. Gabrieli nei suoi *Arabeschi e studi islamici*, Napoli, 1973, 271-282, e le commemorazioni tenute all'Università di Palermo per il centenario della nascita e pubblicate in un fascicolo di *Levante*, 20 (1973).

L'opera del Nallino, fatta eccezione per l'*Opus astronomicum* di al-Battani (Milano, 1889-1907), la *Chrestomathia Qorani Arabica* (Lipsiae, 1893) e *L'arabo parlato in Egitto* (Milano, 1913), è nella *Raccolta di scritti editi e inediti* pubblicati in sei volumi a cura della figlia Maria, Roma, 1939-1948.

(15) Sulla triade Nallino-Levi Della Vida-Guidi, su altri docenti dell'Università di Roma (alcuni conosciuti anche da Pettazzoni), sugli studi arabi e argomenti vari si legge "qualcosa di utile e gradibile" in un "mazzetto di petulanze", cioè in una serie di elzeviri scritti dall'arabista Francesco Gabrieli e raccolti nel suo volume *Testimonianze arabe ed europee*, Bari, 1976; segnaliamo in particolare *Gli studi arabi all'Università di Roma*, 21-33, e *Casa Guidi*, 123-126; dello stesso autore è da segnalare anche *La storiografia arabo-islamica in Italia*, Napoli, 1975.

(16) Notizie essenziali su Nicola Spano si leggono nel *Chi è?*, Roma, 1948, 883.

(17) Su Guido Valeriano Callegari (1876-1954) segnaliamo il necrologio di M. Pizzi, *Guido Valeriano Callegari*, *Studi trentini di scienze storiche*, 34 (1955), 327-330 (con bibliografia minima).

(18) Sul padovano Agostino Faggiotto (1891-1957), oltre al necrologio di G. Flores d'Arcais, *In memoria di Agostino Faggiotto*, *AM dell'Accademia patavina di scienze, lettere ed arti*, 70 (1957-58), I, 39-44, si può vedere la scheda di A. Maggiolo, *I soci dell'Accademia Patavina dalla sua fondazione (1599)*, Padova, 1983, 117; segnaliamo in particolare le pagine premesse ad una raccolta di suoi scritti, *La religione nell'esperienza umana. Saggi storici e filosofici*, Padova, 1967: *Bio-bibliografia di Agostino Faggiotto*, XIII-XIX; L. Polacco, *Ricordo di Agostino Faggiotto*, XXI-XXVI; G. Santinelli, *Il pensiero di Agostino Faggiotto*, XXVII-XLIII. Si veda inoltre la sua prolusione all'ultimo corso (a. acc. 1955-56), un resoconto autobiografico della propria attività scientifica: *L'attualità del problema storico-religioso*, *AM dell'Accademia patavina cit.*, 68 (1955-56), 51-73, rist. nella raccolta sopra cit., 3-28.

(19) Sul modenese Arrigo Levasti (1886-1973) segnaliamo il necrologio di I. Colosio, *A. Levasti (1886-1973) pioniere delle ricerche storico-spirituali in Italia*, *Rassegna di ascetica e mistica*, S. Caterina da Siena, 42 (1973), 185-200, il numero monografico *Arrigo Levasti*, *Bollettino dell'Amicizia ebraico-cristiana*, luglio-settembre 1973, e il *Ricordo di A. Levasti* di D. Pieraccioni, *Bollettino cit.*, luglio-dicembre 1979.

(20) Sulla riforma scolastica del 1923 segnaliamo anzitutto di G. Gentile, *La riforma dell'educazione*, Napoli, 1928<sup>2</sup>, e gli scritti giornalistici e i discorsi parlamentari in materia (dal 1922 al 1941) raccolti a cura di H. A. Cavallera nel volume *La riforma della scuola in Italia*, Firenze, 1989; la pubblicistica sull'argomento è molto ricca; tra l'altro alla riforma Gentile dedicano alcune pagine tutte le biografie del filosofo e tutte le storie della scuola tra le monografie relative alla scuola nel periodo fascista segnaliamo la ricerca pionieristica di M. Ostenc, *L'éducation en Italie pendant le fascisme*, Paris, 1980, trad. ital. *La scuola italiana durante il fascismo*, Roma-Bari, 1981 (la traduzione è parziale; e non sono indicati i tagli effettuati) e il più recente, ampio, documentato lavoro di J. Charnitzky, *Die Schulpolitik des fascistischen Regimes in Italien (1922-1943)*, Tübingen, 1994, trad. ital. *Fascismo e scuola. La politica scolastica del regime (1922-1943)*, Firenze, 1996 (con appendice bibliografica).

Per quanto riguarda l'istruzione superiore è recente l'interesse degli studiosi per la storia dell'università italiana postunitaria; sono ancora molto poche le monografie relative alla storia dell'università durante il ventennio fascista.

Risponde ad una esigenza politica e pratica più che storiografica la raccolta di leggi e regolamenti dal 1923 al 1947 pubblicata a cura di N. Spano, *La legislazione universitaria italiana*, Roma, 1947; sono da segnalare le pagine di T. Tomasi e L. Bellatalla, *L'Università italiana nell'età liberale (1861-1923)*, Napoli, 1988, 116-128, di A. Santoni Rugiu, *Chiarissimi e Magnifici. Il professore nell'università italiana (dal 1700 al 2000)*, Firenze, 1991, 157-228, e il profilo tracciato da G. Ricuperati, *Per una storia dell'università italiana da Gentile a Bottai: appunti e discussioni*, nel volume *L'Università tra Otto e Novecento: i modelli europei e il caso italiano* a cura di I. Porciani, Napoli, 1994, 313-377.

Sull'Università di Roma nello stesso periodo si possono vedere le due pubblicazioni coeve *L'Università di Roma*, Roma, 1927 (non priva di inesattezze) e N. Spano, *L'Università di Roma*, Roma, 1935; sono molto utili i documenti riprodotti nel volume *Filosofi, Università, Regime. La Scuola di Filosofia di Roma negli anni Trenta. Mostra storico-documentaria* a cura di T. Gregory, M. Fattori, N. Siciliani de Cumis, Roma-Napoli, 1985.

Riguarda un breve periodo della metà degli anni Trenta l'articolo di P. F. Palumbo, *La "mia" università*, *Storia e civiltà*, 1, 1 (Marzo 1985), 134-154: sono interessanti i giudizi sui docenti, specialmente della Facoltà di lettere e filosofia (in gran parte già insegnanti a Roma negli anni Venti).

Per la Facoltà di lettere e filosofia sono da vedere i contributi raccolti nel volume pubblicato dalla Facoltà stessa, *Le grandi scuole della Facoltà*, Roma, 1994 [ma 1996]. Pagine interessanti si leggono nelle memorie di alcuni docenti, per esempio in G. Levi Della Vida, *Fantasma ritrovato*, Venezia-Vicenza, 1966, 211-250 (*Il collega Gentile*), F. Gabrieli, *Testimonianze arabe ed europee*, Bari, 1976, 21-33 (*Gli studi arabi all'Università di Roma*), G. Macchia, *Gli anni dell'attesa*, Milano, 1987.

(21) Cfr. E. Buonaiuti, *Filosofia, Religione, Misticismo*, *Fede e vita*, 15 (1923), n. 9-10, 4-13, e in *Dibattiti filosofici*, Atti del V Congresso italiano di filosofia tenuto a Firenze nei giorni 15-19 ottobre 1923..., Città di Castello, 1925, 78-84; si veda anche M.P., cioè Mario Puglisi, *Congresso di filosofi*, *Bilychnis*, 12, 22 (2° semestre 1923), 326-327, e *Filosofia, Religione, Misticismo*, ibidem, 14, 25 (1° semestre 1925), 146-147.

(22) Sulle vicende di Buonaiuti dal 1921 alla morte, oltre all'autobiografia e alle biografie già citate a suo luogo, sono di estremo interesse le sue lettere ad Arturo Carlo Jemolo e a Remo Missir: *Lettere di Ernesto Buonaiuti ad Arturo Carlo Jemolo 1921-1941* a cura di C. Fantappiè (e introduzione di F. Margiotta Broglio), Roma, 1997; E. Buonaiuti, *La vita allo sbaraglio. Lettere a Missir (1926-1946)* a cura di A. Donini, Firenze, 1980.

(23) Sulla biblioteca della Scuola di studi storico-religiosi, oltre a quanto scrive R. Pettazzoni, *La Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma*, *Gli Annali della Università d'Italia*, 3 (1941-42), 125-130, e precisamente 129, si può vedere la scheda contenuta nell'*Annuario delle biblioteche italiane*, Roma, 4, s.a. [1976], 202.

Nel quarto volume dell'*Annuario* cit. si trovano notizie su tutte le biblioteche romane; utili informazioni sulla politica bibliotecaria perseguita dall'Università di Roma dal 1870 al 1957 si apprendono dal lavoro di G. Colli, *"Per salire degnamente la cattedra". Biblioteche, bibliotecari e professori alla Sapienza romana (1870-1957). La Biblioteca dell'Istituto di Storia del Diritto Italiano*, *Il Bibliotecario*, 15, 1 (gennaio-giugno 1998), 97-196.

(24) Sul camaiorese Michele Rosi (1864-1934) segnaliamo le pagine di un suo discepolo, A. M. Ghisalberti, nell'opuscolo *Michele Rosi*, Lucca, 1961, 3-13, rist. nel volume dello stesso autore *Maestri e compagni di strada*, Città di Castello, 1972, 81-93 (a p. 92 ulteriore bibliografia); la seconda parte dell'opuscolo contiene la *Cronologia*, 15-21, e la *Bibliografia degli scritti editi e inediti*, 23-60, a cura di C. Gabrielli Rosi; è del Ghisalberti anche la voce dell'*EI*, 30, 1936, 121.

(25) Sull'archeologo romano Orazio Marucchi (1852-1931), oltre a qualche voce enciclopedica, per esempio quelle di A. M. Bozzone nel *GDE*<sup>4</sup>, 13, 1989, 113, e di G. Mancini nell'*EC*, 8, 1952, 259-260 (con bibliografia), si possono vedere i necrologi di G. Bucci, *Ricordo di Orazio Marucchi*, *Pegaso*, marzo 1931, di G. Farina, *Orazio Marucchi*, *Aegyptus*, 12 (1931), fasc. di aprile, e di R. Paribeni, *Orazio Marucchi*, *Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma*, 59 (1931).

(26) Per la storia della Scuola di studi storico-religiosi dell'Università di Roma, oltre all'articolo di R. Pettazzoni, *La Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma*, *Gli Annali della Università d'Italia*, 3 (1941-42), 125-130, si possono vedere le brevi notizie (fornite dallo stesso Pettazzoni) contenute nelle pubblicazioni relative all'Università di Roma, per esempio: *L'Università di Roma*, Roma, 1927, 85; N. Spano, *L'Università di Roma*, Roma, 1935, 233.

Molti scritti relativi a Pettazzoni e agli studi storico-religiosi in Italia trattano anche della Scuola da lui fondata non solo come istituzione, ma come insieme di maestro e discepoli orientati fondamentalmente secondo gli stessi presupposti e lo stesso indirizzo; soltanto molto tardi si comincia a parlare di una "scuola italiana (o romana) di storia delle religioni": cfr. A. Brelich, *La metodologia della Scuola di Roma*, in *Il mito greco*. Atti del Convegno internazionale (Urbino, 7-12 maggio 1973) a cura di B. Gentili e G. Paioni, 3-29, e precisamente 3:

"Prima di toccare anche soltanto la soglia dell'argomento, mi pare inevitabile chiarire in che senso e misura si possa - e in quest'occasione ormai si sia costretti a - parlare di una scuola romana. È la prima volta, infatti, che questo termine, finora usato bonariamente in conversazioni private tra amici che capivano a volo sia i limiti che i sottintesi dell'espressione, è apparso, con una specie di crisma d'ufficialità, nel programma di un convegno, addirittura internazionale, di studiosi. Devo dire subito che una scuola romana di storia delle religioni (perché, se mai, di questo si tratterebbe, e non di una

scuola nel campo degli studi di mitologia greca), in realtà non esiste né nel senso banale dell'insieme di un maestro e dei suoi seguaci, né in quello di un ben preciso e facilmente definibile indirizzo programmaticamente seguito da un gruppo di studiosi romani. Ognuno di noi, di quelli qui presenti e di alcuni altri, ha i propri interessi scientifici che persegue in maniera del tutto autonoma, i propri problemi metodologici che cerca di chiarire ed approfondire di volta in volta nel concreto lavoro di ricerca, senza alcuna adesione pregiudiziale a posizioni teoriche prestabilite; né siamo tutti senz'altro d'accordo su tutto ciò che uno di noi dice, fa o pensa.”.

Franco Bolgiani affermerà che “Raffaele Pettazzoni non ha avuto una vera scuola dietro di sé” (torneremo sull'argomento a suo luogo).

Dedica attenzione all'attività di E. Buonaiuti, R. Pettazzoni, A. Pincherle e A. Brelich tracciando un quadro complessivo P. Siniscalco con il contributo *La Scuola di studi storico-religiosi* nel volume pubblicato dalla Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli studi di Roma “La Sapienza”, *Le grandi scuole della Facoltà*, Roma, 1994 [ma 1996], 390-400; dello stesso autore è da vedere un altro contributo: *Gli insegnamenti storico-religiosi nell'Università di Roma. Origini e primi sviluppi*, in *Agathè élpis. Studi storico-religiosi in onore di Ugo Bianchi* a cura di G. Sfamini Gasparro, Roma, 1994, 149-170.

Circa le facoltà teologiche (sopresse nel 1873), cui accenna Pettazzoni, non mancheranno durante il ventennio fascista, nel quadro di un'intesa più stretta fra regime e Chiesa cattolica, anacronistiche proposte di reintrodurle nelle università italiane. Per esempio, già nel 1928 Arnaldo Mussolini (fratello del Duce), a proposito della inviolabile autonomia della indagine critica proclamata da Gentile contro l'invadenza del confessionalismo, sostenne che “ammessa la dottrina nella scuola elementare, non è fuor di luogo che la Storia Sacra sia materia di insegnamento nella scuola secondaria e la teologia materia universitaria” (cfr. E. Buonaiuti, *Le scienze religiose nell'Università*, Ricerche religiose, 4 (1928), 175-177); don Giuseppe De Luca e Giuseppe Bottai (quest'ultimo ministro dell'educazione nazionale dal 1936 al 1943) sostenevano che fosse dovere dello Stato di impegnarsi direttamente nella preparazione del clero italiano attraverso le cattedre e le facoltà di teologia (con una struttura culturale capace di ricomporre “la interrotta tradizione tra pensiero medioevale e cultura moderna”); Armando Carlini ed Enrico Castelli nelle loro relazioni al 1° Convegno nazionale di studi filosofici (Roma, 13-14 dicembre 1941) proposero l'insegnamento di Elementi di teologia o di Teologia fondamentale: v. le loro distinte relazioni, ambedue col titolo *Per una riforma della Facoltà di Filosofia*, 1° Convegno nazionale di studi filosofici... Roma, 13-14 dicembre 1941. *Relazioni*, rispettivamente 9-27 e 28-32; contro l'introduzione di questo insegnamento, concepito come essenzialmente apodittico, si schierò Pettazzoni: v. il secondo volume degli atti cit., *Discussioni*, 27-29.

Ritoveremo più ampiamente sull'argomento nel prosieguo della nostra cronaca biografica; qui desideriamo ricordare che persino l'Università cattolica del S. Cuore, nata a Milano nel 1921, non istituì mai la facoltà di teologia (a differenza di tutte le altre università cattoliche del mondo): sembra che a tale istituzione fosse contrario l'ambiente romano, e fortemente avversa l'archidiocesi milanese tesa a difendere e promuovere la propria Facoltà teologica di Venegono: cfr. G. De Rosa, *I 75 anni dell'Università Cattolica*, La Civiltà cattolica, 148 (1997), 3, 425-434, e precisamente 430-431.

Sull'Università cattolica di Milano esiste una vasta letteratura; ci limitiamo a segnalare il volume di P. Bondioli, *L'Università Cattolica in Italia dalle origini al 1929*, Milano, 1929, il contributo di L. Mangoni, *L'Università Cattolica del Sacro Cuore. Una risposta della cultura cattolica alla laicizzazione dell'insegnamento superiore*, in *Storia d'Italia* Einaudi, *Annali*, 9 (*La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea* a cura di G. Chittolini e G. Miccoli), Torino, 1986, 975-1014, e il bilancio storiografico di M. Truffelli, *L'Università Cattolica del Sacro Cuore nella storiografia italiana*, Rivista di storia della Chiesa in Italia, 50 (1996), 435-488.

Sembra auspicare un ritorno dell'insegnamento teologico nelle università italiane, tra gli altri, Daniele Menozzi, *Università e Teologia, i perché di un incontro mancato. Il lungo incompiuto cammino degli studi religiosi dall'Unità ad oggi*, Saecularia Nona (Università di Bologna), 14 (1998-99), 92-97 (spiace poi non trovare a p. 95 il nome di Pettazzoni tra gli studiosi “di alto livello” che durante il fascismo coltivarono le discipline storico-religiose).

(27) Sul teologo protestante tedesco Kurt Dietrich Schmidt (1896-1964) fornisce notizie essenziali Glaue, RGG<sup>2</sup>, 5, 1931, 208; per un elenco (non completo) degli scritti si veda H. Mietzsch, *Bibliographie Kurt Dietrich Schmidt 1922-1964*, Theologische Literaturzeitung, 90 (1965), 309-316.

(28) Sul barese (di Putignano) Giovanni Laterza (1873-1943), direttore per un quarantennio della Casa editrice Giuseppe Laterza e Figli, segnaliamo il *Ricordo di Giovanni Laterza* di L. Russo, Belfagor, 2 (1947), 599-605, rist. nella raccolta di suoi scritti *De vera religione. Noterelle e schermaglie 1943-1948*, Torino, 1949, 284-295, e anche nel volume - catalogo *Mostra storica della Casa editrice Laterza*, Bari, 1963, 3-18.

Dei molti scritti dedicati alla Casa editrice Giuseppe Laterza e Figli, oltre a quelli relativi a Giovanni Laterza, segnaliamo i seguenti: P. Trevisani, *Le fucine dei libri. Gli editori italiani*, Prima serie, Osimo, 1935, 201-222, e *Un editore italiano. Laterza di Bari*, Mainz, 1943; T. Gregory, *Per i sessant'anni della Casa Laterza*, Belfagor, 17 (1962), 701-713; E. Garin, *La Casa Editrice Laterza e mezzo secolo di cultura italiana*, nelle raccolte di suoi scritti *La cultura italiana tra '800 e '900. Studi e ricerche*, Bari, 1963, 155-173, e *Editori italiani tra '800 e '900*, Roma-Bari, 1991, 109-127 (in quest'ultima raccolta sono anche le due note *La collezione Laterza dei classici della filosofia*, 129-139, e *Il mestiere di*

editore in anni difficili. Laterza 1945-1977, 141-160); C. Patuzzi, *Laterza*, Napoli, 1952; *Cento anni Laterza 1885-1985. Testimonianze degli autori*, Roma-Bari, 1985; *Laterza: un secolo di libri, 1885-1985*, Bari, 1989.

Merita particolare segnalazione il volume di Daniela Coli, *Croce, Laterza e la cultura europea*, Bologna, 1983; l'autrice, sulla base della documentazione dell'Archivio Laterza (depositato nell'Archivio di Stato di Bari), smentisce "lo stereotipo di un Croce dittatore ferreo della casa editrice e occhiuto censore di ogni novità non riconducibile all'ortodossia idealistica"; si veda soprattutto il sesto capitolo (*La storiografia religiosa: uno spazio anche per gli anticrociati*), 191-202, ma anche il settimo (*L'"anticroce" di Giovanni Laterza: la "Biblioteca esoterica"*), 203-226.

Come cortesemente ci informa il direttore dell'Archivio di Stato di Bari, in numerose buste dell'Archivio della Casa editrice Laterza figura il nome di Pettazzoni; spiace dover lamentare che una nostra richiesta di autorizzazione alla riproduzione non abbia ricevuto risposta dalla Casa predetta. Sull'Archivio in parola si vedano i due contributi di A. Pompilio, *L'Archivio della Casa editrice Laterza: un contributo alla storia della cultura italiana*, nel volume di vari autori a cura di G. Tortorelli, *Fonti e studi di storia dell'editoria*, [Bologna, 1995], 81-88, e, col medesimo titolo (ma il testo non è lo stesso), in *Il futuro della memoria*, Atti del convegno internazionale di studi sugli archivi di famiglie e di persone (Capri, 9-13 settembre 1991), Roma, 1997, 459-468.

(29) Sul danese (di Copenhagen) Johannes Edvard Lehmann (1862-1930), oltre al breve necrologio di R. Pettazzoni, *Edv. Lehmann*, SMSR, 6 (1930), 174, si vedano le voci di A. Hvidtfeldt e J. Pedersen nel *Dansk biografisk leksikon*, Kjøbenhavn, 8, 1981, 657-659, e di J.J. Asmussen nell'ER, edizione tematica europea, 5, 1995, 293-294; nella voce redatta da N. Turchi per l'EI, 20, 1933, 804, la data della morte è da rettificare: 1930, non 1928. Per la bibliografia degli scritti si veda *Festschrift udgivet af Københavns Universitet i anledning af Universitet Aarfest, November 1930*, København, 1930, 148 sgg.

(30) Dell'iranista parsi Jivanji Jamshedji Modi (1854-1933) abbiamo trovato le date di nascita e di morte in una segnalazione bibliografica: il reprint, New York, 1979, del suo volume *The religious ceremonies and customs of the Parsees*, Bombay, 1922 (cfr. *Religious books 1876-1982*, New York-London, 1983, 2777; le due date si trovano anche in O. Leistner, *Internationale Bibliographie der Festschriften von den Anfängen bis 1979*, Osnabrück, 1984<sup>2</sup>, 2, 201; sorprende che non sia pubblicata una nota bio-bibliografica nel *Dr. Modi memorial volume*, Bombay, 1930.

(31) Sull'iranista parsi Jamshedji Maneckji Unvala (1888-1961) segnaliamo le pagine premesse agli scritti pubblicati nel *Dr. J. M. Unvala Memorial Volume*, Bombay, 1964: *Foreword*, III-IV; Ali Sami, *In memory of professor Unvala, the famous orientalist*, V-VI; Dinshah D. Kapadia, *Dr. Jamshedji Maneckji Unvala. A Memoir*, VII-X; segue l'elenco delle pubblicazioni, XI-XVIII.

(32) Sull'ascolano Silvestro Baglioni (1876-1957), fisiologo e storico delle scienze, segnaliamo la voce redatta da A. Baglioni per il DBI, 5, 1963, 247-249.

(33) L'attività svolta da Pettazzoni nell'ambito della Società romana di antropologia è documentata soprattutto dal *Riassunto dei verbali delle adunanze* periodicamente pubblicato nella RdA.

(34) Sul fiorentino Roberto Almagià (1884-1962) segnaliamo la voce di I. Luzzana Caraci nel DBI, 34, 1988, 76-78.

(35) Sugli altri personaggi citati nel testo si vedano le varie edizioni del *Chi è?*; sul leccese Giuseppe Falco (1875-1941) si può vedere la voce di G. Armocida nel DBI, 44, 1994, 309-311 (con ulteriore bibliografia).

(36) Delle lettere di Pettazzoni a Calzati non abbiamo notizie certe: gli eredi, più volte sollecitati a metterle a disposizione, hanno promesso di farne ricerca o hanno risposto in modo evasivo...

(37) Sul gesuita spagnolo Andrés Fernández (1870-1960) si possono vedere alcune pagine nella *Miscelanea biblica Andrés Fernández* preparada por J. Sagues, S. Bartnia, M. Quera (è un numero speciale di *Estudios eclesiásticos*, 134-135, 1960).

(38) Cfr. G. Levi Della Vida, *Fantasma ritrovati*, Venezia-Vicenza, 1966, 226.

(39) La Scuola normale statale "B. Spaventa" di Città Sant'Angelo, fondata nel 1878, nel 1923 venne soppressa; ma continuò a funzionare grazie all'impegno del Comune che stipendiò alcuni professori forestieri e si giovò delle prestazioni gratuite di un gruppo di professionisti locali: cfr. *1878-1978: un secolo di vita dell'Istituto magistrale "B. Spaventa" di Città S. Angelo*, Città S. Angelo, 1978, 93.

(40) Sull'opposizione alla riforma Gentile ci limitiamo a segnalare le pagine di M. Ostene, *L'éducation en Italie pendant le fascisme*, Paris, 1980, trad. ital. (parziale) *La scuola italiana durante il fascismo*, Roma-Bari, 1981, 104-126 (*Gentile e il fascismo dal 1922 al 1925*); sull'opposizione a Gentile da parte di alcune correnti del fascismo si veda il contributo di A. Tarquini, *Gli antigentiliani nel fascismo degli anni. Venti*, Storia contemporanea, 27 (1996), 5-59.

(41) La recensione è ristampata in B. Croce, *Conversazioni critiche*, Bari, 4, 1932, 215-217.

(42) A proposito dello storicismo di Pettazzoni e di Croce segnaliamo: le prime pagine del saggio di D. Sabbatucci, *Raffaele Pettazzoni*, Numen, 10 (1963), 1-41; A. Brelich, *Perché storicismo e quale storicismo (nei nostri situdi)?*, Religioni e civiltà, 1 (1972)=SMSR, 41 (1970-1972), 7-28, rist. nella raccolta di scritti dello stesso autore, *Storia delle religioni, perché?*, Napoli, 1979, 205-223; A. Brelich, *La metodologia della scuola di Roma*, in *Il mito greco*. Atti del Convegno internazionale (Urbino, 7-12 maggio 1973), 3-29; N. Gasbarro, *La terza via tracciata da Raffaele Pettazzoni*,

SMSR, 56 (1990), 95-199; S. Giusti, *L'“equivoca” situazione degli studi storico-religiosi degli anni Venti*, ibidem, 201-217.

(43) Si vedano l'ultima lettera di Gentile a Croce (23 ottobre 1924) in G. Gentile, *Lettere a Benedetto Croce* a cura di S. Giannantoni, Firenze, 5 (dal 1915 al 1924), 1990, 444-446, e la risposta di Croce (24 ottobre 1924), *Lettere a Giovanni Gentile* a cura di A. Croce, Milano, 1981, 670-671; il Croce racconterà poi in breve la storia dei suoi rapporti con il Gentile in una “Lettera non inviata a destinatario sconosciuto” del 30 luglio 1925 (è pubblicata nell'*Epistolario. I. Scelta di lettere curata dall'autore 1914-1935*, Napoli, 1967, 118-121); si veda anche G. Sasso, *Per invigilare me stesso. I Taccuini di lavoro di Benedetto Croce*, Bologna, 1989, 64-76.

Dei rapporti fra i due filosofi trattano tutte le biografie dell'uno e dell'altro.

(44) Sulla rivista paraministeriale *Annali della pubblica istruzione. II. Istituti medi e superiori*, edita a Milano da Mondadori dal 10 agosto 1924 al 5 luglio 1926, ci limitiamo a segnalare la scheda di G. Chiosso nel repertorio da lui curato *La stampa pedagogica e scolastica in Italia (1820-1943)*, Brescia, 1997, 52 (con ulteriore bibliografia).

(45) N. Turchi, *Saggi di storia delle religioni*, Foligno, 1924, 36-40, offre un elenco delle cattedre di Storia delle religioni (con i rispettivi docenti) in Belgio, Cecoslovacchia, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Giappone, Inghilterra, Italia, Lettonia, Lituania, Norvegia, Olanda, Polonia, Stati Uniti, Svezia, Svizzera (l'elenco è tratto da Montessus de Ballor, *Index generalis. Annuaire des Universités*, Paris, 1923 e da *Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt* herausg. von Ludke und Neuner, Berlin, 1923).

(46) Sul filologo e storico delle religioni tedesco Richard Reitzenstein (1861-1931) segnaliamo le pagine a lui dedicate nella *Festschrift Richard Reitzenstein zum 2. April 1931* dargebracht von E. Fraenkel, H. Fraenkel, M. Pohlenz, E. Reitzenstein, R. Reitzenstein, Ed. Schwartz, J. Stroux, Leipzig-Berlin, 1931 (ivi, 160-168, anche la bibliografia dei suoi scritti: *Richard Reitzensteins Schriften*); notizie essenziali offrono le voci di Rühle, RGG<sup>2</sup>, 4, 1930, 1852-1853, dell'EI, 29, 1936, 13, di C. Colpe, RGG<sup>3</sup>, 5, 1961, 951, di W. Schatz nel *Lexikon für Theologie und Kirche*, Freiburg, 8, 1963, 1155, e della DBE, 8, 1998, 236.

(47) Su Umberto Fracassini abbiamo già fornito indicazioni bibliografiche in *Pettazzoni 1913-1914*, 197, n. 37; aggiungiamo ora la voce redatta da R. Cerrato per il DBI, 49, 1997, 541-543 (con ulteriore bibliografia).

(48) Sulla posizione critica di Adolfo Omodeo nei confronti di Pettazzoni segnaliamo le pagine di G. De Marzi, *Adolfo Omodeo, Raffaele Pettazzoni e “la storia delle religioni” (1924-1937)* (*Con in più Benedetto Croce e Giovanni Gentile*), Storia, antropologia e scienze del linguaggio, 2 (1987), 127-135, oppure nel suo volume *Adolfo Omodeo: itinerario di uno storico*, Urbino, 1988, 158-166. Sorprende che nella monografia di M. Musti, *Adolfo Omodeo: storiografia e pensiero politico*, Bologna, 1990, non si incontri mai di Pettazzoni neppure il nome.

(48bis) Sull'olandese Franz Josef Dölger (1879-1940) segnaliamo la monografia di Th. Klauser, *Franz Josef Dölger*, Münster, 1956 (alle pp. 11-22 la bibliografia); per una sintesi si possono vedere le voci di Mulert, RGG<sup>2</sup>, 1, 1927, 1958-1959, di E. Wolf, RGG<sup>3</sup>, 2, 1958, 217 e di Fr. W. Bautz, *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, Hamm/Westf., 1, 1975, 1343-1344.

(49) Dell'assiriologo olandese Albert Hendrik Edelkoort (1890-1956) il *Jaarbericht van het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap “Ex Oriente Lux”*, 14 (1955-56), 9-10, pubblica la bibliografia degli scritti.

(49 bis) Sullo psicologo svizzero, vissuto in America, James Henry Leuba (1868-1946) si trovano notizie essenziali nelle voci dell'EI, 21, 1934, 1, dell'EF<sup>2</sup>, 3, 1968, 1505 (di E. Cattonaro), dell'ER, ed. tem. eur., 5, 1995, 309 (di B. Beit-Hallahmi, il quale fornisce una scelta bibliografia); segnaliamo inoltre il vecchio articolo di G. Wobbermin, *Leuba als Religionspsychologe*, *Religion und Geisteskultur*, 7 (1913), 282-291, e di E. de Martino la *Prefazione all'edizione italiana dell'opera The psychology of religious mysticism* (London, 1925), *La psicologia del misticismo religioso*, Milano, 1960, VII-XII; per la bibliografia si veda A. Grinstein, *The Index of Psycho-Analytic Writings*, New York, 3, 1958, 1208-1209.

(50) Sul tedesco Jakob Wilhelm Hauer (1881-1962) segnaliamo la voce redatta da H. J. Rieckenberg per la NDB, 8, 1968, 83-84 (con ulteriore bibliografia); la biografia (apologetica) di M. Dierks, *Jakob Wilhelm Hauer 1881-1962*, Heidelberg, 1986, offre un'immagine deformata dell'Hauer per quanto riguarda la sua partecipazione al movimento nazista (egli fu capo riconosciuto della Deutsche Glaubensbewegung (Movimento della Fede tedesca), cioè del movimento neopagano germanico; si può vedere sull'argomento M. Bendiscioli, *La Germania religiosa nel III Reich. Conflitti religiosi e culturali nella Germania nazista*, Brescia, 1936, c. IV (*La nuova fede tedesca*), 69-97, e *passim*); di quest'opera esiste una 2.a edizione, Brescia, 1977.

Notizie essenziali, ma con notevole bibliografia degli scritti e bibliografia coeva sull'Hauer, offre la voce del *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* bearbeitet und herausgegeben von Fr. W. Bautz, fortet. von T. Bautz, Herzberg, 2, 1990, 593-594; una voce anche nella DBE, 4, 1996, 438-439.

(51) Cfr. M. Eliade-R. Pettazzoni, *L'histoire des religions a-t-elle un sens? Correspondance 1926-1959. Texte présenté, établi et annoté par N. Spineto*, Paris, 1994, 107.

(52) Sul salentino (di Calimera) Giuseppe Gabrieli (1872-1942) segnaliamo il necrologio del figlio F. Gabrieli, *Pater*

*hémon. Ricordo di Giuseppe Gabrieli*, Roma, 1942 (stampa privata) e il saggio di B. De Sanctis, *Giuseppe Gabrieli. Profilo biografico*, Japigia, n.s., 13 (1942), 132-160 (in appendice la *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Gabrieli* a cura di F. Gabrieli); ora si possono vedere le voci di F. Sorrenti, *Repertorio degli scrittori pugliesi contemporanei*, Bari, 1976, 270-273, e di B. Soravia nel DBI, 51, 1998, 67-68 (per un'evidente distrazione nell'ultima riga del testo il saggio di B. De Sanctis è attribuito a B. De Angelis).

(53) A Francesco Gabrieli (1904-1996), nato a Roma da famiglia leccese, dedicano una voce enciclopedie e dizionari biografici: per esempio, l'EI, 3.a App., 1, 1961, 695, e 5.a App., 2, 1992, 353 (quest'ultima redatta da R. Rubinacci); tra le pagine a lui dedicate ancora vivente ci piace ricordare la *Dedica* di Giorgio Levi Della Vida nel volume *A Francesco Gabrieli. Studi orientalistici offerti nel sessantesimo compleanno dai suoi colleghi e discepoli*, Roma, 1964, V-XI; segue la *Bibliografia degli scritti di Francesco Gabrieli*, XIII-XXVIII (è aggiornata fino al 31 dicembre 1963, ma sono esclusi gli articoli per le enciclopedie e, di regola, articoli e recensioni apparsi in riviste non orientalistiche); da ricordare inoltre le pagine *A Francesco Gabrieli* premesse da Renato Traini agli *Studi in onore di Francesco Gabrieli nel suo ottantesimo compleanno* a cura dello stesso Traini, Roma, 1984, 1, VII-VIII; segue l'aggiornamento della *Bibliografia degli scritti*, IX-XIX; segnaliamo inoltre l'ampio saggio di F. Tessitore, *Francesco Gabrieli e la storiografia arabo-islamica italiana*, *La Cultura*, 17, 1-2 (gennaio-giugno 1979), 161-178.

Sono da leggere molte pagine autobiografiche nei suoi volumi di scritti vari, per esempio: *Tra Mimnermo e Solone. Pagine stravaganti di un arabista*, Roma, 1968 (vi è ristampato anche un profilo di Pettazzoni, 43-46, già pubblicato col titolo *Ricordo di Pettazzoni*, *Il Mondo*, 22 dicembre 1959, 8); *Testimonianze arabe ed europee*, Bari, 1976; *Gratitudini*, Milano, 1984.

Dei necrologi pubblicati nei quotidiani del 14 dicembre 1996 indichiamo soltanto gli autori e il titolo del giornale: C. Bo, *Corriere della sera*; F. Cardini, *La Gazzetta del Mezzogiorno*; G. Garnier, *Il Manifesto*; E. Gatta, *Il Resto del Carlino* e *La Nazione*; M. Guidi, *Il Messaggero*; S. Moscati, *La Stampa*; S. Noja, *La Repubblica*; F. Tessitore, *Il Mattino*; U.D.G., *l'Unità*; è anonimo quello del *Giornale di Brescia*; sono del 15 dicembre quelli di O. Bucci, *Il Tempo*, e di S. Farian Sabahi, *Il Sole 24 ore*.

Dei necrologi apparsi nelle riviste scientifiche segnaliamo quelli di A. De Simone, *Ricordo di Francesco Gabrieli*, *Quaderni medievali*, 44 (dicembre 1997), 5-14, di M. Rodinson, *Francesco Gabrieli*, *Journal Asiatique*, 285 (1997), 1, 19-22 e di R. Traini, *In morte di Francesco Gabrieli*, *Oriente moderno*, n.s., 16 (1997), [IV-VI]; dello stesso Traini sarà pubblicata la commemorazione tenuta nell'Università di Roma il 18 dicembre 1998, *Francesco Gabrieli "uomo intero"*; è anonimo il breve necrologio *Francesco Gabrieli*, *Rivista degli studi orientali*, 70 (1996), 455, ma nello stesso periodico apparirà un ampio profilo dell'orientalista; i discorsi commemorativi tenuti da G. Pugliese Caratelli, L. Ricci e F. Tessitore sono pubblicati sotto il titolo *Ricordo di Francesco Gabrieli (Roma, 13 marzo 1998)*, *Rd dell'Accademia nazionale dei Lincei*, Cl. di scienze morali..., 9,9 (1998), 481-506.

Una ricca bibliografia aggiornata (ma non completa) degli scritti scientifici (606 titoli, comprese traduzioni in lingue europee, recensioni, presentazioni, introduzioni ecc.) offre P. Firriolo, *Gli Arabi di Gabrieli. Un orientalista italiano tra storia e storiografia*, Università di Verona, Facoltà di lettere e filosofia, a. acc. 1997-98 (rel. P. A. Carozzi), 107-145; nella stessa tesi, 29-30, bibliografia su Gabrieli (prevalentemente necrologi 1996-1997); in questa sede è da segnalare, a proposito del metodo di Gabrieli, un breve confronto con la scuola pettazzoniana, 36-37.

(54) Abbiamo attinto le notizie su Isabella Grassi (1886-1936) da un *Profilo biografico della dott. Isabella Grassi* di C. Galassi (dattiloscritto conservato tra le carte Pettazzoni) e dalle pagine di F. Taricone, *Isabella Grassi e la "koinonia" di Ernesto Buonaiuti*, *Rivista di storia e letteratura religiosa*, 26 (1990), 158-166 (in appendice, 167-177, pagine dai *Diari*, 1921-1922 della Grassi), e *L'associazionismo femminile in Italia dall'Unità al Fascismo*, Milano, 1996, 175-198 e *passim*; si veda anche C. Bonati Pighetti, *Isabella Grassi tra modernità e modernismo*, *Storia Donna*, 3 (1982), n. 3, 27-35.

(55) Sull'astigiano Renato Boccassino (1904-1976) segnaliamo il necrologio anonimo *Renato Boccassino (1904-1976)*, Istituto universitario orientale. Napoli, *Annuario*, a. acc. 1967/1968-1982/1983, 113-117 (segue 117-120, l'elenco delle pubblicazioni) e l'introduzione bio-bibliografica premessa da F. Pompeo al volume da lui curato: E. de Martino - R. Boccassino, *Una vicinanza discreta: lettere*, Roma, 1996, 7-29, purtroppo quest'ultima raccolta epistolare è parziale: il curatore ha pubblicato soltanto le lettere conservate da Boccassino; ne avrebbe trovate altre, e importanti, nell'Archivio de Martino (due, di Boccassino, sono state anche divulgate da P. Angelini, *Dall'epistolario di Ernesto de Martino*, *Quaderni dell'Istituto universitario orientale. Dipartimento di scienze sociali*, n.s., 3 (1989), n. 3-4, 163-216, e precisamente 181-186); così risulta meno valida, per quanto riguarda i rapporti Boccassino-de Martino, anche l'introduzione: v. a questo proposito le osservazioni di R. Di Donato, *I Greci selvaggi. Antropologia storica di Ernesto de Martino*, Roma, 1999, 79-83 (*Vicinanze*).

(56) Sul torinese (di Lanzo) Ambrogio Donini (1903-1991) si possono vedere la voce redatta da M. Sylvers per *Il movimento operaio italiano. Dizionario biografico 1853-1943* diretto da F. Andreucci e T. Detti, Roma, 2, 1976, 242-244, e le pagine autobiografiche *Sessant'anni di militanza comunista*, Milano, 1988; di questo volume segnaliamo

in particolare il cap. IX (*L'eredità di Buonaiuti*), dove l'autore affronta il problema della sua formazione culturale (il capitolo è pubblicato, con lo stesso titolo, anche ne *Il Calendario del popolo*, 510 (maggio 1988), 12579-12584).

Sul Donini storico del cristianesimo e delle religioni, oltre ad una breve nota di M. Gandini, *Ambrogio Donini*, *Strada maestra*, 2 (1969), 51-53, ricordiamo i contributi di A. Carone, *Donini e l'ateismo scientifico*, *Il Calendario del popolo*, 546 (agosto-settembre 1991), 14858-14861, e di A. Moscato, *Ambrogio Donini studioso delle religioni*, *ibidem*, 590 (settembre 1995), 54-57.

Interessanti e importanti sono le pagine che al discepolo dedica E. Buonaiuti, *Pellegrino di Roma*, Roma, 1945, rist. a cura di M. Niccoli, Bari, 1964, 344-347.

(57) Sullo spezzino Mario Niccoli (1904-1964) fornisce notizie essenziali C. Fantappiè nel volume da lui curato *Lettere di Ernesto Buonaiuti ad Arturo Carlo Jemolo 1921-1941*, Roma, 1997, 64, n.2.

(58) Sul prelado chietino Enrico Carusi (1878-1945) si veda la voce redatta da A. Petrucci per il DBI, 20, 1977, 817-819 (con ulteriore bibliografia).

(59) Sull'abruzzese (di Celano) Evaristo Carusi (1866-1940) ci limitiamo a segnalare il necrologio di A. Rota, *Evaristo Carusi*, *Annuario dell'Università di Roma 1940-41*, 585-587.

(60) Sull'olandese Gerardus van der Leeuw (1890-1950) segnaliamo anzitutto il discorso commemorativo di R. Pettazzoni, *Commemorazione del Socio straniero Gerardus van der Leeuw*, *Accademia nazionale dei Lincei. Rendiconti della classe di scienze morali, storiche e filologiche*, 8, 6 (1951), 59-63; da questo testo è tratto il necrologio *Gerardus van der Leeuw (1890-1950)*, *SMSR*, 23 (1951-1952), 209-211; per un elenco di necrologi ed altri scritti si veda J. Waardenburg, *Classical approaches to the study of religion. Aims, methods and theories of research*, The Hague-Paris, 2 (*Bibliography*), 1974, 149-151; degli anni posteriori segnaliamo dello stesso Waardenburg, *Gerardus van der Leeuw*, in *Bibliografisch lexicon voor de geschiedenis van het Nederlandse Protestantisme*, Kempen, 1, 1978, 114-120, *Reflections on the study of religion*, The Hague, 1978, 186-253 (*Gerardus van der Leeuw as a theologian and phenomenologist*) e la voce dell'ER, ediz. temat. eur., 5, 1995, 281-283. Utile la testimonianza autobiografica del van der Leeuw, *Confession scientifique faite à l'Université Masaryk de Brno le lundi 18 novembre 1946*, *Numen*, 1 (1954), 8-15. Per un elenco degli scritti v. W. Vos, *Dr G. van der Leeuw Bibliographie zijner geschriften*, in *Pro Regno Pro Sanctuario... onder redactie van W. J. Kooiman en J. M. van Veen*, Nijkerk, 1950, 553-638.

(61) Sull'Anno Santo 1925 ci limitiamo a segnalare il grosso volume *Cronistoria dell'Anno Santo MCMXXV. Appunti storici-Dati statistici-Atti ufficiali con appendice storico-bibliografica* a cura del Comitato centrale, Roma, 1928: nelle oltre 1260 pagine sono riportati anche commenti della stampa: molto utile l'ampio *Saggio di bibliografia dell'Anno Santo 1925*, 989-1054; si veda anche il *Diario dell'Anno Santo* pubblicato in varie puntate nei fascicoli de *La Civiltà cattolica* dal gennaio 1925 al gennaio 1926.

Sull'Esposizione missionaria, oltre al volume cit., *passim* (si veda l'indice analitico), ci limitiamo a segnalare una comunicazione di L. Cipriani, *Appunti etnografici sull'Esposizione Missionaria Vaticana*, *Archivio per l'antropologia e la etnografia*, 54 (1924), 169-176, e i seguenti articoli pubblicati nell'annata 76 (1925) de *La Civiltà cattolica* (i primi due, anonimi, sono di H. Pinard de la Boullaye): *La Mostra vaticana delle Missioni e le origini della filologia comparata indo-europea*, 1, 504-515 e 2, 209-218; *L'etnologia alla Mostra vaticana delle Missioni*, 2, 51-61 e 328-336 (è appena il caso di dire che l'autore si richiama alle tesi di p. Schmidt; nella nota 1 delle pp. 331-332 è citato Pettazzoni); A. Rembold, *Alla Mostra delle Missioni. Valore delle statistiche*, 2, 519-532.

(62) Sugli argomenti appena accennati nel testo si vedano di A. R. Leone, *La politica missionaria del Vaticano tra le due guerre*, *Studi storici*, 21 (1980), 123-156 (una ricerca "pilota" che intende esaminare le ragioni per cui la Chiesa negli anni 1919-1939 si pone il problema della formazione etnologica dei missionari), e della stessa autrice, *La Chiesa, i cattolici e le scienze dell'uomo: 1860-1960* nell'opera di vari autori *L'antropologia italiana. Un secolo di storia*, Roma-Bari, 1985, 51-96, e precisamente la seconda parte (*La conciliazione tra scienza e fede*), 70-95.

(63) Sull'attività ministeriale di Pietro Fedele si possono vedere: la voce di F. M. Biscione nel DBI, 45, 1995, 572-575, e precisamente 573-574; un capitolo di M. Ostenc, *L'éducation en Italie pendant le fascisme*, Paris, 1980, trad.ital. *La scuola italiana durante il fascismo*, Roma-Bari, 1981, 127-181 (*La controriforma della scuola*); le pagine di J. Charnitzky, *Die Schulpolitik des fascistischen Regimes in Italien (1922-1943)*, Tübingen, 1994, trad. ital. *Fascismo e scuola. La politica scolastica del regime (1922-1943)*, Firenze, 1996, 211-249; il contributo di C. D. Fonseca, *Pietro Fedele storico e politico*, in *Pietro Fedele storico e politico*, Atti della tavola rotonda nel cinquantenario della scomparsa di Pietro Fedele (Gaeta, 12 agosto 1993) a cura di F. Avagliano e L. Cardì, Montecassino, 1994 [ma 1996], 23-40; A. Tarquini, *Gli antigentiliani nel fascismo degli anni Venti*, *Storia contemporanea*, 27 (1996), 5-59.

Sulla fascistizzazione dell'università segnaliamo il volume di M. C. Giuntella, *Autonomia e nazionalizzazione dell'università. Il fascismo e l'inquadramento degli Atenei*, Roma, 1992, nel quale l'autrice ha ristampato, 125-170, anche il saggio *I gruppi universitari fascisti nel primo decennio del regime*, *Il Movimento di liberazione in Italia*, 107 (aprile-giugno 1972), 3-38. Sui Gruppi universitari fascisti (GUF), nei quali erano inquadrati gli studenti, si possono vedere le pagine di T. H. Koon, *Believe, obey, fight: political socialization of youth in fascist Italy: 1922-1943*, Chapel

Hill-London, 1985, 184-216, e il saggio di F. Garzarelli, *Un aspetto della politica totalitaria del PNF: i Gruppi universitari fascisti*, *Studi storici*, 38 (1997), 1121-1161.

(64) Per una dettagliata ricostruzione delle vicende del congresso si veda il contributo di G. Chiosso, *Libertà e religione nel Congresso di Filosofia di Milano (1926)*, *Annali di storia dell'educazione e delle istituzioni scolastiche*, 3 (1996), 237-264.

Su alcuni casi di sanzioni contro cattedratici antifascisti negli anni 1925-1926 si veda M. Ostene, *o.c.*, 145-148; nelle pagine successive 149-152 sono ricordati alcuni docenti antifascisti che, con prudenza, riuscirono a proseguire il loro insegnamento senza noie almeno fino al 1931, l'anno del giuramento di fedeltà al Regime.

(65) Sull'ennesima (e ultima) rivista di Buonaiuti (*Ricerche religiose*, poi *Religio*) sono da vedere anzitutto le pagine del fondatore, *Pellegrino di Roma*, Roma, 1945, rist. a cura di M. Niccoli, Bari, 1964, 220-238 e 286-287; altre pagine si leggono in alcune biografie buonaiutiane che qui omettiamo di citare; segnaliamo la voce di N. Turchi, *Ricerche religiose*, EC, 10, 1953, 876, la scheda della *Bibliografia ragionata delle riviste filosofiche italiane dal 1900 al 1955* a cura di E. Zampetti nella *Bibliografia filosofica italiana dal 1900 al 1950*, Roma, 4, 1956, 425-426, e le pagine di O. Majolo Molinari, *La stampa periodica romana dal 1900 al 1926*, Roma, 1977, 636-638 (va rettificata la notizia che il periodico continua dopo il 1957).

(66) Sui vari tentativi di dar vita in Italia ad una rivista di studi storico-religiosi si vedano P. A. Carozzi, *Prima della fondazione di SMSR*, *Strada maestra*, 12 (1979), 19-28, rist. in appendice a *Lettere inedite di Raffaele Pettazzoni a Giorgio Levi Della Vida 1916-1919*, *Studi storico religiosi*, 3 (1979), 229-239, e le seguenti pagine di M. Gandini: *Pettazzoni 1913-1914*, 168-171, 186-187; *Pettazzoni 1914-1918*, 96-97, 116-117, 122-127, 128-129, 133-134; *Pettazzoni 1919-1922*, 113-114, 151-152, 179-181.

(67) Sul napoletano Amedeo Giannini (1886-1960) si possono vedere le varie edizioni del *Chi è?* e la voce del *Novissimo Digesto Italiano*, Torino, 7, 1965, 834-835 (sorprende l'assenza della voce nell'EI); è da segnalare il saggio di L. Monzali, *Amedeo Giannini e la nascita della storia delle relazioni internazionali in Italia*, *Storia contemporanea*, 25 (1994), 493-525; per un elenco delle opere si può vedere una pagina del notiziario *Libri e riviste*, 6 (1955), 1539.

(68) Sul bolognese Alberto Dallolio (1852-1935) si vedano l'ampia voce di A. Albertazzi nel DBI, 32, 1986, 125-128 (con ricco repertorio di fonti e bibliografia) e dello stesso *I sindaci di Bologna. Alberto Dallolio*, *Strenna storica bolognese*, 36 (1986), 13-22; in particolare per quanto riguarda l'attività alla presidenza della Società anonima Nicola Zanichelli dal 1906 al 1930 è da vedere B. Dalla Casa, *La Società anonima Nicola Zanichelli: un'impresa editoriale fra le due guerre*, in *Editoria e Università a Bologna tra Ottocento e Novecento*, *Atti del 5° Convegno* (Bologna, 26-27 gennaio 1990) a cura di A. Berselli, 89-111.

(69) Su Carlo Formichi si può vedere ora la voce di P. Taviani nel DBI, 49, 1997, 45-47.

(70) Notizie essenziali sul milanese Guido Cagnola (1861-1954) si trovano nel volume *La formazione della diplomazia nazionale (1861-1915). Repertorio bio-bibliografico dei funzionari del Ministero degli Affari Esteri*, Roma, 1987, 124; L. Bedeschi, *Buonaiuti, il Concordato e la Chiesa con un'appendice di lettere inedite*, Milano, 1970, riporta notizie sul personaggio, 34-38 e 68 n. 9; ma in tutto il volume sono frequenti i richiami alle lettere di Buonaiuti al Cagnola e a don Luigi Bietti, consigliere spirituale dell'aristocratico milanese, lettere dal 1925 al 1946 pubblicate in appendice, 349-461; un interessante profilo (inedito) è tratteggiato da L. Bietti, *Guido Cagnola*, manoscritto conservato nell'Archivio Villa Cagnola di Gazzada (Sezione storica, Casa Cagnola, cart. 1, fasc. 1). Segnaliamo inoltre C. Nicora, *Guido Cagnola collezionista e conoscitore d'arte*, Brescia, 1996<sup>2</sup> (con bibliografia) e il recente, documentato lavoro di A. Zambarbieri, *Guido Cagnola e il "bel disegno" di un centro per la cultura religiosa in Italia*, nel volume *Le due culture: un incontro mancato? Con il Chronicon di Villa Cagnola (1947-1996)* a cura di F. Citterio e L. Vaccaro, Brescia, 1998, 53-101.

(71) Una spia dell'ignoranza in materia religiosa che caratterizza anche certi strati istruiti della popolazione italiana è la collocazione degli SMSR tra i periodici di "religione cattolica": v. *Annuario della stampa 1929-1930* a cura del Sindacato nazionale fascista dei giornalisti, Milano, 1930, 857.

Tra i repertori che offrono qualche notizia sulla rivista ricordiamo i seguenti: *Periodici italiani scientifici, tecnici e di cultura generale* a cura del Consiglio nazionale delle ricerche, Roma, 1939<sup>2</sup>, 2, 196-197; *Bibliografia ragionata delle riviste filosofiche italiane dal 1900 al 1955* a cura di E. Zampetti, in *Bibliografia filosofica italiana dal 1900 al 1950*, Roma, 4, 1956, 462; e soprattutto O. Majolo Molinari, *La stampa periodica romana dal 1900 al 1926*, Roma, 1977, 753-754. Una voce, redatta da C. Testore, si legge nell'EC, 11, 1953, 1439 (tra l'altro scrive il collaboratore: "È aperta ad una collaborazione largamente internazionale, ma anche a tutte le correnti di idee e di sistemi, dove, soprattutto quanto all'origine della religione, si nota la prevalenza delle preconcepite idee razionaliste"); una voce di poche righe è nell'*Enciclopedia universale* Rizzoli Larousse, Milano, 14, 1971, 473 (è errato il luogo di fondazione: Bologna!).

Sono da segnalare soprattutto alcuni scritti dello stesso Pettazzoni: *La Scuola di studi storico-religiosi della R. Università di Roma*, *Gli Annali della Università d'Italia*, 3 (1941-42), 125-130, e precisamente 126-129; *Presentazione e congedo*, SMSR, 24-25 (1953-1954), V-VIII; "... la mia via, la mia verità, la mia vita...". *Discorso tenuto nell'Università di Roma il 3 febbraio 1959* a cura di M. Gandini, *Strada maestra*, 38-39 (1995), 371-392, e precisamente 383-384. Importante,

e utile anche per l'epoca post-pettazzoniana, la lunga *Premessa* di A. Brelich al vol. 40 (1969), 3-26, rist. col titolo *Ha senso oggi una rivista di Storia delle religioni?* come sesto capitolo dell'opera postuma *Storia delle religioni: perché?* a cura di V. Lanternari, Napoli, 1979, 184-204; fondamentale il contributo di G. Piccaluga, *SMSR: una rivista, un metodo, una scuola*, Strada maestra, 12 (1979), 29-37.

Degli SMSR fino al 1959 esistono gli *Indici dei volumi I-XXX*, Roma, 1961: un ampio indice analitico (oltre 90 pp.), articoli (in ordine alfabetico per autori), recensioni, necrologi (manca, purtroppo, un indice alfabetico dei recensori).

(72) Sul vimerchiese Antonio Banfi (1886-1957) esiste una vasta letteratura: oltre alla voce redatta da F. Papi per il DBI, 5, 1963, 750-754 (con bibliografia fino al 1962) e a quelle enciclopediche, tra le più recenti l'ampia voce di F. Frabboni nell'EP, 1, 1989, 1451-1459 (ma la bibliografia non va oltre il 1969!), segnaliamo soltanto alcune pubblicazioni posteriori al 1960.

Utile il volume A. Banfi, *Umanità. Pagine autobiografiche ricordate da Daria Banfi Malaguzzi*, Reggio Emilia, 1967.

Fondamentale è la monografia di F. Papi, *Il pensiero di Antonio Banfi*, Firenze, 1961 (con bibliografia degli scritti del filosofo dal 1910 al 1960, 525-538, e su lui dal 1940 al 1961, 538-539); dello stesso Papi è da vedere *Vita e filosofia. La scuola di Milano: Banfi, Cantoni, Paci, Preti*, Milano, 1990 (con bibliografia tematica di e su Banfi, 261-279).

A Banfi sono dedicati convegni e numeri speciali di riviste, per esempio: *Antonio Banfi e il pensiero contemporaneo*, Atti del convegno di studi banfiani (Reggio Emilia, 13-14 maggio 1967), Firenze, 1969 (il volume contiene anche due contributi autonomi di C. Cordié, *Gli scritti postumi di Antonio Banfi*, 471-491 (bibliografia ragionata), e *Aggiunte alla "Bibliografia" di F. Papi (1910-1960)*, 492-518); *Antonio Banfi tre generazioni dopo*, Atti del convegno della Fondazione Corrente (Milano, maggio 1978), Milano, 1980; *Presenza di Antonio Banfi*, Fenomenologia e scienze dell'uomo, 3 (aprile 1986), n.o spec. nel centenario della nascita (contiene gli atti del convegno di Varese (18-19 maggio 1985): *Il problema della ragione in Antonio Banfi e nella sua scuola*); *Ragione: scienza e morale*, Nuova civiltà delle macchine, 5 (1987), n. 3-4 (contiene gli atti del convegno internazionale omonimo tenutosi a Reggio Emilia dal 5 all'8 novembre 1986); *Banfi tra le due guerre: modernità e crisi*, Istituto Antonio Banfi (Reggio Emilia), Annali, 4 (1997), 1-212 (sono gli atti del convegno di Reggio Emilia, 4-6 novembre 1993; in questa sede segnaliamo in particolare, oltre a F. Papi, *La terza immagine di Banfi*, 11-22, A. Vigorelli, "...questa assoluta inquietudine della vita". *L'interpretazione di Kirkegaard e dei teologi protestanti*, 109-136); *Estetica e fenomenologia*, Annali cit., 5 (1998), 1-454 (sono gli atti del convegno di Reggio Emilia, 29-31 ottobre 1997).

In questa sede meritano particolare menzione le pagine di Arnaldo Momigliano, *Per la storia delle religioni nell'Italia contemporanea: Antonio Banfi ed Ernesto de Martino tra persona ed apocalissi*, Annali, cit., 1 (1986-1987), 37-61, e *Rivista storica italiana*, 99 (1987), 435-456, rist. nel volume di vari autori a cura di R. Di Donato, *La contraddizione felice? Ernesto de Martino e gli altri*, Pisa, 1990, 13-36.

La *Bibliografia banfiana* di R. Salemi, Parma, 1982 (scritti di e su B.), è integrata e proseguita da A. Sezzi nei cit. *Annali dell'Istituto Antonio Banfi*, 1 (1986-1987) e sgg.

(73) Sul polese Giuseppe Furlani (1885-1962) segnaliamo: alcune pagine di G. Levi Della Vida negli *Scritti in onore di Giuseppe Furlani*, *Rivista degli studi orientali*, 32 (1957), V-IX; ivi, XIII-XXXVII, la *Bibliografia degli scritti di Giuseppe Furlani dal 1914 a tutto il 1956* a cura di S. Furlani; il necrologio di G. R. Castellino, *Giuseppe Furlani*, *Rivista cit.*, 38 (1963), 67-71 (con aggiornamento della bibliografia dal 1957 al 1962); la voce di P. Taviani nel DBI, 50, 1998, 776-779.

(74) Sul triestino Raffaello Battaglia (1896-1958) si possono vedere i seguenti necrologi: Giov. Tucci, *Ricordo di Raffaello Battaglia*, *Rivista di etnografia*, 11-12 (1957-1958), 217-220 (segue *Elenco delle pubblicazioni di interesse etnografico del prof. Raffaello Battaglia* a cura di C. Corrain, 221-223); C. Corrain, *Raffaello Battaglia etnologo*, Padova, 1958, e *Raffaello Battaglia folklorista*, *Lares*, 27 (1961), 105-109; R. Biasutti, *Raffaello Battaglia*, *Archivio per l'antropologia e la etnologia*, 1958; S. Sergi, *Raffaello Battaglia*, *RdA*, 45 (1958), 291-294.

(75) Sul milanese Angelo Maria Pizzagalli (1883-1944) ci limitiamo a segnalare i cenni commemorativi di V. Pisani, *Angelo Maria Pizzagalli*, Istituto lombardo di scienze e lettere. Rendiconti. Parte generale e Atti ufficiali, 78 (1944-45)= 9° della 3.a s., 6-10.

(76) Del fiorentino Giulio Giannelli (1889-1980) si legge qualche notizia autobiografica nel suo *Ricordo di Gaetano De Sanctis (1870-1957)*, Atene e Roma, n.s., 3 (1958), 77-81; notizie essenziali nelle voci del *Chi è?* dal 1928 al 1961, nel *Who's who in Italy 1957-1958*, 465, nell'EI, 3.a App., 1, 1961, 750, in V. Caputo, *Storici d'Italia di tutti i tempi*, Milano, 1966, 207; si vedano anche i necrologi di D. Pier, *Giulio Giannelli un maestro amato*, *La Nazione*, 21 marzo 1980, 4.a di M. Sordi, *Ricordo di Giulio Giannelli*, *Aevum*, 55 (1981), 146.

(76 bis) Ad integrazione della nota 40 bis della precedente puntata di questa cronaca biografica, 239, segnaliamo su Carl Albrecht Bernoulli la voce del *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* begr. und hrsg. von Fr. W. Bautz, fortgef. von T. Bautz, Herberg, 1, 1975, 543 (con notevole bibliografia).

(77) Cfr. G. Turi, *Il progetto dell'Enciclopedia Italiana: l'organizzazione del consenso fra gli intellettuali*, Studi

storici, 13 (1972), 93-152, e precisamente 102-114, oppure, in breve, dello stesso autore, *Giovanni Gentile: una biografia*, Firenze, 1995, 359-360, e M. di Lalla, *Vita di Giovanni Gentile*, Firenze, 1995, 365-366.

(78) Sulle prime vicende dell'Istituto Giovanni Treccani abbiamo tratto le notizie, prevalentemente, dal volume di [G. Treccani degli Alfieri], *Enciclopedia Italiana Treccani: come e da chi è stata fatta*, Milano, s.a. [1948]; ma si vedano anche le note successive.

(79) Sul bresciano Luigi Gramatica (1865-1935) basti segnalare, oltre al necrologio apparso ne *L'Osservatore romano* del 18 luglio 1935, l'opuscolo *In memoria di Mons. Luigi Gramatica*, Roma, 1935 e la voce dell'EI, 2.a App. (1938-1948), 1, 1948, 1073.

(80) V. *Lettere di Ernesto Buonaiuti ad Arturo Carlo Jemolo 1921-1941* a cura di C. Fantappiè, Roma, 1997, 95-96 (la lettera è del 6 febbraio 1926).

(81) Cfr. Gentile-Omodeo, *Carteggio* a cura di S. Giannantoni, Firenze, 1974, 377.

(82) V. la lettera di Omodeo a Gentile del 5 novembre 1925: Gentile-Omodeo, *Carteggio* cit., 344-346.

(83) Il discorso del presidente Treccani del 26 giugno 1925 si può leggere nel suo volume già cit., 46-47. La lettera di p. Rosa citata nel testo è riprodotta nel volume *Filosofi, Università, Regime. La Scuola di Filosofia di Roma negli anni Trenta. Mostra storico-documentaria*, Roma-Napoli, 1985, 272 (ed è trascritta a p.324).

(84) Cfr. G. Turi, *Il progetto dell'Enciclopedia Italiana: l'organizzazione del consenso fra gli intellettuali*, *Studi storici*, 13 (1972), 93-152, e precisamente 146; e si vedano anche: M. Durst, *Gentile e la denominazione dell'area di filosofia, educazione e religione*, *Il Veltro*, 35 (1991), 124-131; G. Nisticò, *Oggetto e progetto: l'Enciclopedia Italiana e il suo archivio*, *Rassegna degli archivi di Stato*, 54 (1994), 358-378, e nel volume di vari autori *Fonti e studi di storia dell'editoria* a cura di G. Tortorelli, [Bologna, 1995], 41-61; D. Cioni, *Osservazioni sul rapporto tra folklore, storia delle religioni ed etnologia nell'Enciclopedia italiana*, *Il Veltro*, 39 (1995), 156-162.

Le censure di p. Tacchi Venturi sono ampiamente documentate anche nelle sue lettere a Gentile conservate nell'Archivio storico dell'EI.

(85) Sull'organizzazione redazionale dell'EI si veda A. Pincherle, *Nella fucina dell'Enciclopedia Italiana*, *Esercito e Nazione*, 9 (1934), 195-201.

(86) Per notizie essenziali sull'industriale e mecenate montecelarense Giovanni Treccani (1877-1961) segnaliamo le seguenti voci enciclopediche: EI, 34, 1937, 247, poi 1.a App. (1938), 1066, e infine 3.a App. (1949-1960), 2, 1961, 977 (le tre voci sono fuse e rielaborate nella nota *Giovanni Treccani (Montichiari, Brescia, 3 gennaio 1877 - Milano, 6 luglio 1961)* ne *Il Parlamento italiano 1861-1988*, Roma, 12-I (1929-1938), 1990, 379); *Dizionario universale della letteratura contemporanea*, Milano, 4, 1962, 897-898. Più ampie informazioni si trovano nelle pubblicazioni relative alla storia dell'Istituto Treccani, poi Istituto della Enciclopedia Italiana.

(87) Sull'editore nisseno Calogero Tumminelli (1886-1945), oltre alla voce dell'EI, 34, 1937, 474, e 2.a App. (1938-1948), 2, 1949, 1030, si veda la *Storia dell'editoria italiana* a cura di M. Bonetti, Roma, 2, 1960, 226.

(88) Sul mistrettese Antonino Pagliaro (1898-1973), oltre alle numerose voci enciclopediche, segnaliamo i seguenti scritti: T. De Mauro e A. Vallone, *Antonino Pagliaro*, in *Letteratura italiana. I critici* a cura di G. Grana, Milano, 4, 1969, rispettivamente 3179-3195 e 3195-3202 (segue bibliografia con criterio sistematico a cura di T. De Mauro, 3202-3205); G. Bonfante, *Antonino Pagliaro*, Roma, 1976 (è il testo della commemorazione all'Accademia dei Lincei); W. Belardi, *Antonino Pagliaro nel pensiero critico del Novecento*, Roma, 1992 (l'autore studia minuziosamente ogni scritto del suo maestro; ma si vedano su questo volume le osservazioni del primo discepolo del Pagliaro, Giuliano Bonfante, *Paideia*, 49 (1994), 221-224).

Una bibliografia completa del Pagliaro fino al 1969 a cura di G. R. Cardona è pubblicata in *Studia classica et orientalia Antonino Pagliaro oblata*, Roma, 1969, 3, 311-324; bibliografia scelta fino al 1973 in *Biografie e bibliografie degli accademici dei Lincei*, Roma, 1976, 1140-1145.

(89) La bibliografia sull'*Enciclopedia Italiana* e sul relativo Istituto è molto ricca; sull'argomento si trovano pagine in tutte le pubblicazioni riguardanti la cultura italiana del ventennio fascista, in tutte le biografie di Gentile e in tutti i contributi concernenti le istituzioni culturali da lui promosse e i suoi rapporti col fascismo; per gli scritti del filosofo sull'EI si veda il volume *Politica e cultura* a cura di H. A. Cavallera, Firenze, 2, 1991, 223-412. Sono utili per la documentazione che riportano i volumi di G. Treccani, *Enciclopedia Italiana Treccani. Idea, esecuzione, compimento*, Milano, s.a. [1939] ed *Enciclopedia Italiana Treccani. Come e da chi è stata fatta*, Milano, s.a. [1948]. Alcuni documenti sono riprodotti nel volume *Filosofi, Università, Regime. La Scuola di Filosofia di Roma negli anni Trenta. Mostra storico-documentaria*, Roma-Napoli, 1985, 269-327 (*Giovanni Gentile, l'Enciclopedia Italiana e l'Università di Roma*).

Tra le fonti sono fondamentali le lettere scambiate dai direttori di sezione e dai collaboratori con la Redazione e con Gentile; per esempio, circa la scelta delle voci e dei collaboratori per *Storia del cristianesimo* è da vedere Gentile-Omodeo, *Carteggio* a cura di S. Giannantoni, Firenze, 1974, 336-436 (lettere dal 2 aprile 1925 al 24 gennaio 1930; dopo questa data Omodeo, non volendo sottostare alle continue limitazioni e censure imposte da Gentile, pressato a sua volta da p. Tacchi Venturi, cesserà la collaborazione per l'EI e romperà, anche per altri motivi, i rapporti col suo maestro); per

l'Archivio storico dell'Istituto v. *infra*.

Interessanti sono le testimonianze di redattori e collaboratori: si vedano, per esempio, quelle di Francesco Gabrieli, "Piazza Paganica, 4", Aretusa, aprile 1945, 65-73, e di Giorgio Levi Della Vida, *Fantasmî ritrovati*, Venezia-Vicenza, 1966, 226-244.

L'Archivio storico dell'Istituto (costituito nel 1986) presenta numerose lacune, dovute soprattutto al trasferimento a Bergamo nel novembre 1943; la documentazione si va ricostruendo con una paziente opera di ricognizione esterna (anche la Biblioteca comunale "G. C. Croce" di S. Giovanni in Persiceto ha contribuito fornendo fotocopia di lettere conservate nel carteggio Pettazzoni); si vedano gli articoli di G. Nisticò, *Un archivio storico per l'Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani*, *Rassegna degli archivi di Stato*, 49 (1989), 121-123, e *Oggetto e progetto: l'Enciclopedia Italiana e il suo archivio*, *ibidem*, 54 (1994), 358-378 e nel volume di vari autori *Fonti e studi di storia dell'editoria* a cura di G. Tortorelli, [Bologna, 1995], 41-61 (qui senza l'Appendice con l'elenco dei lemmari); della stessa Nisticò e di altre studiosi indichiamo più avanti alcuni contributi, frutto di ricerche nell'Archivio storico; segnaliamo infine il recente contributo di M. Crasta, *L'Archivio storico dell'Istituto della Enciclopedia Italiana: scelte di politica culturale*, nel volume di vari autori *Gli archivi degli editori: studi e prospettive di ricerca* a cura di G. Tortorelli, Bologna, 1998, 139-147.

Per la storia dell'EI e dell'Istituto sono sempre utili, oltre alla *Prefazione* al primo volume, 1929, XI-XX, e a quella della 1.a Appendice, 1938, IX-XII, le seguenti voci: St. La Colla, *Enciclopedia*, 13, 1932, 944-951, e precisamente 950-951; *Enciclopedia*, 2.a Appendice (1938-1948), 1, 1948, 853; *Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da G. Treccani* (sotto la voce *Editore*), 4.a Appendice (1961-1978), 1, 1978, 642; V. Cappelletti, *Enciclopedia Italiana (Istituto della)*, 5.a Appendice (1979-1992), 2, 1992, 106-108 (segue, 108-109, una ricca, accurata, fondamentale nota di G. Nisticò sulle fonti e la bibliografia coeva e recente); dello stesso Cappelletti si può vedere la sintetica *Storia dell'Istituto dell'Enciclopedia italiana* nell'opera collettiva *Il Parlamento italiano 1861-1988*, Milano, 12/I, 1990, 380-381.

Tra le pubblicazioni degli ultimi trent'anni sono da segnalare anzitutto i contributi di G. Turi, *Il progetto dell'Enciclopedia Italiana: l'organizzazione del consenso fra gli intellettuali*, *Studi storici*, 13 (1972), 93-152, e *Ideologia e cultura del fascismo nello specchio dell'Enciclopedia italiana*, *ibidem*, 20 (1979), 157-211, fusi e ristampati, con qualche modifica e col titolo *Ideologia e cultura del fascismo: l'"Enciclopedia Italiana"*, nella raccolta di saggi dello stesso autore, *Il fascismo e il consenso degli intellettuali*, Bologna, 1980, 13-150; dello stesso Turi si veda anche *La Treccani immobile e concordata*, *Belfagor*, 37 (1982), 265-284. È di qualche utilità il volumetto di G. Lazzeri, *L'enciclopedia Treccani. Intellettuali e potere durante il fascismo*, Napoli, 1977 (nei primi sei capitoli ripropone la tematica del primo saggio del Turi, al quale è tributario anche per le fonti: è da vedere soprattutto il settimo capitolo, *Una verifica sul contenuto di alcune voci*, 91-117).

Merita particolare menzione in questa sede, per la sua importanza, una serie di contributi pubblicati in una rivista romana sotto il titolo generale *Dall'Archivio storico dell'Istituto della Enciclopedia Italiana*: G. Nisticò, *Materiali per una storia dell'organizzazione disciplinare dell'Enciclopedia Italiana*, *Il Velcro*, 35 (1991), 117-123; M. Durst, *Gentile e la denominazione dell'area di filosofia, educazione e religione*, *ibidem*, 124-131; D. Cioni, *Etnologia nell'Enciclopedia Italiana*, *ibidem*, 569-574; M. Durst e G. Nisticò, *Il contributo di Giuseppe Ricciotti all'Enciclopedia Italiana*, *ibidem*, 39 (1995), 134-147; M. Durst, *Adolfo Omodeo, collaboratore della Enciclopedia Italiana di Scienze, Lettere ed Arti*, *ibidem*, 147-156; D. Cioni, *Osservazioni sul rapporto tra folklore, storia delle religioni ed etnologia nell'Enciclopedia Italiana*, *ibidem*, 156-162. Su quest'ultimo argomento è da segnalare anche il contributo di G. Dore, *La sezione Etnologia della Enciclopedia Italiana nel carteggio dell'Archivio storico Treccani*, nel volume collettivo *Dal museo al terreno. L'etnologia francese e italiana degli anni trenta*, Milano, 1987, 225-238.

Degli studi sulle voci e sui collaboratori di altre discipline ricordiamo i seguenti: A. Zanni, *Gli economisti e l'"Enciclopedia Italiana" con notizie e documenti inediti sulle "voci" Keynes e Cournot*, *Quaderni di storia dell'economia politica*, settembre-dicembre 1983, 169-196; M. Cagnetta, *Antichità classiche nell'Enciclopedia Italiana*, Roma-Bari, 1990; F. Giordano, *Filologi e fascismo. Gli studi di Letteratura latina nell'"Enciclopedia Italiana"*, Napoli, 1993 (su questo volume si veda la recensione di M. Cagnetta, *Quaderni di storia*, 39 (gennaio-giugno 1994), 334-335); G. Nisticò, *L'Enciclopedia italiana: una contraddizione del Regime?*, nel volume di vari autori *La menzogna della razza. Documenti e immagini del razzismo e dell'antisemitismo fascista* a cura del Centro Furio Jesi, Bologna, 1994, 95-100; G. Galli, *Prefazione a Il fascismo nella Treccani*, Milano, 1997, XI-XXXI (nel volume sono ristampate le pagine relative al fascismo pubblicate nell'EI: dalla voce *Fascismo*, 14, 1932, all'aggiornamento nella 3.a Appendice, 1, 1961).

Per quanto riguarda le voci della sezione Filosofia, diretta da Gentile, dopo il saggio di O. Pompeo Faracovi, *Scienza e filosofia nell'Enciclopedia italiana (1929-1937)*, nel volume di vari autori a cura della autrice citata, *Tendenze della filosofia italiana nell'età del fascismo*, Livorno, 1985, è da vedere il recente importante lavoro di M. Durst, *Gentile e la filosofia nell'Enciclopedia italiana. L'idea e la regola*, Roma, 1998.

(90) *L'Elenco dei lemmari (1925-1926) dell'Enciclopedia italiana di scienze, lettere ed arti* è pubblicato in nppendice, 376-378, al saggio di G. Nisticò, *Oggetto e progetto cit.*

(91) Le lettere di Corso e di Biasutti citate nel testo si trovano nell'Archivio storico dell'EI; noi abbiamo ampiamente utilizzato i contributi citati nelle note precedenti, in particolare quelli di G. Dore e di D. Cioni.

(92) Su Israel Zoller (poi Israel Zolli e infine Eugenio Zolli), nato a Brody (nella Polonia austriaca) nel 1881, morto a Roma nel 1956, segnaliamo il necrologio di S. Cavalletti, *Eugenio Zolli*, SMSR, 26 (1955), 172-173, e le voci di S. Della Pergola, EJ, 16, 1971, 1217, e di G. Garbini nell'EI, 3.a App. (1949-1960), 2, 1961, 1148.

(93) Sulla commemorazione pigoriniana del 1° giugno 1925, oltre alla breve notizia pubblicata nell'opuscolo citato nel testo, 29-30, si possono vedere le cronache dei quotidiani di quei giorni, per esempio: Svastica, *Colui che rivelò la prima storia nostra. Luigi Pigorini commemorato nel suo Museo*, Il Giornale d'Italia, 3 giugno 1925, 4.

(94) La Società per gli studi religiosi e filosofici tra i cattolici italiani nasce dalla trasformazione della precedente Società italiana per gli studi filosofici e psicologici, promotrice della *Rivista di filosofia neo-scolastica* (1909) e dell'Università cattolica del S. Cuore di Milano (1921). Per notizie sulla nuova Società, il suo statuto e i suoi programmi si può vedere U. A. Padovani, *La Società italiana per gli studi filosofici e religiosi*, *Rivista di filosofia neo-scolastica*, 16 (1924), 431-444. Sul primo cinquantennio di vita della rivista appena citata si possono vedere i due volumi di M. Mangiagalli, *La "Rivista di Filosofia neo-scolastica" (1909-1959)*, Milano, 1991-1992 (I. *Il movimento neoscolastico e la fondazione della Rivista*; II. *La riflessione filosofica dalle pagine della Rivista*).

A proposito delle iniziative dei cattolici italiani per gli studi religiosi ci sembra opportuno riportare alcune righe di Pettazoni tratte da tre pagine pubblicate col titolo *Cultura religiosa* nella sua raccolta di scritti *Italia religiosa*, Bari, 1952, 79-81, e precisamente 80:

"In Italia, abbondano bensì nel campo cattolico le iniziative e le opere per la «cultura religiosa»: convegni di studio, cicli di conferenze, scuole di teologia per laici, libri e periodici di divulgazione, pubblicazioni popolari, ecc. Queste attività, più o meno direttamente controllate dall'Autorità Ecclesiastica, valgono a promuovere quella cultura religiosa di tipo chiuso, pregevole in parte, ma univoca, tendenzialmente se non programmaticamente apologetica, pregiudizialmente ortodossa, e naturalmente portata a risolvere tutta la Religione nel Cristianesimo, e tutto il Cristianesimo nel Cattolicesimo, e magari tutto il Cattolicesimo nella Teologia e tutta la Teologia nel Tomismo, non senza disagio fra i cattolici stessi e reazioni talvolta (ma in Italia meno che altrove) ripugnanti alle esagerazioni del conformismo".

(95) Notizie essenziali su Ulrich Schmid (n. nel 1876) si leggono nel *Wer ist's? begründet und herausgegeben von A. L. Degener*, Berlin, 1928<sup>9</sup>, 1366-1367.

(95 bis) Sull'inglese Richard Mac Gillivray Dawkins (1871-1955) si possono vedere notizie essenziali in *Who' was who 1951-1960*, London, 287. L'appuntamento con la data "Londra, sera 19.IX.1925" è l'unico documento relativo al viaggio a Londra da noi ricordato nel testo; poichè la sera del 19 settembre 1928 Pettazoni sarà a Londra per il congresso pure citato nel testo, sorge il dubbio che l'anno dell'appuntamento si debba leggere 1928 e non 1925: o si tratta di una casuale coincidenza?

(96) Così si legge in una nota redazionale premessa al contributo di U. A. Padovani, *La Storia delle religioni in Italia*, La Scuola cattolica, 53 (1925), 2° semestre, 401-420, e precisamente 401-402.

(97) Sul congresso milanese si può vedere *La "Settimana di etnologia religiosa" a Milano*, *La civiltà cattolica*, 76 (1925), 4, 97-106; sono da segnalare le ampie e dettagliate cronache scientifiche di U. A. Padovani, *La quarta sessione della settimana di Etnologia religiosa*, *La Scuola cattolica*, 53 (1925), 2° semestre, 386-399, e del verbita W. Koppers, *La quatrième Session de la "Semaine d'Ethnologie religieuse" à Milan (Italie)*, 17 à 25 Septembre 1925, *Anthropos*, 20 (1925), 1122-1126.

(98) Sul fiorentino Giotto Dainelli (1878-1968) si veda la voce di I. Luzzana Caraci nel DBI, 31, 1985, 693-694 (con ulteriore bibliografia).

(99) L'americanistica ha per scopo lo studio scientifico dell'America e dei suoi abitanti, con speciale riguardo alle civiltà precolombiane. I primi studiosi di queste civiltà sono i missionari e gli esploratori del sec. XVI; ma la vera scienza americanistica nasce all'inizio del sec. XIX.

Per notizie essenziali sulla storia della disciplina segnaliamo la voce *Americanistica* di G. V. Callegari nell'EI, 2, 1929, 957-958 (tra l'altro, sono registrati i congressi internazionali dal 1875 al 1928 ed elencate le riviste scientifiche). Per gli studi americanistici in Italia segnaliamo i seguenti scritti: P. Scotti, *Gli studi americanistici in Italia nell'ultimo secolo*, Atti del I Congresso di scienze antropologiche, etnologiche e di folklore (Torino, 1961), Torino, 1964; P. Massajoli, *Contributo per una bibliografia americanistica italiana*, *Rivista di etnografia*, 27 (1973), 52-78; F. Giordano, *The Anxiety of Discovery: the Italian Interest in Native American Studies*, *RSA Journal*, 5 (1994), 81-109.

Sull'interesse degli studiosi bolognesi per le cose d'America già nel sec. XVI (per esempio, Ulisse Aldrovandi) si veda L. Laurencich Minelli, *L'interesse americanistico di Bologna attraverso i secoli - Il manoscritto di Ferrara*, *Il Carrobbio*, 6 (1980), 235-250, e *Bologna e il Mondo Nuovo* nel volume collettivo curato dalla stessa, *Bologna e il Mondo Nuovo*, Bologna, 1992, 9-23.

Per un elenco dei congressi internazionali fino al 1954 (con notizie essenziali) rinviamo a *Previous sessions of the international congress of americanists*, *Proceedings of the thirty-second international Congress of Americanists*

(Copenaghen, 8-14 August 1956), Copenaghen, 1958, 14-18.

(100) Sull'Istituto Cristoforo Colombo di Roma si può vedere A. Giannini, *L'Istituto Cristoforo Colombo e la sua funzione*, Roma, 1923.

(101) Sul fiorentino Luigi Bacci, ispanista, si trovano notizie essenziali nel *Chi è?*, Roma, 1931, 38-39.

(102) Sulla controversa figura del romano Giulio Cesare Andrea Evola (1898-1974) segnaliamo anzitutto l'ampia voce redatta da L. Lo Bianco per il DBI, 43, 1993, 575-581 (con ricchissima bibliografia) e la sua autobiografia spirituale, *Il cammino del cinabro*, Milano, 1963 (preferibile l'edizione ampliata, 1972); sorprende che Lo Bianco non citi l'ampio e importante saggio di M. Rossi, *L'avanguardia che si fa tradizione: l'itinerario culturale di Julius Evola dal primo dopoguerra alla metà degli anni trenta*, *Storia contemporanea*, 22 (1991), 1039-1090, rist. nel volume di vari autori *Delle rovine e oltre. Saggi su Julius Evola*, Roma, 1995, 39 sgg.; dello stesso Rossi si veda anche *Julius Evola e la Lega teosofica indipendente di Roma*, ibidem, 25 (1994), 39-55.

Tra le migliori monografie ricordiamo quella di Ch. Boutin, *Politique et tradition. Julius Evola dans le siècle (1898-1974)*, Paris, 1992 (con una imponente bibliografia; si veda la recensione di m.r. in *Storia contemporanea*, 25 (1994), 666-669; si vedano inoltre P. Di Vona, *Evola, Guénon, De Giorgio*, Borzano, 1993, e M. Fraquelli, *Evola. Il filosofo proibito*, Milano, 1996.

È da segnalare, in questa sede, un capitolo di C. Gatto Trocchi, *Il risorgimento esoterico*, Milano, 1996, cap. XV (*Evola e de Martino, ovvero "la congiunzione degli opposti"*).

(103) Su Jorge Bertolaso Stella, n. a Padova nel 1888 e m. a São Paulo nel 1980, segnaliamo la voce del *Dicionário literário brasileiro* di R. de Menezes, Rio de Janeiro-São Paulo, 1978<sup>2</sup>, 663 (reca l'elenco dei numerosi istituti scientifici di cui lo Stella fu membro e la bibliografia dei suoi scritti); si può vedere anche il breve necrologio *Jorge Bertolaso Stella*, *Estado de São Paulo*, 20 de julho 1980.

(104) Al teologo e storico della Chiesa tedesco Hans Lietzmann (1875-1942) dedicano una voce molte enciclopedie e repertori biografici; da segnalare quella di C. Andresen, NDB, 14, 1985, 544-546 (con ulteriore bibliografia).

(105) Sul teologo luterano tedesco Ferdinand Kattenbusch (1851-1935) segnaliamo le pagine di O. Ritschl, *Ferdinand Kattenbusch als Persönlichkeit, Forscher und Denker*, *Theologische Studien und Kritiken*, 107 (1936), 289-311; notizie essenziali, ma con ulteriore bibliografia, offrono D. Mulert, RGG<sup>2</sup>, 3, 1929, 702-703, E. Schott, RGG<sup>2</sup>, 3, 1959, 1228, Fr. de Boor, NDB, 11, 1977, 330-331.

(106) Sull'ebreo croato Friedrich Salomo Krauss (1859-1938) si veda la voce di N. Mikoletzky, NDB, 12, 1980, 714-715.

(107) La breve nota di B. Croce, con una lieve modifica iniziale, è ristampata, insieme con la seconda postilla (*Una triade sgangherata*) pubblicata nel fascicolo citato nel testo, sotto il titolo *La religione nella triade dello spirito assoluto*, in *Conversazioni critiche*, Bari, 4, 1932, 217-220, e precisamente 217-218.

(108) Sul teologo evangelico tedesco Karl Beth (1872-1950), oltre alle voci di Rühle, RGG<sup>2</sup>, 1, 1927, 952, e del *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon* begr. und hrsg. von Fr. W. Bautz, fortgef. von T. Bautz, Herberg, 1, 1975, 564-565, segnaliamo il necrologio di H. Bardike, *In memoriam K. Beth*, *Theologische Literaturzeitung*, 75 (1950), 441 sgg. e le pagine di E. Schneider, *Das Lebenswerk Karl Beths*, ibidem, 78 (1953), 695-698 (segue, 698-704, *Bibliographie Karl Beths*).

(109) Sul veneziano Piero Chiminelli (1886-?) ci limitiamo a segnalare le voci del *Chi è?*, Roma, 1940, 231 (con bibliografia fino al 1925) e 1948, 231 (con bibliografia aggiornata).

(110) Sul cirotano Giuseppe Gangale (1898-1978) si possono vedere le notizie essenziali nelle edizioni del *Chi è?* dal 1928 al 1940; segnaliamo inoltre: M. Uffer, *Giuseppe Gangale, ein Leben....*, Chur, 1986 (biografia e bibliografia degli scritti); A. Cavaglioni, *Giuseppe Gangale e la cultura italiana degli anni Venti* (è il saggio introduttivo a G. Gangale, *Revival. Saggio sulla storia del protestantesimo in Italia dal Risorgimento ai tempi nostri*, Palermo, 1991<sup>2</sup>); S. Rostagno, *La linea teologica Gangale-Miegge*, *Protestantesimo*, 47 (1992), 12-25 e precisamente 14-18, e *Giuseppe Gangale (1898-1978)*, ibidem, 53 (1998), 323-324 (con ulteriore bibliografia); L. Demofonti, *Giuseppe Gangale e la rivista Conscientia*, ibidem, 54 (1999), 23-29.

(111) Sul periodico *Conscientia* si vedano le pagine di O. Majolo Molinari, *La stampa periodica romana dal 1900 al 1926*, Roma, 1977, 172-174, e la tesi di laurea di L. Demofonti, *Rinascita spirituale e riforma religiosa nella rivista "Conscientia"*, Università di Roma Tor Vergata, Facoltà di lettere, a. acc. 1996-97.

(112) Sulla protesta promossa da Gentile per i trasferimenti senza il parere della Facoltà si vedano le pagine di G. Levi Della Vida, *Fantasma ritrovati*, Venezia-Vicenza, 1966, 233-234.